



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6647.**

Benyújtás dátuma: **2023-12-30 17:36**

Parlex azonosító: **KYZQHW090001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ungár Péter (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Csák János, kultúráért és innovációért felelős miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"A kormány miért tartja a művészettörténetet feleslegesnek?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az állami fenntartású középiskolákban 2024-től már választható tárgyként sem lesz elérhető a művészettörténet, mint önálló tárgy, érettségizni gimnáziumokban és szakgimnáziumokban sem lehet majd belőle, miután megváltoztatták a Nemzeti Alaptantervet (NAT). A művészettörténeti ismeretek minimálisra redukált anyagát az új NAT a vizuális kultúra 9–10. évfolyamon oktatott tárgyába olvasztja be (heti 1×45 percben), ami ellen a Magyar Tudományos Akadémia Művészettörténeti Tudományos Bizottsága tiltakozik, mert álláspontjuk szerint „lehetetlenné teszi a tudományág átfogó ismereteinek átadását”.

Ezzel kapcsolatban kérem Miniszter urat, szíveskedjék válaszolni a következő kérdéseimre:

1. Mi a valódi oka, hogy a művészettörténet, mint önálló tárgy megszűnik? A döntés összefüggésben áll-e a területen tapasztalható tanárhiánnyal?
2. A mai fiataloknak annyi vizuális és információs ingerrel kell megküzdeni, mint korábban szinte soha. Kiknek a szakvéleményét kérték ki, akikre hallgatva meghozták a művészettörténet önálló tárgy eltörlését?
3. A művészetek történetének ismerete segíti a kortárs vizuális jelek, képi üzenetek értelmezését is. A magyar művészet emlékei, és az európai zsidó-keresztény hagyományok éppúgy részei a magyar nemzeti kultúra örökségének, mint magyar irodalmi hagyományaink vagy a magyar történelem ismerete. Felmérték-e milyen hátrányt fog jelenteni a felnövő ifjúság számára az, ha nem kapnak segítséget, hogy értelmezni tudják a környezetük vizuális elemeit, ízléseit és a művészi érzékkel

megformált dolgokat, legyen szó privát vagy közösségi terekről, divatról, épületekről, szobrokról?

4. A tárgy oktatásának hiánya a tudományágak közti átjárhatóságot is szűkíti, nehezíti az interdiszciplináris gondolkodásmódot. Felmérték-e annak a kockázatát, hogy a döntésük következtében a művészettörténeti egyetemi képzésre felvételizők száma csökkenni fog, ami a muzeológiai, műemlékvédelmi, múzeumpedagógiai, tudományos szakemberek utánpótlását is érinti?

5. Miniszter Úr a meghallgatásán azt mondta, hogy a kultúrpolitika azért is fontos, mert a kultúra GDP-t termel. A művészettörténeti ismeretek kivonása a középiskolai ismeretanyagból alapvetően veszélyezteti a kulturális turizmus iparágát, hiszen exponenciálisan csökkenti az értő befogadók számát. Készítettek-e legalább becslést erre vonatkozóan?

Várom megtisztelő válaszát.

Tisztelettel,

Ungár Péter (LMP)

Budapest, 2023.12.30.