



MAGYARORSZÁG  
ÜGYÉSZSÉGE

Iromány száma: **K/6618/1.**

Benyújtás dátuma: **2024-01-15 09:11**

Parlex azonosító: **Y0PED6D10001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Belső iktatószám: **NF.4523/2020/51.**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Arató Gergely (DK)** országgyűlési képviselő *"Miért nem sikerült három év alatt eredményre jutni a szigetszentmiklói olajszennyezés felelősenek ügyében?"* című, K/6618. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszat.

Címzett: **Arató Gergely (DK)**

Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Belső iktatószám: **NF.4523/2020/51.**

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a hozzám intézett, **Arató Gergely (DK)** országgyűlési képviselő *"Miért nem sikerült három év alatt eredményre jutni a szigetszentmiklósi olajszennyezés felelőisének ügyében?"* című, K/6618. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

NF. 4523/2020/51. szám

**ARATÓ GERGELY ÚRNAK**  
országgyűlési képviselő

BUDAPEST

Tisztelt Képviselő Úr!

A "Miért nem sikerült három év alatt eredményre jutni a szigetszentmiklósi olajszennyezés felelősének ügyében?" címmel 2023. december 21. napján, K/6618. számon benyújtott írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom.

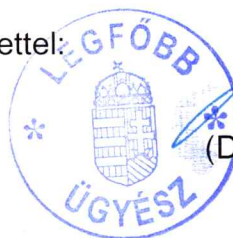
A kérdésében említett ügyben a tényállás tisztázása érdekében számos, időigényes eljárási cselekmény – így szemle, adatgyűjtések, megkeresések, tanúkihallgatások, lefoglalások, szakértői bizonyítások, bizonyítási kísérlet – teljesítésére került sor.

A nyomozás irányítását ellátó ügyészség az eljárás szakszerűségének és időszerűségének biztosítása érdekében a nyomozó hatóság számára folyamatosan utasításokat adott, illetőleg maga is számos eljárási cselekményt fogantatott.

A gyanúsítottal szemben folyamatban volt eljárás megszüntetésére a beszerzett bizonyítékok mérlegelését követően azért került sor, mert a büntetőeljárásról szóló törvény 7. §-ának (4) bekezdésében meghatározott alapvető rendelkezés alapján a kétséget kizáróan nem bizonyított tény nem értékelhető a terhelt terhére.

Budapest, 2024. január 15. napján

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)