



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6551.**

Benyújtás dátuma: **2023-12-14 14:32**

Parlex azonosító: **1LRX2E8Y0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Őn szerint Tokaj-Hegyalján nem gond az állami elővásárlási jog törlése?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A telex.hu internetes portálon 2023. december 8. napján „Az államnak elővásárlási joga volt Orbán Ráhel új tokaji ingatlanjaira, de májusban törölték ezeket a jogokat” címmel megjelent tudósításban írtak, továbbá a 24.hu portálon található „Rejtély, hogyan és miért törölték az állam elővásárlási jogát Orbán Ráhel világörökségi ingatlanjain” című cikk szerint „alig egy hónappal azután, hogy Orbán Ráhel nevében eljárva Tiborc István aláírta a tokaj-hegyaljai földbirtokok átruházásáról szóló adásvételi szerződéseket, törölték a világörökséghez tartozó ingatlanok tulajdoni lapjairól az állam elővásárlási jogát tartalmazó bejegyzéseket. Hogy miért, arra nem válaszolnak az állami szervek.

Orbán Ráhel 2021-ben vették földművesként nyilvántartásba, ezért vásárolhat földet. Viszont mivel budapesti lakos, a tokaj-hegyaljai és az érintett települések húsz kilométeres körzetében élő gazdáknak elővásárlási joguk volt.

Orbán Ráhel április 18-án két adásvételi szerződést kötött összesen 94 hektárnyi földterületre a tokaji borvidéken. Az egy ideig nyitott kérdés volt, hogy valamely helyi gazda, netán az állam él-e az elővásárlási jogával, és elüti-e miniszterelnök lányát a tulajdonszerzéstől legalább a földek egy részénél, amire Orbán Ráhel is utalt a júniusban tett nyilatkozatában.

Az újságírók később többször is érdeklődtek Orbán Ráheléknél, hogy megelőzte-e őket esetleg bárki az elővásárlásra jogosultak közül, de erre már nem reagáltak. Ezért a nagyobb értékű ingatlanokra koncentrálnak az újságírók saját maguk néztek utána annak, hogy sikerült-e Orbánéknak az ingatlanvétel. A tizenkét legértékesebb területnél (mivel a szerződésben ingatlancsoportokra osztották a 142, különböző helyrajzi számú ingatlant, ez valójában 73

különböző ingatlant jelent) senki sem jelentkezett elővásárlási igényével, így a földhivatal bejegyezte Orbán Ráhel tulajdonjogát.

Megállapítható emellett, hogy az állam sem élt az elővásárlási jogával, sőt a világörökséghez tartozó területeken megszerzett egyes ingatlanok tulajdoni lapjairól május végén törölték az állam bejegyzett elővásárlási jogát, amit még két ciklussal korábban Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes előterjesztésére jegyeztettek be a világörökségi területeken fekvő ingatlanokra.”

Csepreghy Nándor, a Miniszterelnökség akkori miniszterhelyettese azt mondta, hogy „a világörökségi helyszíneknek a megőrzése közérdek, és emiatt azt is fontosnak tartja a kormány, hogy a magyarországi világörökségi helyszíneken lévő ingatlanok tulajdonosi szerkezete a legkisebb kockázatot okozza a világörökségi helyszín megóvására vonatkozó közfeladat tekintetében, és erősítse ott, ahol erre törvényi lehetőség van, az államot, mint tulajdonosként eljáró főhatóságot”.

Az Alaptörvény R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független közbiztonsági szervezet, köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

Az ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv. 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Mindezek alapján kérem, hogy:

- 1.) Az ön, mint a magyarországi törvényesség legfőbb diszkrecionális védelmezőjeként eljárni köteles, közpénzből működő ügyészségi szervezet egyszemélyi irányítójának érdemi szakmai álláspontja szerint az ügyben megállapítható-e bármilyen jogsértés elkövetése azzal kapcsolatban, hogy az állam nem élt az elővásárlási jogával, sőt az korábban több esetben törölték?
- 2.) Történt-e esetleg emiatt bármilyen jogilag értékelhető tényleges konkrét érdeksérelem, hátrányokozás, illetve bárki részéről a hivatali kötelességének megszegésével akár szándékosan előidézett, akár hanyagság következtében gondatlanságból bekövetkezett károkozása.
- 3.) Az ügyészség önállóan, hivatalból, külön vizsgálja-e az említett tudósításokkal kapcsolatban esetlegesen megállapítható jogellenes cselekményeket és az esetleges törvénysértésekkel kapcsolatosan a személyhez kapcsolt büntetőjogi és közjogi felelősséget?
- 4.) Ha indult eljárás, akkor a vizsgálat milyen részletes, érdemi ténymegállapításokat tett és milyen konkrét eredménnyel járt?
- 5.) A cselekmény konkrétan milyen jogi normát, szabályt, jogintézményt, hogyan és milyen formában sértett meg?
- 6.) Ha nem indult vizsgálat, akkor a tudósításokban közölt tényekre figyelemmel és azokkal szemben ezt a döntést milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?

Budapest, 2023. december 14.

Tisztelettel:  
Dr. Vadai Ágnes  
Demokratikus Koalíció