



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/6232.**

Benyújtás dátuma: **2023-11-22 11:40**

Parlex azonosító: **6E50DI250001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Salacz László (Fidesz)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Tuzson Bence, igazságügyi miniszter**

Az interpelláció címe: **"Miért tart egy bírósági eljárás több mint tíz évig?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

November első napjaiban véget ért az úgynevezett Hunnia-per, vagy más néven Budaházy-ügy. Tizenhárom évig tartott a bírósági eljárás, a 15-16 évvel ezelőtti cselekmények miatt 2010-ben emeltek vádat. Az első ítéletre hat évet kellett várni, majd a megismételt eljárás hét évig tartott. A köztársasági elnök tavaly decemberben kegyelmet adott az ügy hét vádlottjának, mert – ahogy fogalmazott – *„sajnálatosnak tartja, hogy a bíróság közel másfél évtized alatt sem tudott jogerős döntést hozni”*. Döntését úgy indokolta, hogy *„az eljárás további elhúzódása”* az elnöki kegyelemben részesítettek számára *„aránytalan sérelmet jelentene a kiszabható büntetéshez képest. Az előzetes letartóztatásban töltött idő és a 13 éve tartó vesszőfutás az érintetteket és családjaikat alaposan megpróbálta.”* A köztársasági elnöki közlemény azzal zárul, hogy *„Az úgynevezett Budaházy-ügy is rámutat arra, hogy a bírósági eljárások ésszerűtlen elhúzódása elfogadhatatlan, és sérti az emberek igazságérzetét. Felhívom a jogalkotó és jogalkalmazó szerveket, hogy tegyenek lépéseket a bírósági döntéshozatal felgyorsítása érdekében.”*

Tisztelt Miniszter Úr!

A közelmúltból is ismerünk olyan eseteket, amikor viszonylag egyszerű megítélésű – csak jogi mérlegelést igénylő – polgári perek évekig húzódnak. A közbeszédben csak „tanárpereknek” nevezett eljárások még csak az előkészítő szakasznál járnak, a több mint egy évvel ezelőtti elbocsátások ügyében a bíróság még nem jutott el az érdemi tárgyalásig, az elsőfokú ítélet csak jövőre várható és a fellebbezéseket is figyelembe véve – jó, ha két éven belül befejeződik annak a kérdésnek az eldöntése, hogy aki megtagadja a munkavégzést az elbocsátható-e.

Az elmúlt években a Kormány – az igazságügyi miniszter javaslatára – több eljárást gyorsító törvénymódosítást is az Országgyűlés elé terjesztett és a parlament új polgári és büntető eljárási törvényeket fogadott el, amelyek – legalábbis elvben – a bírósági eljárásokat felgyorsították. A bírósági szervezet vezetői az Országgyűlésnek benyújtott éves beszámolóikban előrehaladásról, az elhúzódó perek számának csökkenéséről beszélnek és a számok valóban szépek. De akkor miért fordulnak hozzánk – képviselőkhöz – a választópolgárok az elhúzódó, évekig tartó pereikkel? Miért van még mindig panasz a bírósági eljárások hosszára? Mi a magyarázata annak, hogy mindenki elégedetlen a bíróságokkal? Az Igazságügyi Minisztérium beszámolóiból tudjuk, hogy a magyar állam évente milliárdos nagyságrendű kártérítéseket fizet ki a strasbourgi bírósághoz fordulóknak, a legtöbb magyar ügy a bírósági eljárások elhúzódása miatt van, ebből a panaszból van a legtöbb Magyarország ellen. Közben pedig azt hallgatjuk Brüsszelből, hogy erősítenünk kell a bíróságok függetlenségét, meg hogy nincs minden rendben az igazságszolgáltatásunkkal.

Miniszter Úr! Az nem tartozik hozzá a jogállamisághoz, hogy a bíróságok ne üljenek évekig egy-egy ügyön? Az csak bennünket, magyarokat érdekel, hogy a független bíróságok hogyan dolgoznak?

Mindezek alapján kérdezem tisztelt Miniszter Urat, hogy mit tesz a Kormány azért, hogy ne húzódjanak el a bírósági eljárások évekig?