



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/6228.**

Benyújtás dátuma: **2023-11-22 10:59**

Parlex azonosító: **177LUKI70001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Jámbor András Imre (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Tuzson Bence, igazságügyi miniszter**

Az interpelláció címe: **"Hajlandóak-e végre orvosolni a végrehajtási törvény hibáit?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A Völner-Schadl per, a végrehajtói maffia pere egy kirakatper, hiszen bár a nyomozati anyagokból egyértelmű, hogy az ügy politikai szálai a kormányzat legfelsőbb köréig érnek, ezt a nyomozóhatóság a megengedettnél egy évvel korábban lezárt nyomozás után nem gondolta a bíróság elé terjeszteni.

Azt is gondolom, hogy legalábbis az egyéni körzetben győztes képviselőtársaim bizonyosan találkoztak a másik okkal, amiért én kirakatpernek tartom ezt az eljárást. Ugyanis hiába derült fény visszaélésekre, igazságtalanságokra, törvénytelenésekre, mai napig tömegével fordulnak ezekben az ügyekben az állampolgárok hozzám és más egyéni képviselőkhöz.

A hatályos bírósági végrehajtási törvénybe, amelyet a vallomások szerint a két vádlott mondott tollba még szabadlábban, bele van kódolva a társadalmi igazságtalanság, szegényellenesség, a visszaélésekre, a dolgozók kismizmizésére lehetőséget adó kiskapuk és rossz részletszabályok tömege. Ezek a szabályok is közrejátszanak abban, hogy jelenleg 483.000 honfitársunk ellen folyik aktív végrehajtási eljárás. Látjuk azt is a végrehajtás privatizálása 1994 óta egy, a népszuverenitással ellentétes egyenlőtlenséget eredményezett. A végrehajtás által érintett óriási társadalmi réteg - főként alacsony státuszú, rossz jövedelmi helyzetű, jogi hozzáféréssel alig rendelkező emberek tömege - áll szemben a pénzzel, jogi és politikai kapcsolatokkal bőven rendelkező végrehajtókkal, akik - amint az a Völner-Schadl ügy nyomozati anyagából is kiderül - használják is ezeket a politikai kapcsolatokat. Például arra, hogy a saját profitjuk érdekében átírják a törvényeket. Kérdés, hogy önök kiknek az oldalára állnak?

Ezt kell most rendezni. Hiszen képviselőként a feladatunk a törvényteleneségek, az

igazságtalanságok orvoslása, az esélyteremtés bajba jutott honfitársaink számára.

Mi ezért Berki Sándor képviselőtársammal a végrehajtási reform koncepcióját előkészítő eseti bizottság felállítását javasoltuk. Ezt a múlt héten utasította el a Törvényalkotási Bizottság. Önök szerint ez a probléma arra sem érdemes, hogy vitát folytassunk róla.

A végrehajtási törvény módosítása az Országgyűlés egyik legnagyobb adóssága a társadalom felé. Ezért kötelességemnek érzem, hogy hamarosan benyújtsam a törvény átfogó reformjára tett javaslatomat.

Kérdezem tehát, hajlandóak végre orvosolni a végrehajtási törvény igazságtalanságait?

Hajlandóak államosítani a végrehajtást, hogy ne a profit és a piac szabályozza a rendszert, hanem valóban az állam, amelynek feladata a közösség tagjainak védelme, így az, hogy az adósságot kifizessék, de az adós se menjen tönkre?

Hajlandóak bevezetni az elsétálás jogát, hogy aki az adóssága többszörösét fizette már vissza, vagy elvették a házáat, annak ne kelljen élete végéig adósrabszolgaságban élnie?

Hajlandóak a fizetési levonások rendszerét átalakítani úgy, hogy az ne tegye tönkre magyar családok tízezreit, hogy az adósság ne taszítson adósrabszolgaságba embereket?

Hajlandóak olyan adósságrendezési szolgáltatásokat létrehozni, amely segít az embereknek kikerülni az adósságcsapdából és esélyt teremt nekik egy jobb életre?