



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/6222.**

Benyújtás dátuma: **2023-11-21 21:35**

Parlex azonosító: **6YOBMG1U0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Kocsis Máté (Fidesz)**

Törvényjavaslat címe: **A nemzeti szuverenitás védelméről**

Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján „**a nemzeti szuverenitás védelméről**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

Az 1-20. §, a 22. § az Alaptörvény R) cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

A 24. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül

A 28. § az Alaptörvény 43. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

A 31. § az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadandó hárszabályi rendelkezésnek minősül.

A 33. § (1)-(5) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

A 33. § (6) és (7) bekezdése az Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

A 38. § (1) bekezdése az Alaptörvény 12. cikk (5) bekezdése, 4. cikk (2) és (5) bekezdése, 25. cikk (8) bekezdése, 26. cikk (1) és (2) bekezdése, valamint az R) cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

## 2023. évi ..... törvény

### a nemzeti szuverenitás védelméről

Magyarország szuverenitását egyre gyakrabban éri jogellenes támadás. Évek óta tetten érhető – és sok esetben a nyilvánosság számára is ismert – befolyásszerzési kísérletek történnek, melyek során külföldi szervezetek és személyek a saját érdekeiket igyekeznek érvényesíteni hazánkban, szemben a magyar érdekekkel és szabályokkal.

A 2022. évi országgyűlési választási kampányt már külföldről közvetlenül érkező pénzekkel próbálták befolyásolni, ezt igazolta az egységes baloldali ellenzék támogatásait feltáró nemzetbiztonsági vizsgálat is. Több más eset mellett maga az egységes ellenzék miniszterelnök-jelöltje is úgy nyilatkozott, hogy a választási kampány során több millió amerikai dollár érkezett hozzájuk az Amerikai Egyesült Államokból.

A magyar szabályozás jelenleg is tiltja a pártok számára külföldi támogatás elfogadását, ám ezt a szabályt 2022 tavaszán az egységes ellenzék azzal kerülte meg, hogy politikai tevékenységet végző civil szervezetein és gazdasági társaságokon keresztül használta fel a külföldről érkező összegeket. A hasonló esetek megelőzése érdekében is szükséges a jelenlegi szabályozás szigorítása.

Sérül Magyarország szuverenitása – egyúttal kiemelt nemzetbiztonsági kockázatot hordoz –, ha a politikai hatalom olyan személyek, szervezetek kezébe kerül, akik és amelyek függőségi viszonyban állnak bármely külföldi hatalommal, szervezettel vagy személlyel.

A demokratikus vita, az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatok kapcsán támasztott átláthatóság követelményének érvényesülése, a külföldi beavatkozási kísérletek nyilvánosságra hozatala és az említettekhez hasonló beavatkozási kísérletek megakadályozása érdekében szükséges egy ezeket vizsgáló független szerv létrehozása, valamint a választással összefüggésben történő külföldi támogatás felhasználásának büntetőjogi szankcionálása is.

Az Országgyűlés mindezekre tekintettel, a Magyarország szuverenitása ellen irányuló beavatkozási kísérletekkel szembeni fellépés érdekében a következő törvényt alkotja:

#### 1. A Szuverenitásvédelmi Hivatal jogállása

##### 1. §

(1) A Szuverenitásvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az alkotmányos önazonosság védelme érdekében az Alaptörvény R) cikk (4) bekezdése alapján létrehozott, az e törvényben meghatározottak szerint működő, elemző, értékelő, javaslattevő és vizsgálati tevékenységet folytató autonóm államigazgatási szerv.

(2) A Hivatal feladatainak ellátásában független, csak jogszabályoknak van alárendelve, feladatkörében más személy vagy szerv által nem utasítható, feladatát más szervektől elkülönülten és minden más intézmény, szerv, politikai párt, társaság, egyesület, jogi vagy természetes személy általi befolyásolástól mentesen látja el. A Hivatal számára feladatot csak törvény írhat elő.

(3) A Hivatal székhelye Budapest.

(4) A Hivatal fejezetet irányító szerve jogállással bíró központi költségvetési szerv. A Hivatal költségvetése a központi költségvetés szerkezeti rendjében önálló fejezet.

(5) A Hivatal költségvetésére vonatkozó javaslatát és a költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját maga állítja össze, és azt a Kormány változtatás nélkül terjeszti be a központi költségvetésről, illetve annak végrehajtásáról szóló törvényjavaslat részeként az Országgyűlésnek.

(6) A Hivatal költségvetését úgy kell megállapítani, hogy az egyéb működési kiadások és a felhalmozási kiadások előirányzatának együttes összege ne legyen kevesebb ugyanezen előirányzatok előző évi – ide nem értve a különleges, egyszeri beruházásra igényelt költségvetési támogatás összegét – központi költségvetésben megállapított együttes összegénél.

(7) A Hivatal tárgyévi költségvetése kizárólag a Hivatal hozzájárulásával csökkenthető.

(8) A Hivatal részére további feladatot törvény csak úgy állapíthat meg, hogy a feladatellátáshoz szükséges pénzügyi fedezetet egyidejűleg biztosítja.

## **2. A Szuverenitásvédelmi Hivatal feladatai**

### **2. §**

A Hivatal elemző, értékelő és javaslattevő tevékenységével összefüggésben

- a) szuverenitáskockázat-értékelési módszertant alakít ki és alkalmaz,
- b) a vizsgálat alá vont szervezetektől, az állami és önkormányzati szervektől, továbbá más, az adott ügyben érintett szervezetektől vagy személyektől beszerzett információk és adatok értékelésével elemzi a nemzeti szuverenitás érvényesülését,
- c) javaslatokat dolgoz ki és ajánlásokat fogalmaz meg Magyarország szuverenitásának védelmét célzó intézkedésekre,
- d) évente nemzeti szuverenitásjelentést készít,
- e) kutatási tevékenységet végez és finanszíroz a nemzeti szuverenitás érvényesülésének társadalmi, gazdasági, kulturális, intézményi és jogi feltételrendszere javítása érdekében.

### **3. §**

A Hivatal vizsgálati tevékenységével összefüggésben

- a) feltárja és vizsgálja a más állam, valamint – jogi státuszától függetlenül – külföldi szerv vagy szervezet és természetes személy érdekében végzett
  - aa) érdekképviselési tevékenységeket – ide nem értve a diplomáciai, illetve a külképviseletek, valamint a szakmai érdekképviselési szervezetek által végzett tevékenységet –,
  - ab) információk manipulálására irányuló és dezinformációs tevékenységeket,
  - ac) a demokratikus vita, valamint az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatok befolyásolására irányuló tevékenységeket, ideértve az állam közhatalmi feladatait gyakorló személyek tekintetében e személyek döntéshozatali eljárását befolyásoló tevékenységet,ha azok Magyarország szuverenitását sérthetik vagy veszélyeztethetik;
- b) feltérképezi és vizsgálja azon szervezeteket, amelyek külföldről származó támogatás felhasználásával megvalósuló tevékenysége befolyást gyakorolhat a választások kimenetelére;
- c) feltérképezi és vizsgálja azon szervezeteket, amelyek külföldről származó támogatás felhasználásával a választói akarat befolyásolására irányuló tevékenységet folytatnak, vagy

ilyen tevékenységet támogatnak.

#### 4. §

A Hivatal a társadalmi döntéshozatali folyamatokban az átláthatóság érvényesülését elősegítő tevékenységet végez, és együttműködik minden állami szervvel a nemzeti szuverenitás védelmének előmozdítása érdekében.

#### 5. §

A Hivatal más állami szervekkel és nem állami szervekkel megállapodást köthet a feladatai ellátáshoz szükséges tájékoztatás nyújtása érdekében. A megállapodások kizárólag a személyes, minősített és más adatok védelmére vonatkozó követelmények megtartásával köthetők meg.

#### 6. §

(1) A Hivatal a 3. § szerinti feladataival összefüggésben egyedi ügyeket vizsgál, és az általa lefolytatott eseti vizsgálatok eredményét közzéteszi honlapján, amely tartalmazza a vizsgálatok során feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat és következtetéseket.

(2) A Hivatal a 3. § szerinti feladataival összefüggésben évente nemzeti szuverenitásjelentést készít, amely tartalmazza az alábbiakat:

- a) a nemzeti szuverenitást érintő jogszabályokat, továbbá ezen jogszabályok alkalmazásának hatékonyságát, a végrehajtás és jogalkalmazás során jelentkező problémákat, valamint a jogalkalmazói és közigazgatási gyakorlat elemzését,
- b) kockázati mutatók meghatározását,
- c) ajánlásokat a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervek számára,
- d) értékelést, hogy a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervek hogyan vették figyelembe a korábbi jelentéseket és ajánlásokat,
- e) összefoglalót a Hivatal előző évi tevékenységéről és működéséről.

(3) Az előző naptári évre vonatkozó éves nemzeti szuverenitásjelentést a Hivatal honlapján minden év június 30-ig nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

(4) Az éves szuverenitásjelentést a Hivatal tájékoztatásul megküldi az Országgyűlés nemzetbiztonsággal foglalkozó állandó bizottságának és a Kormánynak.

(5) A Kormány az éves nemzeti szuverenitásjelentés közzétételétől számított három hónapon belül a Hivatalnak küldött válaszában ismerteti, hogyan fogja kezelni az éves nemzeti szuverenitásjelentésben foglalt megállapításokat.

(6) A Hivatal (1) bekezdés és (3) bekezdés szerint nyilvánosságra hozott jelentése nem tartalmazhat – közérdekből nyilvános személyes adatok kivételével – személyes adatot, minősített adatot, törvény által védett titkot és hivatás gyakorlásához kötött titkot.

(7) A Hivatal (1) bekezdés és (3) bekezdés szerint nyilvánosságra hozott jelentésével szemben jogorvoslatnak nincs helye.

(8) Az (1) és (3) bekezdés szerinti jelentés nyilvánosságra hozatalát megelőzően a Hivatal megküldi a vizsgálati megállapításait azon szervezetek részére, amelyek tevékenysége a lefolytatott vizsgálat alapján megalapozza, hogy a szervezet szerepeljen a Hivatal nyilvános jelentésében. A vizsgált szervezet a Hivatal megállapításaira tizenöt napon belül észrevételt tehet. A Hivatal az észrevételre

a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A Hivatal köteles megindokolni, hogy a figyelembe nem vett észrevételeket miért nem fogadta el.

### **3. A Szuverenitásvédelmi Hivatal vizsgálati eljárása**

#### **7. §**

(1) A Hivatal a 3. § szerinti vizsgálattal összefüggésben – a 8. §-ban meghatározottak szerint – az általa vizsgált szervezettől tájékoztatást, adatszolgáltatást kérhet.

(2) A Hivatal az általa lefolytatott vizsgálatok során – a 8. §-ban meghatározottak szerint – bármely, az adott ügyben érintett állami vagy önkormányzati szervtől, továbbá bármely más, az adott ügyben érintett szervezettől vagy személytől tájékoztatást, adatszolgáltatást kérhet.

(3) A Hivatal megkeresésének a vizsgált szervezet, valamint a megkeresett állami, önkormányzati szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közreműködésre kötelezett) a Hivatal által megállapított határidőn belül köteles eleget tenni. A határidő nem lehet rövidebb a megkereséstől számított tizenöt napnál.

(4) Ha a közreműködésre kötelezett a közreműködéssel kapcsolatos kötelezettségét megalapozott indok nélkül nem vagy késedelmesen teljesíti, a Hivatal e tény vizsgálatára során rögzíti, és azt az éves jelentésében külön kiemeli.

(5) A megkeresés teljesítéséért a megkeresett állami vagy önkormányzati szerv díjat nem számíthat fel.

#### **8. §**

(1) A Hivatal az ezen alcím szerinti vizsgálati eljárása során bizonyítási jellegű cselekményként – törvényben meghatározottak szerint –

- a) a vizsgált szervezet, valamint az adott ügyben érintett állami vagy önkormányzati szerv kezelésében levő, a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható összes adatot megismerheti, arról másolatot készíthet, és az összes ilyen iratba – ideértve az elektronikus adathordozón tárolt iratokat is – betekinthes, illetve azokról másolatot kérhet,
- b) a vizsgált szervezettől, a vizsgált szervezet bármely munkatársától, illetve az adott ügyben érintett állami vagy önkormányzati szervtől írásbeli és szóbeli felvilágosítást kérhet,
- c) a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható bármely szervezettől vagy személytől írásbeli, illetve szóbeli felvilágosítást, továbbá a vizsgált ügygel összefüggésbe hozható adatról, iratról – ideértve az elektronikus adathordozón tárolt iratokat is – másolatot kérhet.

(2) A Hivatal ezen alcím szerinti vizsgálati eljárása nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak, ezen alcím szerinti tevékenységével kapcsolatban közigazgatási pernek nincs helye.

#### **9. §**

(1) A Hivatal 7-8. § szerinti tevékenységére az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbvt.) 27. § (1) és (3) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

(2) A Hivatal az 7-8. § szerinti tevékenysége során az Ajbvt. 23. § (1)-(6) bekezdése szerinti iratokba nem tekinthes be, a minősített adatnak minősülő adatokat az Ajbvt. 27. § (2) bekezdése megfelelő alkalmazásával ismerheti meg.

(3) Ha a minősített adat nyilvánosságra hozatala a Hivatal feladatai ellátása érdekében szükséges, úgy a Hivatal elnöke a minősített adat minősítésének megszüntetését kérheti a minősítőtől. A minősítő a minősítést – ha az feladatának ellátását nem veszélyezteti – a minősített adatok védelméről szóló törvény szerint megszüntetheti.

## 10. §

(1) A 7-8. §-ban meghatározott vizsgálati cselekményeket a Hivatal elnöke, a Hivatal elnökének felhatalmazása alapján a Hivatal elnökhelyettese vagy a Hivatalnál foglalkoztatott végezheti el a Hivatal nevében.

(2) A Hivatal 3. § szerinti vizsgálatában nem vehet részt

- a) aki a vizsgálatot megelőző három naptári évben, illetve a vizsgálattal érintett időszakban a vizsgált szervezet vezető tisztségviselője, tagja, vagy a vizsgált szervezettel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személy,
- b) aki rendszeres vagy tartós megbízási vagy vállalkozási jogviszonyban állt a vizsgált szervezettel a vizsgálat megkezdését megelőző három naptári évben, illetve a vizsgálattal érintett időszakban,
- c) aki a vizsgált szervezetnél bármely egyéb, megengedett tevékenységet végez, vagy a vizsgálattal érintett időszakban ilyen tevékenységet végzett,
- d) aki a vizsgált szervezet vezetőjének a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója.

## 11. §

Ha a Hivatal olyan tényt állapít meg, vagy körülményt észlel, amely miatt szabálysértési eljárás, büntetőeljárás, közigazgatási hatósági eljárás vagy más eljárás kezdeményezésének vagy lefolytatásának lehet helye, e célból az eljárás lefolytatására jogosult szervet tájékoztatja.

## 12. §

A Hivatal elnöke kezdeményezheti, hogy az Országgyűlés nemzetbiztonsággal foglalkozó állandó bizottsága tárgyalja meg a 6. § (1) bekezdése szerinti jelentését, valamint hallgassa meg a vizsgált szervezet vezetőjét, ha

- a) a vizsgált szervezet a 7. § (3) bekezdése szerinti határidőn belül nem ad tájékoztatást, illetve
- b) az adott ügy jellege, súlya egyébként indokolja.

## 13. §

(1) A Szuverenitásvédelmi Hivatal Kutatóintézete (a továbbiakban: Kutatóintézet) a Hivatal önálló szervezeti egysége, amely a Hivatal működését segíti, illetve önálló tudományos tevékenységet végez. Az Kutatóintézet vezetője és tagjai a Hivatal köztisztviselői és munkavállalói.

(2) A Kutatóintézet munkájának felügyeletét a Hivatal elnöke látja el.

(3) Az Kutatóintézet feladatai:

- a) a Hivatal működésének támogatása kutatási és elemzési feladatok ellátása útján,
- b) szakmai kiadványok megjelentetése,
- c) szakmai konferenciák szervezése,
- d) egyéb, a Hivatal elnöke által a Kutatóintézet számára meghatározott feladat.

(4) A Kutatóintézet megbízással külső szakértőket is igénybe vehet.

## 4. A Szuverenitásvédelmi Hivatal szervezete

### 14. §

(1) A Hivatal elnökét a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki hat évre. A Hivatal elnöke a kinevezését követően a köztársasági elnök előtt az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti szöveggel esküt vagy fogadalmat tesz.

(2) A Hivatal elnökévé olyan, büntetlen előéletű, az országgyűlési képviselők választásán választható, magyar állampolgár nevezhető ki, aki felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkezik, és akivel kapcsolatban a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti nemzetbiztonsági ellenőrzése során nemzetbiztonsági kockázatot nem állapítottak meg.

(3) A Hivatal elnökének megbízatása összeegyeztethetetlen minden más állami vagy önkormányzati tisztséggel és megbízatással.

(4) A Hivatal elnöke más keresőfoglalkozást – a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony (a továbbiakban együtt: gyakorolható tevékenység) kivételével – nem folytathat és egyéb tevékenységéért – a gyakorolható tevékenység kivételével – díjazást nem fogadhat el.

(5) A Hivatal elnöke nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, továbbá gazdasági társaság személyes közreműködésre kötelezett tagja.

(6) A Hivatal elnöke a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti nem átlátható szervezetben tulajdoni részesedéssel nem rendelkezhet.

(7) A Hivatal elnöke nem lehet párt, pártalapítvány tagja, tisztségviselője.

(8) A Hivatal elnöke pártpolitikai tevékenységet nem folytathat, párt nevében vagy érdekében közszereplést nem vállalhat.

### 15. §

(1) A Hivatal elnöke a kinevezését követő harminc napon belül vagyonynyilatkozatot tesz. A vagyonynyilatkozatra az országgyűlési képviselők vagyonynyilatkozatára vonatkozó szabályokat – az e törvényben meghatározott eltérésekkel – kell megfelelően alkalmazni.

(2) A vagyonynyilatkozat-tétel elmulasztása esetén – a vagyonynyilatkozat benyújtásáig – a Hivatal elnöke tisztségét nem gyakorolhatja, javadalmazásban nem részesül.

(3) A Hivatal elnöke vagyonynyilatkozatának nyilvános, oldalhű másolatát a Hivatal honlapján haladéktalanul közzé kell tenni. A vagyonynyilatkozat a honlapról a Hivatal elnöke megbízatásának megszűnését követő év elteltéig nem távolítható el.

(4) A Hivatal elnökének vagyonynyilatkozatával kapcsolatos eljárást a miniszterelnöknél bárki kezdeményezheti a vagyonynyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó olyan tényállítással, amely konkrétan megjelöli a vagyonynyilatkozat kifogásolt részét és tartalmát. Ha a kezdeményezés nem felel meg az e bekezdésben foglalt követelményeknek, nyilvánvalóan alaptalan, vagy az ismételten benyújtott kezdeményezés új tényállítást vagy adatot nem tartalmaz, a miniszterelnök az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja a kezdeményezést. A vagyonynyilatkozatban foglaltak valóságtartalmát a miniszterelnök ellenőrzi.

(5) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a miniszterelnök felhívására a Hivatal elnöke köteles a vagyonyilatkozatában feltüntetett jövedelem- és gazdasági érdekeltségi viszonyokat igazoló adatokat haladéktalanul, írásban a miniszterelnök rendelkezésére bocsátani. Az ellenőrzés eredményéről az adatok megküldésével a miniszterelnök tájékoztatja a köztársasági elnököt. Az adatokba csak a miniszterelnök és a köztársasági elnök tekinthet be.

## 16. §

(1) A Hivatal elnökének megbízatása megszűnik:

- a) a megbízatási idejének lejártával,
- b) lemondásával,
- c) halálával,
- d) összeférhetlensége megállapításával,
- e) a kinevezéséhez szükséges feltételek hiányának vagy a vagyonyilatkozat-tételi előírások megsértésének megállapításával.

(2) A Hivatal elnöke a miniszterelnök útján a köztársasági elnökhöz intézett írásbeli nyilatkozatával bármikor lemondhat megbízatásáról. A Hivatal elnökének megbízatása a lemondás közlését követő, a lemondásban megjelölt napon, ennek hiányában a lemondás közlését követő napon szűnik meg. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(3) Ha a Hivatal elnöke az összeférhetlenségét a kinevezésétől számított harminc napon belül nem szünteti meg, vagy a tisztsége gyakorlása során vele szemben összeférhetlenségi ok merül fel, a köztársasági elnök a miniszterelnök indítványára dönt az összeférhetlenség megállapításának kérdésében.

(4) A Hivatal elnökének kinevezéséhez szükséges feltételek hiányát a miniszterelnök indítványára a köztársasági elnök állapítja meg. A köztársasági elnök – a miniszterelnök indítványára – megállapítja a vagyonyilatkozat-tételi szabályok megsértését, ha a Hivatal elnöke vagyonyilatkozatában szándékosan lényeges adatot, tényt valótlanul közöl.

(5) A miniszterelnök a (3) és (4) bekezdés alapján megtett indítványát a köztársasági elnök és a Hivatal elnöke részére egyidejűleg megküldi.

(6) A köztársasági elnöknek a (3) és (4) bekezdésben és a 14. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenysége során hozott döntéséhez és intézkedéséhez ellenjegyzés nem szükséges.

(7) A megbízatás (1) bekezdés a) pontja szerinti megszűnése esetén a Hivatal elnöke a megszűnés kori havi illetménye kétszeresének megfelelő összegű végkielégítésre jogosult.

## 17. §

(1) A Hivatal két elnökhelyettesét az elnök nevezi ki hat évre.

(2) Az elnökhelyettesnek meg kell felelnie a Hivatal elnökének kinevezéséhez szükséges, a 14. § (2) és (7) bekezdésében előírt feltételeknek.

(3) Az elnökhelyettes összeférhetlenségére az 14. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(4) Az elnökhelyettes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségére és a vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárásra az 15. § rendelkezései megfelelően irányadóak, azzal, hogy a vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárás során a miniszterelnök helyett a Hivatal elnöke jár el, és



az ellenőrzés eredményéről nem kell tájékoztatni a köztársasági elnököt.

(5) A Hivatal elnökhelyettesének megbízatása megszűnik

- a) a megbízatási idejének lejártával,
- b) lemondásával,
- c) halálával,
- d) a kinevezéséhez szükséges feltételek hiányának megállapításával,
- e) összeférhetlensége megállapításával,
- f) felmentésével,
- g) a tisztségétől való megfosztással.

(6) A Hivatal elnökhelyettese a Hivatal elnökéhez intézett írásbeli nyilatkozatával bármikor lemondhat megbízatásáról. A Hivatal elnökhelyettesének megbízatása a lemondás közlését követő, a lemondásban megjelölt napon, ennek hiányában a lemondás közlésének napján szűnik meg. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(7) Ha a Hivatal elnökhelyettese összeférhetlenségét a kinevezésétől számított harminc napon belül nem szünteti meg, vagy a tisztsége gyakorlása során vele szemben összeférhetlenségi ok merül fel, a Hivatal elnöke dönt az összeférhetlenség megállapításának kérdésében.

(8) A Hivatal elnöke felmenti a Hivatal elnökhelyettesét, ha a Hivatal elnökhelyettese neki fel nem róható okból kilencven napon túlmenően nem képes eleget tenni megbízatásából eredő feladatainak.

(9) A Hivatal elnöke a Hivatal elnökhelyettesét felmentheti.

(10) A Hivatal elnöke megfosztja tisztségétől a Hivatal elnökhelyettesét, ha a Hivatal elnökhelyettese neki felróható okból kilencven napon túlmenően nem tesz eleget megbízatásából eredő feladatainak, vagy vagyonnyilatkozatában szándékosan lényeges adatot, tényt valótlanul közöl.

(11) A Hivatal elnökhelyettesének kinevezéséhez szükséges feltételek hiányát a Hivatal elnöke állapítja meg.

(12) A megbízatás a (4) bekezdés a) pontja szerinti megszűnése esetén a Hivatal elnökhelyettese a megszűnéskori havi illetménye kétszeresének megfelelő összegű végkielégítésre jogosult.

## 18. §

(1) A Hivatal elnöke

- a) vezeti a Hivatalt,
- b) akadályoztatása esetére meghatározza helyettesítésének rendjét,
- c) kiadja a Hivatal szervezeti és működési szabályzatát,
- d) megállapítja a Hivatal által lefolytatott vizsgálatok szakmai szabályait és módszereit,
- e) képviseli a Hivatalt más szervek előtt.

(2) A Hivatal elnökhelyettese az elnök akadályoztatása esetén az elnök jogkörében eljárva helyettesíti az elnököt, valamint ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket a szervezeti és működési szabályzat részére meghatároz, továbbá amelyekkel az elnök megbízza. Ha az elnöki tisztség nincs betöltve, az elnök jogkörét az elnökhelyettes gyakorolja.

## 19. §

(1) A Hivatal elnökének havi illetménye a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 149. § (1) bekezdése szerinti havi bér 80%-ának megfelelő összeg.

(2) A Hivatal elnökhelyettesének havi illetménye a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 149. § (2) bekezdése szerinti havi bér 60%-ának megfelelő összeg.

(3) A Hivatal elnökét a miniszterrel, az elnökhelyettesét a közigazgatási államtitkárral azonos juttatások illetik meg.

(4) A Hivatal elnöke minden naptári évben húsz munkanap, elnökhelyettese minden naptári évben tizenöt munkanap vezetői pótszabadságot jogosult igénybe venni.

(5) A Hivatal elnöke és elnökhelyettese a társadalombiztosítás ellátásaira való jogosultság szempontjából közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatott biztosítottnak minősül.

(6) A Hivatal elnöke és elnökhelyettese megbízatásának időtartama közigazgatási szervnél közszolgálati jogviszonyban töltött időnek számít.

## **20. §**

(1) A Hivatal elnöke és elnökhelyettese, valamint a Hivatalnál foglalkoztatottak jogviszonyára a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Küt.) rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A Hivatal köztisztviselője és munkavállalója pártban, pártalapítványban tisztséget nem viselhet, az országgyűlési, az európai parlamenti, illetve a helyi önkormányzati választásokon jelöltként nem indulhat, pártpolitikai tevékenységet nem folytathat, párt nevében vagy érdekében közszereplést nem vállalhat.

(3) A Hivatalnál foglalkoztatott személyek tekintetében a munkáltatói jogokat a Hivatal elnöke gyakorolja.

(4) Az elnökhelyettes felett a munkáltatói jogokat a Hivatal elnöke gyakorolja.

(5) A Hivatal elnöke a kiadmányozási jogot a szervezeti és működési szabályzatban az elnökhelyettesre, intézkedést nem tartalmazó irat esetén a Hivatal vezetői álláshelyen foglalkoztatott köztisztviselőjére átruházhatja.

## **5. Záró rendelkezések**

### **21. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

### **22. §**

(1) A Hivatal elnökének személyére a miniszterelnök első alkalommal 2024. január 1-ig tesz javaslatot.

(2) A Hivatal elnökét első alkalommal 2024. február 1-ig nevezi ki a köztársasági elnök.

### **23. §**

- (1) Az 1-20. §, a 22. § az Alaptörvény R) cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (2) A 24. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül
- (3) A 28. § az Alaptörvény 43. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (4) A 31. § az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadandó házszabályi rendelkezésnek minősül.
- (5) A 33. § (1)-(5) bekezdése az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (6) A 33. § (6) és (7) bekezdése az Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.
- (7) A 38. § (1) bekezdése az Alaptörvény 12. cikk (5) bekezdése, 4. cikk (2) és (5) bekezdése, 25. cikk (8) bekezdése, 26. cikk (1) és (2) bekezdése, valamint az R) cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

#### **24. §**

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 8/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A Nemzeti Információs Központ a hírigény-teljesítéssel kapcsolatos feladata során a nemzeti szuverenitás védelméről szóló törvény szerinti feladatok ellátásának elősegítése céljából a hírigények kapcsán rendelkezésre álló, illetve aktuálisan keletkezett információk felhasználásával a Szuverenitásvédelmi Hivatal részére tájékoztató tevékenységet folytat.”

#### **25. §**

A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény 4. §-a a következő (7b) bekezdéssel egészül ki:

„(7b) Az adóhatóság a szervezetet abban az esetben is törli a nyilvántartásból, ha a szervezet – az Állami Számvevőszék megállapítása szerint – megsértette a választási eljárásról szóló törvény 307/D. § (4) bekezdésében foglaltakat.”

#### **26. §**

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 13. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Törvényben meghatározott feladatai ellátásához a Szuverenitásvédelmi Hivatal elnöke és elnökhelyettese személyi biztonsági tanúsítvány, valamint titoktartási nyilatkozat nélkül jogosultak a feladat- és hatáskörükbe tartozó minősített adat felhasználására.”

#### **27. §**

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról

szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (4) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

*(Autonóm államigazgatási szerv)*

„g) a Szuverenitásvédelmi Hivatal.”

## 28. §

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az Állami Számvevőszék a választási eljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint ellenőrzési feladatokat lát el.”

## 29. §

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 49. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A bíróság az Állami Számvevőszék indítványa alapján megvizsgálja, hogy a közhasznú szervezet megsértette-e a választási eljárásról szóló törvény 307/D. § (4) bekezdésében foglaltakat. Ha a közhasznú szervezet e követelményt – az adatokból megállapíthatóan – megsértette, a bíróság a közhasznú jogállás megszüntetéséről határoz, és az erre vonatkozó adatot a nyilvántartásból törli.”

## 30. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„11. Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szerv: az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek az Országgyűlés, a Köztársasági Elnökség, az Alkotmánybíróság, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Bíróságok, az Ügyészség, a Gazdasági Versenyhivatal, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, a Magyar Kutatási Hálózat, az Integritás Hatóság, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság és a Szuverenitásvédelmi Hivatal fejezetekhez tartozó költségvetési szervek kivételével,”

## 31. §

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44/A. § (1) bekezdése a következő 24. ponttal egészül ki:

*(A házelnök)*

„24. a Szuverenitásvédelmi Hivatal elnöke, elnökhelyettese”

*[részére a közjogi tisztség betöltésének igazolása céljából igazolványt (a továbbiakban: közjogi tisztségviselői igazolvány) állít ki.]*

## 32. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 52. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A választói akarat tiltott befolyásolása bűncselekmény elkövetőjét el kell tiltani attól, hogy bármely civil szervezetben felelős személy és pártban vezető tisztségviselő legyen. Különös méltánylást érdemlő esetben a foglalkozástól eltiltás kötelező alkalmazása mellőzhető.”

(2) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a következő alcímmel egészül ki:

### „Választói akarat tiltott befolyásolása

#### 350/A. §

A választási eljárásról szóló törvény szerinti jelölő szervezet azon tagja, felelős személye vagy vezető tisztségviselője, valamint a választási eljárásról szóló törvény szerinti jelölt, aki tiltott külföldi támogatást, vagy e tilalom kijátszása érdekében a tiltott külföldi támogatás eredetét leplező megállapodásból származó vagyoni előnyt használ fel, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(3) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § (1) bekezdése a következő 37. és 38. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„37. tiltott külföldi támogatás: olyan külföldről származó támogatás, amelynek elfogadását vagy felhasználását a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény, illetve a választási eljárásról szóló törvény tiltja.

38. felelős személy: a civil szervezetekről szóló törvényben meghatározott felelős személy.”

## 33. §

(1) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 3. § (1) bekezdése a következő 16. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„16. külföldi támogatás: más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás.”

(2) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 33. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A területi választási bizottság, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság és a helyi választási bizottság)*

„b) megbízott tagjának megbízatása valamennyi – a 28. § (1)-(3) bekezdése és a 333. § (2) bekezdése szerint az adott választási bizottságba történő megbízás jogalapjaként figyelembe vehető jelöléshez, listaállításhoz kapcsolódó – választás eredményének jogerőssé válásáig”

*(tart.)*

(3) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 33. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A szavazatszámláló bizottság megbízott tagjának megbízatása valamennyi – a 28. § (4) bekezdése szerint az adott szavazatszámláló bizottságba történő megbízás jogalapjaként figyelembe vehető jelöléshez, listaállításhoz kapcsolódó – választás eredményének jogerőssé válásáig tart.”

(4) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 124. §-a a következő (1a)-(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.

(1b) A jelöltkénti nyilvántartásba vételét kérő, illetve a nyilvántartásba vett a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhat fel. Az e bekezdésben foglaltakat az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

(1c) Ha a jelölt nyilvántartásba vételét követően az Állami Számvevőszék megállapítja, hogy a jelölt megsértette az (1b) bekezdésben foglaltakat, akkor a jelölt a támogatás kétszeresét az Állami Számvevőszék által meghatározott számlára köteles befizetni.”

(5) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 129. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A lista bejelentésének tartalmaznia kell a listán állított valamennyi jelölt nevét, személyi azonosítóját – ennek hiányában a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának számát –, lakcímét, valamint nyilatkozatát arról, hogy)*

„c) a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel.”

(6) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 138/C. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„138/C. A jelölő szervezet bejelentése**

#### **307/D. §**

(1) A jelölő szervezetet a területi választási bizottság vagy a Nemzeti Választási Bizottság – amelynél a jelölő szervezetet bejelentették – veszi nyilvántartásba.

(2) Időközi választáson a jelölt, illetve lista nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság veszi nyilvántartásba a jelölő szervezetet.

(3) Az egyesület bejelentésekor az egyesületnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel az

egyesületekkel szemben a (4) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást és belföldi jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó támogatást, névtelen adományt vagy ezekből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt az egyesületet veszi nyilvántartásba jelölő szervezetként, amely e nyilatkozatot megtette.

(4) A jelölő szervezetkénti nyilvántartásba vételét kérő, illetve a nyilvántartásba vett egyesület a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást és belföldi jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó támogatást, névtelen adományt vagy ezekből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhat fel. Az e bekezdésben foglaltakat az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

(5) Ha az egyesület jelölő szervezetként való nyilvántartásba vételét követően az Állami Számvevőszék megállapítja, hogy az egyesület megsértette a (4) bekezdésben foglaltakat, akkor az egyesület a támogatás kétszeresét az Állami Számvevőszék által meghatározott számlára köteles befizetni.

(6) Ha az egyesület a (4) bekezdésben foglaltakat megsérti, az Állami Számvevőszék e tényről tájékoztatja az adóhatóságot, illetve közhasznú jogállású egyesület esetén az egyesületet nyilvántartásba vevő bíróságot.

(7) A nemzetiségi szervezet bejelentésekor a szervezetnek nyilatkoznia kell arról, hogy a szervezet megfelel a nemzetiségi szervezettel szemben a nemzetiségek jogairól szóló törvényben támasztott követelményeknek.”

(7) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 307/I. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 307/F. § (1) és (2) bekezdésének, valamint a 307/H. § rendelkezéseit a listán állított jelöltekre is alkalmazni kell.”

### **34. §**

Hatályát veszti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 338. § (4) bekezdése.

### **35. §**

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 131. § (14) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

*(Az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja az adótitokról)*

„p) a Szuverenitásvédelmi Hivatalt, ha a tájékoztatás a törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges.”

### **36. §**

A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII.

törvény 2. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában különleges jogállású szerv:)*

„r) Szuverenitásvédelmi Hivatal.”

### 37. §

A különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény 98. § (1) bekezdésében a „Főigazgatóság” szövegrész helyébe a „Főigazgatóság, Szuverenitásvédelmi Hivatal” szöveg lép.

### 38. §

(1) Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény 5. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6a) A Hatóság feladatainak ellátása során

- a) a köztársasági elnök,
- b) az országgyűlési képviselő, a nemzetiségi szószóló és az Országgyűlés háznagya,
- c) a bíró,
- d) az országgyűlési képviselői megbízással rendelkező politikai felsővezető és
- e) a Szuverenitásvédelmi Hivatal elnöke és elnökhelyettese

vagyonyilatkozatával kapcsolatban jogosult az a)–e) pontokban meghatározott személyi körre vonatkozó szabályok szerinti vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást kezdeményezni. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről a Hatóságot tájékoztatni kell.”

(2) Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény 77/A. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*[Az 5. § (6a) bekezdés]*

„d) e) pontja az Alaptörvény R) cikk (4) bekezdése alapján”  
*(sarkalatosnak minősül.)*



## Általános indokolás

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottsága az elmúlt időszakban a Nemzeti Információs Központ a 2022. évi magyar országgyűlési választások külföldi befolyásolásával összefüggő jelentéseinek a nyilvánosságra hozatalát kezdeményezte. Ezek az immár mindenki számára elérhető dokumentumok egyértelműen rögzítik, hogy mely országokból, milyen külföldi szervezetektől érkeztek külföldi támogatások Magyarországra. Ezeket a külföldi megbízók egyértelműen arra használták, hogy általuk politikai befolyást szerezhessenek és a magyar választói akaratot befolyásolják, ami nemcsak a politikai korrupció fogalmát meríti ki, hanem egyúttal Magyarország szuverenitását is sérti, veszélyezteti.

Az Európai Unióban is egyre nagyobb hangsúly helyeződik a külföldi beavatkozásokkal szembeni fellépésre, valamint a szabad és tisztességes választások megóvása érdekében a leplezett külföldi befolyás leküzdése érdekében tett lépésekre. Az Európai Parlament többek között ezzel a céllal hozta létre *Az Európai Unió valamennyi demokratikus folyamatába történő külföldi beavatkozással, többek között a félretájékoztatással foglalkozó különbizottságát* (INGE). Az INGE 2023 áprilisában kiadott jelentése is felhívja a tagállamokat arra, hogy ismerjék el, hogy a külföldi beavatkozás, beleértve a dezinformációt is, nemzeti és határokon átnyúló biztonsági fenyegetést jelent. A jelentés arra is figyelmeztet, hogy ezen külföldi beavatkozások nem kizárólag a választási folyamatok befolyásolására irányulnak, hanem a demokratikus folyamatok aláásására is. De nem csak az Európai Parlament hívta fel ezen jelenségekre és a velük szemben való közös fellépés fontosságára a figyelmet, hiszen az Európai Unió Bizottsága is kezdeményezett olyan egyeztetési folyamatokat a tagállamok között, amelyek a demokratikus elszámoltathatóságot, a szabad és tisztességes választásokat hivatottak előmozdítani azáltal, hogy a javaslatok révén átláthatóbbá válnak az érdekképviselői tevékenységek, valamint az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatok befolyásolására irányuló tevékenységek. Ezen kívül az Európai Unió több tagállamában működnek olyan állami szervezetek, hatóságok, amelyek célja a külföldi országok általi befolyásolási kísérletek, dezinformációs tevékenységek feltérképezése, valamint a demokratikus vita és a politikai döntések befolyásolása kapcsán támasztott transzparencia követelményének érvényre juttatása.

A más állam, külföldi szerv, szervezet érdekében végzett tevékenység alapja a transzparencia, és amennyiben ezen tevékenységek átlépik a jogszabályok által biztosított kereteket, úgy azokkal szemben hatékony és szigorú fellépésre van szükség az illetékes szervek részéről.

Mindezen megfontolások figyelembevételével indokolt egy olyan szervezet létrehozása, amelynek elsődleges feladata, hogy átláthatóvá tegye a különböző választási és társadalmi döntéshozatali folyamatokat, beazonosíthatóvá tegye azon szereplőket, akik részt vesznek ezek, valamint a választói akarat befolyásolásában. A javaslattal létrehozásra kerülő Szuverenitásvédelmi Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az alkotmányos önazonosság védelme érdekében az Alaptörvény R) cikk (4) bekezdése alapján létrehozott olyan független szerv, amely feltárja és vizsgálja a más állam, külföldi szerv, szervezet érdekében végzett érdekképviselői, dezinformációs, valamint az állami és

társadalmi döntéshozatali folyamatok befolyásolására irányuló tevékenységeket – ha azok Magyarország szuverenitását sérthetik vagy veszélyeztethetik –, valamint azon szervezeteket, amelyek külföldről támogatott tevékenysége a választások, illetve a választói akarat befolyásolására, vagy ilyen tevékenységek támogatására irányul.

A Hivatal e szervekről és az általuk folytatott tevékenységekről – a vizsgált szerv tájékoztatása mellett – eseti és éves jelentést tesz közzé, széleskörű vizsgálati jogkörrel rendelkezik a vizsgált tevékenységek vonatkozásában, továbbá amennyiben olyan tényt állapít meg, vagy körülményt észlel, amely miatt szabálysértési eljárás, büntetőeljárás vagy más hatósági eljárás kezdeményezésének vagy lefolytatásának lehet helye, e célból az eljárás lefolytatására jogosult szervezet tájékoztatja, így a rendelkezésére álló információk révén hozzájárulhat más hatóságok eljárásaihoz, tevékenységéhez. Emellett a Hivatal – kutatóintézetén keresztül – elemzi más országoknak a szuverenitás védelme érdekében meghozott intézkedéseit, jogösszehasonlító tevékenységet végez, szakmai konferenciákat szervez, valamint javaslatokat fogalmaz meg a Kormány felé.

A Hivatal létrehozásán túl indokolt továbbá a hatályos, választáson induló jelöltekre és jelölőszervezetekre vonatkozó finanszírozási szabályok módosítása is a külföldi befolyásszerzés megelőzése, megakadályozása érdekében. Ennek érdekében a Büntető Törvénykönyvbe bevezetésre kerül egy új tényállás, a választói akarat tiltott befolyásolása, valamint betiltásra kerül a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából nyilvánvalóan külföldről érkező támogatás felhasználása.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

#### Részletes indokolás

##### **1. §, 27. §, 30. §**

A Hivatal működési és költségvetési függetlenségét garantáló szabályok.

##### **2. §**

A Hivatal elemző, értékelő és javaslattevő tevékenységével összefüggésben saját módszertant alakít ki, elemzi a nemzeti szuverenitás érvényesülését, javaslatokat dolgoz ki, évente nemzeti szuverenitásjelentést készít, valamint kutatási tevékenységet végez.

##### **3. §, 6. §**

A Hivatal feltérképezi és vizsgálja a más állam, – jogi státuszától függetlenül – külföldi szerv,

szervezet vagy természetes személy érdekében végzett érdekképviselői tevékenységeket, e feladata azonban nem terjed ki a külképviseletek, valamint a szakmai érdekképviselői szervezetek által végzett tevékenységekre. A Hivatal feltérképezi és vizsgálja továbbá az információk manipulálására irányuló és dezinformációs tevékenységeket, valamint a demokratikus vita, illetve az állami és társadalmi döntéshozatali folyamatok befolyásolására irányuló tevékenységeket. A Hivatal feladata a külföldről származó támogatás felhasználásával a választói akarat befolyásolására irányuló tevékenységet végző szervezetek feltérképezése, illetve azon szervezetek azonosítása, amelyek külföldről származó támogatás felhasználásával megvalósuló tevékenysége befolyást gyakorolhat a választások kimenetelére.

E feladatai ellátása során a Hivatal egyedi ügyeket is vizsgál, ezen vizsgálatok eredményét, valamint az éves tevékenysége során feltárt tényeket, az ezeken alapuló megállapításokat és következtetéseket jelentés formájában közlésezi honlapján.

#### **4-5. §**

A Hivatal az átláthatóság érvényesülése érdekében együttműködik minden állami szervvel a nemzeti szuverenitás védelmének előmozdítása érdekében és megállapodást köthet állami szervekkel és nem állami szervekkel a feladatai ellátáshoz szükséges tájékoztatás nyújtása érdekében.

#### **7-9. §, 24. §, 26. §, 35. §**

A Hivatal széleskörű vizsgálati jogosítványokkal rendelkezik a vizsgált szervezetek, az állami és önkormányzati szervek, továbbá más, az adott ügyben érintett szervezetek és személyek tekintetében. A Hivatal megkeresésének a megkeresett szervek, szervezetek és személyek a Hivatal által megállapított határidőn belül kötelesek eleget tenni tájékoztatás nyújtásával, illetve adatszolgáltatással. A Hivatal a vizsgálat keretein belül – a törvény által meghatározott adatkör kivételével – minősített adatnak minősülő adatot, valamint adótitkot is megismerhet. Ha a megkeresett szerv, szervezet vagy személy tájékoztatási, illetve adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, ennek tényét a Hivatal vizsgálata során rögzíti, és azt az éves jelentésében külön kiemeli.

Ezen felül a Nemzeti Információs Központ a Szuverenitásvédelmi Hivatal tevékenységét hírigényteljesítéssel segíti.

#### **10. §**

A Hivatal által végzett vizsgálatokban nem vehet részt az a személy, akinek bármilyen érdekeltisége állhat fenn a vizsgált szervezettel összefüggésben.

#### **11. §**

Amennyiben a Hivatal olyan tényt állapít meg, vagy körülményt észlel, amely miatt szabálysértési eljárás, büntetőeljárás vagy más hatósági eljárás kezdeményezésének vagy lefolytatásának lehet

helye, e célból az eljárás lefolytatására jogosult szervezet tájékoztatja.

#### **12. §**

A Hivatal elnöke indokolt esetben kezdeményezheti, hogy az Országgyűlés nemzetbiztonsággal foglalkozó állandó bizottsága tárgyalja meg jelentését, valamint hallgassa meg az ellenőrzött szervezet vezetőjét.

#### **13. §**

A Hivatal kutatóintézetet hoz létre, amely önálló tudományos tevékenységet végez, elemzi más országoknak a szuverenitás védelme érdekében meghozott intézkedéseit, jogösszehasonlító tevékenységet végez, szakmai konferenciákat szervez.

#### **14-17. §, 31. §**

E rendelkezések rögzítik a Hivatal elnöke és elnökhelyettese kinevezésének, összeférhetetlenségének, vagyonynyilatkozat tételének, megbízatása megszűnésének, illetve megszüntetésének a szabályait.

#### **18. §**

E rendelkezések meghatározzák a Hivatal elnökének feladatait, valamint az elnök helyettesítésére vonatkozó szabályokat.

#### **19. §**

A Hivatal elnökének és elnökhelyettesének díjazására és juttatásaira vonatkozó szabályok.

#### **20. §, 36-37. §**

A javaslat értelmében a Hivatalnál foglalkoztatottak jogviszonyára – az e törvényben foglalt eltérésekkel – a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

#### **21. §**

Hatályba léptető rendelkezés.

#### **22. §**

A Hivatal elnökének első alkalommal történő kinevezésére vonatkozó átmeneti rendelkezések.

#### **23. §**

Sarkalatossági záradék.

## 25. §, 28-29. §, 32-34. §

A javaslat alapján az önkormányzati választáson jelölő szervezetként induló szervezetek –a pártok finanszírozására vonatkozó hatályos szabályokhoz hasonlóan – külföldi támogatást és belföldi jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó támogatást, névtelen adományt vagy ezekből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhatnak fel. Nem folytathatnak továbbá külföldi támogatásból a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenységet az országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint az Európai Parlament tagjainak választásán induló jelöltek sem.

A 25. § kiegészíti azt az esetkört, amikor az adóhatóságnak törölnie szükséges a kedvezményezett jogalanyt az szja 1 %-os felajánlásra jogosultak nyilvántartásból, vagyis ha a civil szervezet megszegi az e javaslattal meghatározott finanszírozási szabályokat, akkor az adóhatóságnak intézkedési kötelezettsége keletkezik.

A 28. § az Állami Számvevőszék számára az e javaslatban foglaltak ellenőrzésére új feladat- és hatáskört állapít meg.

A 29. § alapján a bíróság az Állami Számvevőszék indítványa alapján megvizsgálja, hogy a közhasznú szervezet megsértette-e az e javaslat szerinti finanszírozási szabályokat. Ha a közhasznú civil szervezet e szabályokat megsértette, a bíróság a közhasznú jogállás megszüntetéséről határoz.

A 32. § egy új bűncselekményt konstituál a jelölő szervezetek és a jelöltek tekintetében. A jelölő szervezet tagja, felelős személye vagy vezető tisztségviselője, továbbá a jelölt, aki nyilvánvalóan külföldről származó támogatás felhasználásával megszegi a pártfinanszírozási vagy az újonnan bevezetett, az egyesületek, jelöltek finanszírozására vonatkozó szabályokat, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető, emellett pedig vele szemben kötelezően alkalmazni kell a foglalkozástól eltiltás mellékbüntetését. A javaslat továbbá egyértelművé teszi, hogy a külföldi támogatás tilalmára vonatkozó szabályok szándékos kijátszása esetén, az ily módon biztosított vagyoni előny tényleges felhasználója a jelölt, a jelölő szervezet lesz, így a jogellenes vagyoni előny felhasználójaként a jelölt, a jelölő szervezet tagja, felelős személye vagy vezető tisztségviselője büntetőjogi felelőssége megállapítható. A kijátszásra irányuló megállapodás tényállási elemmé válása okán a vagyon eredetét leplező megállapodást kötő másik fél a büntetendő cselekmény – a felhasználás – tekintetében részesi magatartást valósít meg, amely a büntetőjog általános szabályai szerint az elkövetővel azonos módon büntethető (Btk. 14. § (3) bekezdés). A javaslat emellett meghatározza a tiltott külföldi támogatás büntetőjogi fogalmát.

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény alapján a párt nem fogadhat el más államtól, külföldi szervezettől – jogi státusától függetlenül – és nem magyar állampolgár természetes személytől, továbbá belföldi jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől vagyoni hozzájárulást. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosítása értelmében a jövőben az önkormányzati választáson induló jelölő szervezetek sem használhatnak fel ilyen támogatásokat az adott választás vonatkozásában. A rendelkezések

megszegése esetére mindkét törvény hasonlóan rendelkezik, vagyis ilyen esetben a párt vagy az egyesület a tiltott támogatás kétszeresét köteles megfizetni. A jogalkotó ugyanakkor kizárólag a külföldi támogatás felhasználását ítélte a nemzeti szuverenitás szempontjából olyan súlyúnak, hogy ahhoz büntetőjogi szankciót is társított.

A 33. § alapján az egyesület, amely önkormányzati választáson indulni kíván, a jelölő szervezetként való nyilvántartásba vétele során nyilatkozni köteles arról, hogy a választói akarat befolyásolása céljából nem fog tiltott külföldi támogatást, belföldi jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó támogatást, névtelen adományt vagy ezekből származó vagyonelemet felhasználni. A választási bizottság azt az egyesületet veszi nyilvántartásba jelölő szervezetként, amely e nyilatkozatot megtette. Az egyes (egyéni és listás) jelölteknek pedig arról kell nyilatkozniuk, hogy a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használnak fel.

Ezen követelmények teljesülését az Állami Számvevőszék ellenőrzi az adott választás vonatkozásában, akár visszamenőleg is, amennyiben a tiltott támogatás felhasználására a nyilvántartásba vételt megelőzően került sor, vagy akár a választásokat követően, amennyiben a tiltott támogatásból a választásokat követően történnek kifizetések. Abban az esetben, ha az egyesület vagy a jelölt e rendelkezéseket megszegi, akkor a felhasznált összeg kétszeresét kell megfizetnie az államnak.

A § az egyidőben tartandó választások esetére tekintettel rendezi továbbá az egyes választási bizottságok és szavazatszámláló bizottságok megbízott tagjai megbízatási idejét. A javaslat értelmében a jelölő szervezetek, illetve jelöltek az adott választáshoz kötötten az egyes választási bizottságokba és szavazatszámláló bizottságokba delegált tagjainak megbízatása valamennyi, az adott választási bizottságba történő megbízás jogalapjaként figyelembe vehető jelöléshez, listaállításhoz kapcsolódó választás eredményének jogerőssé válásáig tart.

### **38. §**

Az Integritás Hatóság jogosult a Szuverenitásvédelmi Hivatal elnöke és elnökhelyettese esetében is vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást kezdeményezni.