



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Iromány száma: **T/6079/9.**

Benyújtás dátuma: **2023-12-07 15:59**

Parlex azonosító: **17RQQAIL0003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba elnök**

Törvényjavaslat címe: **A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról**

Önálló iromány száma: **T/6079**

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási Bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról** szóló T/6079. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az összegző módosító javaslat **113., 116., 117., 120., 185. pontjának, 190. pontjában szereplő 280. § új (13) bekezdésének, 198. pontjának, 215. pontjában szereplő 345. § a)-c) pontjának, valamint 225. pontjának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

I. rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A harmadik országbeli állampolgár huzamos – e törvény eltérő rendelkezése hiányában határozatlan időre szóló – magyarországi tartózkodása az e törvényben meghatározott részletes feltételek fennállása esetén, abban az esetben engedélyezhető, ha a harmadik országbeli állampolgár a társadalmi **[együttélési normákat]együttélés feltételeit ismeri, és azokat betartja.**

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (1) bekezdés b) pont bb) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

(1) Harmadik országbeli állampolgár Magyarországon tartósan

b) munkavégzési célból, mint vendégmunkás

bb) beruházás megvalósítása céljából kiállított **[munkavállalás]**munkavállalási célú tartózkodási engedéllyel,

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

(3) A Magyarország területén jogcím nélkül tartózkodó, vagy a társadalmi együttélés **[szabályait]**feltételeit áthágó személyt – törvényben meghatározott esetekben és módon – egyedi döntéssel ki kell utasítani.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

Az ellenkező bizonyításáig harmadik országbeli állampolgárnak kell tekinteni azt a nem EGT-állampolgárt,

a) aki állampolgársága igazolására harmadik ország által kiállított érvényes úti okmányt (Magyarország által az államhatárának átlépésére jogosító okmányként elismert útlevél, igazolvány vagy irat, amely birtokosának személyazonosságát és állampolgárságát, illetve hontalanságát igazolja) használ fel,

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező azon személyekre, akik nem az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam **[valamely tagállamának]** állampolgárai, e törvénynek az EU tartózkodási kártyára, a hontalankénti elismerésre és a hontalanok úti okmánnyal történő ellátására vonatkozó rendelkezéseit **[alkalmazni]** kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

(2) E törvény rendelkezéseit a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyekre akkor kell alkalmazni, ha[**a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény**]

- a) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény (a továbbiakban: Szmtv.) szerint harmadik ország állampolgárságával rendelkező személynek minősülnek, és
- b) az Szmtv. szerinti tartózkodási jogosultságuk megszűnését követően tartózkodásra jogosító engedély iránti kérelmet nyújtanak be.

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

(1) A harmadik országbeli állampolgár rövid időtartamú magyarországi tartózkodás céljából [**a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről szóló, 2016. március 9-i**]az (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: Schengeni határ-ellenőrzési kódex) foglalt feltételek szerint utazhat be Magyarország területére.

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

12. §

(3) Az a harmadik országbeli állampolgár, aki gazdasági tevékenység végzése céljából az Európai Unió tagállama által kiadott érvényes EU Kék Kártyával és érvényes úti okmánnyal rendelkezik – amennyiben a beutazása vagy tartózkodása Magyarország közrendjét, közbiztonságát vagy nemzetbiztonságát, illetve közegészségügyi érdekét nem sérti vagy veszélyezteti – jogosult

- a) az Európai Unió tagállamai területén szabadon mozogni, kilencven napot meg nem haladó, tervezett időtartamig Magyarországra beutazni és ott tartózkodni,
- b) külön engedély nélkül a gazdasági tevékenységet – az első tagállamban a munkaszerződés alapján a munkáltató üzleti érdekeihez és az EU Kék Kártya birtokosának szakmai feladataihoz közvetlenül kapcsolódó ideiglenes tevékenységet, ideértve a belső vagy külső üzleti tárgyalásokon, konferenciákon vagy szemináriumokon való részvételt, a gazdasági ügyletek megtárgyalását, az értékesítési vagy marketing tevékenységek végzését, az üzleti lehetőségek felkutatását vagy a képzésen való részvételt – gyakorolni.

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

12. §

(4) A (3) bekezdés szerinti harmadik országbeli állampolgár azon családtagja, aki az Európai Unió tagállama által a (3) bekezdés szerinti személy családtagjaként érvényes tartózkodási engedéllyel és érvényes úti okmánnal rendelkezik, – amennyiben a beutazása vagy tartózkodása Magyarország közrendjét, közbiztonságát vagy nemzetbiztonságát, illetve közegészségügyi érdekét nem sérti vagy veszélyezteti – jogosult az Európai Unió tagállamai területén szabadon mozogni, kilencven napot meg nem haladó, tervezett időtartamig Magyarországra beutazni és ott tartózkodni.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

13. §

(1) A rövid időtartamú magyarországi tartózkodásra jogosító vízummal rendelkező harmadik országbeli állampolgár, valamint **[a külső határok átlépésekor vízumkötelezettség alá eső, illetve]az [e kötelezettség alól mentes harmadik országbeli állampolgárok országainak felsorolásáról szóló 2018. november 14-i](EU) 2018/1806 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő harmadik ország állampolgáraként Magyarország területén jogszerűen tartózkodó személy – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – munkát végezhet.**

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

(2) Vendégbefektetői vízumot az a harmadik országbeli állampolgár kaphat,
c) aki úgy nyilatkozik, hogy a (3) bekezdés szerinti befektetések legalább egyikével rendelkezik vagy tervez rendelkezni,

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § (3) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

16. §

(3) A (2) bekezdés a) pontjában és a 22. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alkalmazásában nemzetgazdasági érdeknek kell tekinteni az alábbi befektetések megvalósítását:

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

(1) Tartós [(száznyolcvan napon belül kilencven napot meghaladó)]tartózkodás céljából az a harmadik országbeli állampolgár utazhat be, illetve tartózkodhat Magyarország területén, aki

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

(2) A vendégbefektetői tartózkodási engedély és a vendégbefektetői tartózkodási engedélyhez kapcsolódó családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kivételével a tartózkodási engedély érvénytelen, ha a harmadik országbeli állampolgár a tartózkodási engedély kiadásának engedélyezését követő három hónapon belül nem utazik be Magyarországra és az engedélyezett tartózkodását nem kezdi meg.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

(2) A tartózkodási engedély – amennyiben e törvény lehetővé teszi – meghosszabbítása iránti kérelem esetén tartózkodási engedélyt az a harmadik országbeli állampolgár kaphat, aki az (1) bekezdésben foglaltakon túl rendelkezik érvényes tartózkodási engedéllyel, és – jogszabályban meghatározott esetben és módon – teljesíti a társadalmi együttélési feltételeket.

[a) 221. § c), e), vagy f) pontja alapján benyújtott ismételt kiadása, vagy

b) – amennyiben e törvény lehetővé teszi – meghosszabbítása

iránti kérelem esetén tartózkodási engedélyt az a harmadik országbeli állampolgár kaphat, aki az (1) bekezdésben foglaltakon túl rendelkezik érvényes tartózkodási engedéllyel, és – jogszabályban meghatározott esetben és módon – teljesíti a társadalmi együttélési feltételeket.]

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

(3) A tartózkodási engedély meghosszabbítása – a vendégbefektetői tartózkodási engedély és a vendégbefektetői tartózkodási engedélyhez kapcsolódó családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély meghosszabbítása kivételével – az e törvényben meghatározott feltételek

teljesítése esetén is kizárólag akkor engedélyezhető, amennyiben a tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti kérelem benyújtását megelőzően a harmadik országbeli állampolgár tartózkodási engedéllyel történő magyarországi tartózkodása a bármely száznolcvan napon belül a kilencven napot meghaladta.

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

(1) Ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással kell ellátni azt a harmadik országbeli állampolgárt, b) aki Magyarország területén ideiglenes tartózkodási kártya vagy **[a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény]** az Szmtv. 94. § (2) bekezdése szerinti nemzeti tartózkodási kártya iránti kérelmet nyújtott be,

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (1) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

20. §

(1) Ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással kell ellátni azt a harmadik országbeli állampolgárt, g) akinek az úti okmányát **[külön]** törvény alapján visszatartották, és nem rendelkezik Magyarország területén történő tartózkodásra jogosító engedéllyel,

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

(1) A vendégbefektetői tartózkodási engedély olyan tartózkodási engedély, amely a birtokosát feljogosítja a Magyarország területén történő tartózkodásra és arra, hogy jogszabály szerint önállóan, ellenérték fejében végezhető tevékenységet folytasson vagy gazdasági társaság, szövetkezet vagy egyéb – jövedelemszerzési céllal létrejött – jogi személy vezető tisztségviselőjeként végezze tevékenységét.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

(2) A vendégbefektetői tartózkodási engedély, valamint az ahhoz kapcsolódó családi együttélés céljából kiadott tartózkodási engedély a birtokosát a foglalkoztatásra irányuló jogviszonya alapján, ellenérték fejében, más részére, illetve irányítása alatt történő tényleges munkavégzésre jogosítja fel, a harmadik országbeli állampolgár korlátozás nélkül jogosult a magyarországi munkavégzésre.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

(2) Vendégbefektetői tartózkodási engedélyt az a harmadik országbeli állampolgár kaphat, c) aki – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – rendelkezik érvényes vendégbefektetői vízummal.

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

(3) Vendégbefektetői tartózkodási engedélyt az a (3) bekezdés a) és b) pontjában foglaltakat teljesítő harmadik országbeli állampolgár is kaphat, aki az (EU) 2018/1806 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő harmadik ország állampolgáraként jogszerűen tartózkodik Magyarország területén, valamint igazolja a 16. § (2) és (3) bekezdésében foglalt feltételeket.

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

(3) A vendégbefektetői tartózkodási engedély iránti kérelmet a harmadik országbeli állampolgár a vendégbefektetői vízummal vagy az (EU) 2018/1806 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő harmadik ország állampolgáraként jogszerűen Magyarország területére történő első belépését [követően]és az (5) bekezdés szerinti kötelezettség megvalósulását követően, legkésőbb 93 napon belül az illetékes idegenrendészeti hatóságnál vagy az idegenrendészeti ügyindítási elektronikus felületen keresztül terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

(4) A vendégbefektetői tartózkodási engedély érvényességi ideje legfeljebb tíz év, amely kizárólag ugyanezen célból **[alkalmanként]** legfeljebb tíz évvel hosszabbítható meg. A vendégbefektetői tartózkodási engedély érvényességi ideje meghaladhatja a kérelmező úti okmányának az érvényességi idejét.

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A harmadik országbeli állampolgár – a **[Magyarország területére történő belépését követő három hónapon belül]** vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadása iránti kérelem benyújtása esetén – **[meghosszabbítás esetén a meghosszabbítástól számított]** a Magyarország területére történő belépését követő három hónapon belül **[–]** köteles az idegenrendészeti ügyindítási elektronikus felületen keresztül igazolni, hogy a 16. § (2) bekezdés c) és e) pontja szerinti nyilatkozata alapján vállalt valamely befektetést teljesítette.

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § (7) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

(7) A harmadik országbeli állampolgárnak legalább öt évig a 16. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak teljesítéséhez olyan ingatlanalap által kibocsátott befektetési jeggyel kell rendelkeznie, amelynek

b) ingatlan-alapkezelője legalább egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvánnyal rendelkezik[.], vagy a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Vbt.) 3. § 28. pontja szerinti jegyzéken szerepel.

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § új (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

(8) A telephely biztonsági tanúsítvánnyal nem rendelkező ingatlan-alapkezelő a Vbt. 118. §-a szerint kezdeményezheti előzetes minősítését. A minősítésre, valamint a jegyzékekkel kapcsolatos eljárásra a Vbt. szabályait kell alkalmazni azzal, hogy ebben az esetben az Alkotmányvédelmi Hivatal jár el.

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

22. §

(10) A vendégbefektetői tartózkodási engedély (4) bekezdés szerinti meghosszabbítása – a 19. § (3) bekezdésében foglaltak kivételével a törvényben meghatározott egyéb feltételek teljesítése esetén – akkor engedélyezhető, ha **a 16. § (2) bekezdés c) és e) pontja szerint vállalt meghatározott befektetés legalább az e törvényben meghatározott időtartamban a vendégbefektetői tartózkodási engedély érvényességi ideje alatt fennállt.]**

a) a harmadik országbeli állampolgár a 16. § (3) bekezdés a) pontja szerinti befektetéssel a kérelem benyújtásának időpontjában rendelkezik,

b) a harmadik országbeli állampolgár a 16. § (3) bekezdés b) pontja szerinti befektetés esetében a vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadásának alapját képező ingatlan tekintetében az e törvény szerinti értékű tulajdoni illetőséggel rendelkezik,

c) a 16. § (3) bekezdés b) pontja szerinti befektetés esetében a vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadásának alapját képező ingatlan tekintetében

ca) az elidegenítési és terhelési tilalom törlését követően az ingatlan már nem áll a harmadik országbeli állampolgár tulajdonában, vagy

cb) a harmadik országbeli állampolgár tulajdoni illetőségének értéke nem éri el az 500 000 euró összeget

a harmadik országbeli állampolgár a 16. § (3) bekezdés b) pontja szerinti befektetéssel a kérelem benyújtásának időpontjában rendelkezik, vagy

d) a vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadásának alapját a 16. § (3) bekezdés c) pontja szerinti befektetés képezte.

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(2) A szezonális munkavállalás céljából kiadott tartózkodási engedély érvényességi ideje legfeljebb hat hónap, amely tizenkét hónapon belül hat hónapot meg nem haladó időtartamig meghosszabbítható. A szezonális munkavállalás céljából **[kiállított]kiadott** tartózkodási engedély tizenkét hónapon belül hat hónapot meghaladó időtartamra nem adható ki és hat hónapot követően nem hosszabbítható meg.

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(3) Nem kaphat szezonális munkavállalás céljából tartózkodási engedélyt az a vendégmunkás, aki
a) a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i 96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 96/71/EK

európai parlamenti és tanácsi irányelv) hatálya alá tartozó harmadik országbeli állampolgár, aki Magyarország területén kiküldetésben tartózkodik, vagy

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

(1) Beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedélyt az a vendégmunkás kaphat, akinek

a) a célja, hogy a foglalkoztatásra irányuló jogviszonya alapján, ellenérték fejében, más részére, illetve irányítása alatt tényleges munkát végezzen **[a Kormány rendeletében meghatározott]**beruházás megvalósítása érdekében,**[és]**

b) a foglalkoztatója ezen beruházás megvalósítása érdekében megállapodást vagy szerződést kötött a Kormány nevében eljáró külgazdasági ügyekért felelős miniszterrel, vagy annak támogatási ajánlatát elfogadta, és

b) a foglalkoztatója **[a magyar állammal megállapodást kötött, és]**jogszabályban meghatározott előzetes csoportos munkavállalási jóváhagyással (beruházás megvalósítása érdekében, meghatározott időtartamra és meghatározott számú vendégmunkás alkalmazására vonatkozó hatósági ígérvény) rendelkezik.

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

25. §

(3) A beruházás megvalósítása céljából kiállított **[munkavállalás]munkavállalási** célú tartózkodási engedély érvényessége alatt és annak lejártát követően más jogcímen tartózkodási engedély kiadása belföldön nem kérelmezhető.

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

(2) Ha a foglalkoztató az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, az idegenrendészeti hatóság a foglalkoztatót **[jogszabályban meghatározott mértékű eljárási]öt millió forint összegű** bírsággal sújtja. A foglalkoztató mentesül **[az eljárási]a** bírság megfizetése alól, ha bizonyítja, hogy az (1) bekezdés szerinti kötelezettsége teljesítése során úgy járt el, ahogyan az az adott helyzetben általában elvárható.

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

(1) Foglalkoztatási célú tartózkodási engedélyt az a vendégmunkás kaphat, aki a foglalkoztatásra irányuló jogviszonya alapján, ellenérték fejében, más részére, illetve irányítása alatt tényleges munkát végez. A foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter közleményben meghatározhat olyan foglalkozásokat, amelyek tekintetében foglalkoztatási célú tartózkodási engedély nem állítható ki.

[a) aki a foglalkoztatásra irányuló jogviszonya alapján, ellenérték fejében, más részére, illetve irányítása alatt tényleges munkát végez, és

b) akinek a munkavállalása olyan foglalkozásban történik, amelyet a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter nem zár ki.]

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

28. §

[(5) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltakon túl a foglalkoztatási célú tartózkodási engedély kiadásával egy harmadik ország állampolgárainak a száma sem haladhatja meg a kiadott vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel és foglalkoztatási célú tartózkodási engedéllyel rendelkező vendégmunkások (4) bekezdés szerinti összlétszámának 25%-át.]

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

(2) Ha a foglalkoztató az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, az idegenrendészeti hatóság a foglalkoztatót **[jogszabályban meghatározott mértékű eljárási]öt millió forint összegű bírsággal sújtja. A foglalkoztató mentesül [az eljárási]a bírság megfizetése alól, ha bizonyítja, hogy az (1) bekezdés szerinti kötelezettsége teljesítése során úgy járt el, ahogyan az az adott helyzetben általában elvárható.**

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

(1) Vendégmunkás-tartózkodási engedélyt az a vendégmunkás kaphat,

b) akinek a foglalkoztatója nyilvántartásba vett kedvezményes foglalkoztató vagy

nyilvántartásba vett minősített kölcsönbeadó,

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

- (1) Vendégmunkás-tartózkodási engedélyt az a vendégmunkás kaphat,
d) akinek a munkavállalása olyan foglalkozásban történik, amelyet a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter közleményében nem zár ki.

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

- (3) **[Minősített kölcsönbeadónak kell tekinteni]**A minősített kölcsönbeadó a Kormány rendeletében meghatározott minősített kölcsönbeadói nyilvántartásban szereplő **[foglalkoztatót]**foglalkoztató.

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

- (4) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a vendégmunkás-tartózkodási engedély kiadásával a Magyarországon **[foglalkoztatott]**kiadott vendégmunkás-tartózkodási engedélyek és **[foglalkoztatás]**foglalkoztatási célú tartózkodási engedélyek száma nem haladhatja meg a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által évente meghatározott engedélyszámot.

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

30. §

- [(5) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a vendégmunkás-tartózkodási engedély kiadásával egy harmadik ország állampolgárainak a száma sem haladhatja meg a kiadott vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel és foglalkoztatási célú tartózkodási engedéllyel rendelkező vendégmunkások (4) bekezdés szerinti összlétszámának 25%-át.]**

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (9) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

31. §

(9) A foglalkoztató, ha az általa foglalkoztatott vendégmunkás foglalkoztatási feltételeiben[, **különösen a vendégmunkás munkakörében és a munkavégzési helyében**] változás áll be, köteles azt a változás bekövetkezésétől számított öt napon belül az idegenrendészeti hatóságnak a következő adatok közlésével bejelenteni:

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

32. §

(2) Ha a foglalkoztató az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, az idegenrendészeti hatóság a foglalkoztatót **[jogszámban meghatározott mértékű eljárási]öt millió forint összegű** bírsággal sújtja. A foglalkoztató mentesül **[az eljárási]a** bírság megfizetése alól, ha bizonyítja, hogy az (1) bekezdés szerinti kötelezettsége teljesítése során úgy járt el, ahogyan az az adott helyzetben általában elvárható.

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 18. alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

18. A vendégmunkás foglalkoztatása jogalapjának elvesztése

33. §

(1) A vendégmunkás magyarországi tartózkodásának jogalapja a vendégmunkás foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának fennállása a tartózkodási engedélyben nevesített foglalkoztatónál.

(2) Ha a vendégmunkás foglalkoztatása a kiadott tartózkodási engedély érvényességi idején belül megszűnik, az e Fejezet szerinti tartózkodási engedély visszavonásával kapcsolatban egyedi idegenrendészeti hatósági eljárás lefolytatásának nincs helye, a tartózkodási engedély a foglalkoztatónak a munkaviszony megszűnéséről szóló bejelentése időpontjától számított 6. naptól érvénytelen.

(3) Az e Fejezet szerinti tartózkodási engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a vendégmunkás nyilatkozatát arról, hogy a tartózkodási engedély (2) bekezdés szerinti érvénytelensége esetén az érvénytelenné válás napját követő 8 napon belül az Európai Unió tagállamai és más schengeni államok területéről önkéntesen távozik a távozás célországát megjelölve.

(4) Az idegenrendészeti hatóság a (2) bekezdés szerinti érvénytelenség és a (3) bekezdés szerinti nyilatkozat jogkövetkezményeiről tájékoztatja a vendégmunkást.

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **33. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A foglalkoztatási díj a (2) bekezdésben meghatározott nyilvántartásba vételt követően, évente egy alkalommal, egyösszegben fizetendő. Mértéke az (1) bekezdésben megjelölt foglalkoztató által a tárgyévet megelőző évben **[foglalkoztatott vagy kölcsönzött]benyújtott** harmadik országbeli munkavállalók foglalkoztatására irányuló kérelmek száma felszorozva kormányrendeletben meghatározott összeggel.

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. § c) pont ca) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

34. §

E törvény alkalmazásában

- c) második tagállam: az első tagállamtól eltérő minden olyan tagállam, amelyben
ca) a vállalaton belül áthelyezett személy gyakorolni kívánja vagy gyakorolja **[a]az e** törvény szerinti mobilitáshoz való jogot,

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

35. §

(4) Magyar Kártyát az a felsőfokú szakmai képesítéssel rendelkező harmadik országbeli állampolgár is kaphat, akinek magyarországi foglalkoztatására belföldi foglalkoztatóval kötött megállapodás teljesítése érdekében harmadik országban letelepedett munkáltatóval fennálló munkaviszonya alapján kerül sor.

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

35. §

(4) Magyar Kártyát a harmadik országbeli állampolgár **[az (1)a (3) és (4)** bekezdésben meghatározott feltételek teljesítése esetén is csak akkor kaphat, ha

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. § (4) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

35. §

(4) Magyar Kártyát a harmadik országbeli állampolgár az (1) bekezdésben meghatározott feltételek teljesítése esetén is csak akkor kaphat, ha

a) a felsőoktatásért felelős **[miniszter által]miniszternek** – a szakképzésért felelős miniszterrel, a felnőttképzésért felelős miniszterrel, a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel és a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszterrel egyetértésben megszövegezett – közleményében meghatározott szakmai képesítéssel rendelkezik,

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. §

(2) EU Kék Kártyát az a harmadik országbeli állampolgár kap,

a) aki megfelel a 17. § (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint h) és i) pontjában meghatározott feltételeknek,

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. §

(3) Nem kaphat EU Kék Kártyát

c) a menedékjogról szóló törvény szerinti befogadott (a továbbiakban: befogadott),

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § (3) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Nem kaphat EU Kék Kártyát

g) a **[munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i]96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya alá tartozó az a harmadik országbeli állampolgár, aki Magyarország területén kiküldetésben tartózkodik.**

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

(1) A vállalaton belül áthelyezett személy számára szóló engedély olyan tartózkodási engedély, amely a birtokosát feljogosítja az első tagállam és adott esetben a második tagállam területén való tartózkodásra és munkavállalásra [a]törvényben meghatározott feltételek szerint.

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Nem kaphat vállalaton belül áthelyezés céljából tartózkodási engedélyt

c) a [munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i]96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya alá tartozó az a harmadik országbeli állampolgár, aki Magyarország területén kiküldetésben tartózkodik,

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

44. §

(1) Az Európai Unió tagállama által kutatás céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár kutatói rövid távú mobilitási igazolást kaphat, amellyel bármely háromszázhatvan napos időszakon belül száznyolcvan napig tartózkodhat Magyarország területén, amennyiben [külön]jogszabály szerint akkreditált kutatószervezettel kötött fogadási megállapodás alapján tudományos kutatása egy részét a magyarországi kutatószervezetnél kívánja folytatni.

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 52. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

52. §

A Nemzeti Kártya vonatkozásában a 33. § rendelkezéseit alkalmazni kell.

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

54. §

(1) A hallgató olyan harmadik országbeli állampolgár, aki valamely magyarországi felsőoktatási intézménybe felvételt nyert, és akinek Magyarország területére történő beutazását és tartózkodását abból a célból engedélyezik, hogy fő tevékenységként olyan nappali tagozatos tanulmányokat folytasson, amelyek eredményeként Magyarország által elismert felsőfokú képesítést adnak, ideértve a felsőoktatási [intézményben]intézmény olyan oklevelét, bizonyítványát vagy doktori fokozatát is, amely a magyar joggal összhangban az említett oktatást megelőző, előkészítő tanfolyamra vagy a kötelező gyakorlatra is kiterjed.

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

54. §

(7) Az idegenrendészeti hatóság a (4) bekezdés szerinti értesítés elfogadásáról jogszabályban meghatározott adattartalommal igazolást állít ki.

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

60. §

(3) Nem kaphat Fehér Kártyát

a) az a harmadik országbeli állampolgár, aki megfelel a vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedély, a vendégbefektetői tartózkodási engedély, a beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedély, a foglalkoztatási célú tartózkodási engedély, a vendégmunkás-tartózkodási engedély, a Nemzeti Kártya, a Magyar Kártya vagy a [Magyar]Vállalati Kártya kiadására vonatkozó feltételeknek,

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Nem kaphat Fehér Kártyát

c) a **[munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i]96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya alá tartozó az a harmadik országbeli állampolgár, aki Magyarország területén kiküldetésben tartózkodik,**

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

(1) Kiküldetésben lévő személy az a **[munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i]96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya alá tartozó harmadik országbeli állampolgár, aki Magyarország területén kiküldetésben tartózkodik.**

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § (2) bekezdés h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

63. §

- (2) Önkéntes tevékenység folytatása céljából kiadott tartózkodási engedélyt nem kaphat h) az a harmadik országbeli állampolgár, aki magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából [kérelmezi a tartózkodás engedélyezését] lép be az Unió területére.

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

65. §

- (1) [Az] Nemzeti érdekből az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter nemzeti érdekből [nemzeti érdekből] kiállított tartózkodási engedélyt adhat.

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

65. §

- (3) Az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter a nemzeti érdekből kiállított tartózkodási engedély kiállítására irányuló eljárása során Magyarország gazdasági, nemzetpolitikai, tudományos, kulturális és sport érdekét veheti figyelembe.

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

65. §

- (4) A nemzetpolitikai érdek fennállása tekintetében az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter a Kormány rendeletében meghatározott szakhatóság bevonásával dönt.

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

65. §

- (5) Magyarország gazdasági, tudományos, kulturális és sport érdekének fennállása tekintetében az

idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter kormányhatározatban kijelölt testület véleményét kéri ki. A testület véleménye az idegenrendészetért és menekültügyért felelős minisztert nem köti.

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

(1) Az 1999. évi CXVII. törvénnyel kihirdetett, az Észak-atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erők jogállásáról szóló, 1951. június 19-én, Londonban kelt Megállapodás (a továbbiakban: NATO SOFA Megállapodás) hatálya alá tartozó, **[az]a NATO SOFA Megállapodás I. Cikk b) pontjában meghatározott polgári állomány tagjai, valamint [az]a NATO SOFA Megállapodás I. Cikk c) pontjában meghatározott hozzátartozók** (a továbbiakban: polgári személy) beutazására és tartózkodására – a státuszuk igazolása esetén – e törvény rendelkezéseit a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(2) A polgári személy mentesül a százyolcvan napon belül kilencven napot meghaladó tartózkodásra jogosító vízum beszerzésének kötelezettsége, valamint a 17. § (1) bekezdés e)–g) pontjaiban meghatározott feltételek igazolása alól.

(3) A polgári személlyel szemben indult büntetőeljárásról és annak befejezéséről, valamint kiutasításáról – a küldő állam tájékoztatása céljából – az idegenrendészeti hatóság köteles értesíteni a honvédelemért felelős miniszter által kijelölt szervet, **[a küldő állam tájékoztatása céljából]**.

(4) Az (1)–(3) bekezdésekkel azonos megítélés alá esik az 1995. évi CII. törvénnyel kihirdetett, az Észak-atlanti Szerződés részes államai és a „Békepartnerség” más résztvevő államai közötti, fegyveres erők jogállásáról szóló Megállapodásban részes államok fegyveres erőinek ezen Megállapodás hatálya alá tartozó polgári állománya és **[hozzátartozók]azok hozzátartozói**.

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

67. §

(1) A 2019. évi LI. törvénnyel kihirdetett, a Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti, a védelmi együttműködésről szóló megállapodás hatálya alá tartozó, a **[II. Cikk 3. pontjában meghatározott polgári állomány, a II. Cikk 4. pontjában meghatározott USA vállalkozók]Magyarország Kormánya és [a II. Cikk 5. pontjában meghatározott hozzátartozók beutazására és tartózkodására –[az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti, a [II. Cikk 3-5. pontja szerinti státuszuk igazolása esetén – e törvény rendelkezéseit a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.]védelmi együttműködésről szóló megállapodás**

a) II. Cikk 3. pontjában meghatározott polgári állomány,

b) II. Cikk 4. pontjában meghatározott USA vállalkozók és

c) II. Cikk 5. pontjában meghatározott hozzátartozók

beutazására és tartózkodására – a II. Cikk 3-5. pontja szerinti státuszuk igazolása esetén – e törvény rendelkezéseit a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **68. § (2) bekezdés d) pont da) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

68. §

(2) A humanitárius célból kiadott tartózkodási engedély érvényességi ideje

d) az (1) bekezdés e) pontjában foglalt esetben,

da) a db) **[alpont kivételével]**alpontban foglalt kivétellel legfeljebb hat hónap, amely alkalmanként legfeljebb hat hónappal meghosszabbítható;

Módosítópont sorszáma: **70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

(1) A családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedélyt az a harmadik országbeli állampolgár kaphat, aki

d) **[a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény]**az Szmvtv. szerinti tartózkodási kártyával, állandó tartózkodási kártyával, vagy huzamos tartózkodási kártyával rendelkező személy, vagy (ezen fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: családegyesítő) családtagja.

Módosítópont sorszáma: **71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

(2) Családtagnak minősül

a) a harmadik országbeli állampolgár vagy a magyar állampolgár házastársa,

b) a harmadik országbeli állampolgár házastársával közös kiskorú gyermeke (ideértve az örökbefogadott és nevelt gyermeket is),

c) a harmadik országbeli állampolgár eltartott kiskorú gyermeke (ideértve az örökbefogadott és nevelt gyermeket is), aki felett a harmadik országbeli állampolgár szülői felügyeleti jogot gyakorol,

d) a harmadik országbeli állampolgár vagy a magyar állampolgár házastársának eltartott kiskorú gyermeke (ideértve az örökbefogadott és nevelt gyermeket is), aki felett a házastárs szülői felügyeleti jogot gyakorol[.],

e) a kiskorú magyar állampolgár felett szülői felügyeleti joggal rendelkező, a szülői felügyeleti jogát gyakorló, a magyar állampolgárral egy háztartásban élő személy.

Módosítópont sorszáma: 72.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (4) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

(4) A családi együttélés biztosítása céljából nem kaphat tartózkodási engedélyt a harmadik országbeli állampolgár, ha a családegyesítő

a) **[legalább egy éve nem rendelkezik]**vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedéllyel legalább egy éve nem, rendelkezik.

Módosítópont sorszáma: 73.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (4) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

(4) A családi együttélés biztosítása céljából nem kaphat tartózkodási engedélyt a harmadik országbeli állampolgár, ha a családegyesítő

c) beruházás megvalósítása céljából kiállított **[munkavállalás]munkavállalási** célú tartózkodási engedéllyel, rendelkezik.

Módosítópont sorszáma: 74.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

70. §

(1) A családtag – ha más jogcímen nem szerzett tartózkodási jogosultságot – további tartózkodásra jogosult

a) abban az esetben, ha a tartózkodási engedélye első ízben történő kiadásától számított öt év eltelt, vagy

b) a családegyesítő, illetve a menekültként elismert személy halála esetén, ha a tartózkodás feltételei biztosítottak.

(2) Ha a családegyesítő EK letelepedési engedéllyel vagy EU tartózkodási kártyával rendelkezik, amelyet EU Kék Kártyával rendelkezőként kapott arra tekintettel, hogy a kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően EU Kék Kártya birtokában legalább két évig jogszerűen és megszakítás nélkül Magyarország területén tartózkodott, és legalább öt évig EU Kék Kártyával, kutatási vagy tanulmányi célú tartózkodási engedéllyel jogszerűen és megszakítás nélkül az Európai Unió tagállamainak területén tartózkodott, akkor a családtagja esetében az (1) bekezdés szerinti ötéves időtartamba beleszámít az Európai Unió valamely tagállama által családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedély birtokában az Európai Unió területén eltöltött időtartam is, azzal a feltétellel, hogy a kérelmező az ötéves időtartamból legalább a kérelem benyújtását

közvetlenül megelőző kettő évben jogszerűen és megszakítás nélkül Magyarországon tartózkodott.

Módosítópont sorszáma: **75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

72. §

(4) Az eljáró hatóság – a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény hatálya alá tartozó esetben – értesíti a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő szervet

a) a meglévő jogállás mellett az újabb jogállás nyilvántartásba vétele céljából a menekültként vagy oltalmazottként nyilvántartott harmadik országbeli állampolgár részére kiadott huzamos tartózkodási jogosultságot biztosító engedélyről, valamint

b) a bevándorlási, a letelepedési, az ideiglenes, a nemzeti, az EK letelepedési engedély, valamint az ideiglenes, a nemzeti, és az EU tartózkodási kártya visszavonásáról.

Módosítópont sorszáma: **76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

72. §

(4) Az e Fejezetben szabályozott eljárásokban a **[jogszabályban]kormányrendeletben** meghatározott hatóság azon szakkérdésben, hogy a harmadik országbeli állampolgár huzamos tartózkodása veszélyezteti-e Magyarország nemzetbiztonságát vagy közbiztonságát, az állásfoglalását

Módosítópont sorszáma: **77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. § (5) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

72. §

(5) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti engedélyek meghosszabbítására és visszavonására e Rész rendelkezéseit kell **[megfelelően]** alkalmazni, azzal, hogy

Módosítópont sorszáma: **78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **73. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

73. §

(2) Nem kaphat ideiglenes tartózkodási kártyát, nemzeti tartózkodási kártyát vagy EU tartózkodási kártyát az a harmadik országbeli állampolgár,

- a) akinek a letelepedése veszélyezteti Magyarország közbiztonságát vagy nemzetbiztonságát,
- b) aki kiutasítás vagy beutazási és tartózkodási tilalom, illetve SIS figyelmeztető jelzés hatálya alatt áll, vagy **[c) aki a kártya megszerzése érdekében hamis adatot, illetve valótlan tényt közölt, vagy az eljáró hatóságot egyéb módon megtévesztette.]**
- c) aki a kártya megszerzése érdekében hamis adatot, illetve valótlan tényt közölt, vagy az eljáró hatóságot egyéb módon megtévesztette.

Módosítópont sorszáma: **79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

Az ideiglenes tartózkodási kártya az Európai Unió más tagállama által kiállított huzamos tartózkodói jogállást igazoló EU tartózkodási engedélyhez kapcsolódó, származékos tartózkodási jogosultságot keletkeztet.

Módosítópont sorszáma: **80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **81. § (5) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

81. §

(5) A harmadik országbeli állampolgár nem kaphat nemzeti tartózkodási kártyát, ha

- c) beruházás megvalósítása céljából kiállított **[munkavállalás]munkavállalási** célú tartózkodási engedéllyel,
- rendelkezik.

Módosítópont sorszáma: **81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **83. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

83. §

(1) **[Különös méltánylást érdemlő körülmény]**Nemzeti érdek fennállása esetén a harmadik országbeli állampolgár – az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter döntése alapján az e Fejezetben meghatározott feltételek hiányában is kaphat nemzeti tartózkodási kártyát.

Módosítópont sorszáma: **82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **83. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

83. §

(2) Az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter nemzeti érdekből kiállított nemzeti tartózkodási kártya kiállítására irányuló eljárása során **[különös méltánylást érdemlő körülményként a kérelmező egyéni körülményeit, családi kapcsolatait és egészségügyi állapotát értékelheti, valamint]**Magyarország gazdasági, nemzetpolitikai, tudományos, kulturális és sport érdekét veheti figyelembe.

Módosítópont sorszáma: **83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **83. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

83. §

(3) A nemzetpolitikai érdek fennállása tekintetében az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter a Kormány rendeletében meghatározott szakhatóság bevonásával dönt.

Módosítópont sorszáma: **84.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **83. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

83. §

(4) Magyarország gazdasági, tudományos, kulturális és sport érdekének fennállása tekintetében az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter kormányhatározatban kijelölt testület véleményét kéri ki. A testület véleménye az idegenrendészetért és menekültügyért felelős minisztert nem köti.

Módosítópont sorszáma: **85.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

(4) A letelepedési engedély, nemzeti letelepedési engedély, a nemzeti tartózkodási kártya vagy a bevándorlási engedély okmány hosszabbítására, illetve a hatósági bizonyítvány kiadására vonatkozó eljárást az idegenrendészeti hatóság a letelepedési engedély, nemzeti letelepedési engedély, nemzeti tartózkodási kártya vagy a bevándorlási engedély felülvizsgálatára vonatkozó eljárás végleges és végrehajtható lezárásáig felfüggeszti.

Módosítópont sorszáma: **86.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **88. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

88. §

(1) Ha a hontalan e minőségét valószínűsíti vagy igazolja, a XXXIII. Fejezetben meghatározottak szerint **[hontalankénti elismerését kérheti]**hontalanként ismerhető el.

Módosítópont sorszáma: **87.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

89. §

A hontalanra e törvénynek a harmadik országbeli állampolgárra irányadó rendelkezéseit kell **[megfelelően]** alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **88.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

90. §

E rész alkalmazásában

a) dublini rendeletek: **[egy harmadik országbeli állampolgár vagy egy hontalan személy által]** **[a [tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló, 2013. június 26-i] 604/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet, valamint [egy harmadik ország állampolgára által]** **[a [tagállamok egyikében benyújtott menedékjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó szempontok és eljárási szabályok megállapításáról szóló 343/2003/EK tanácsi rendelet részletes alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló 1560/2003/EK rendelet módosításáról szóló, 2014. január 30-i,] 118/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet;**

Módosítópont sorszáma: **89.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) Ha

a) a szezonális munkavállalás célú tartózkodási engedély,

b) a beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedély,

c) a foglalkoztatási célú tartózkodási engedély,

d) a vendégmunkás-tartózkodási engedély, vagy

e) a Nemzeti Kártya

e törvény erejénél fogva érvénytelenné válik, a vendégmunkás 33. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozatára tekintettel a kiutasításról az (1) bekezdés b) pontja alapján rendelkezni kell. A döntés meghozatala során az idegenrendészeti hatóság a vendégmunkás idézését mellőzi. A döntés közzététele hirdetményi úton, a döntés rendelkező részének az idegenrendészeti hatóság honlapján való közzétételével történik, vagy ha a vendégmunkásnak meghatalmazott képviselője van, a döntést vele kell közölni. A határozatot a közzététel napján közzélni kell tekinteni.

Módosítópont sorszáma: **90.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

99. §

(2) A kiutasítást elrendelő határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a határozatot közigazgatási perben nyolc napon belül lehet megtámadni. A bíróság a keresetlevélről – a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított – tizenöt napon belül dönt. Ha **[az alperes]a felperes** idegenrendészeti őrizetben van, a bíróság a tárgyalás napján a tárgyaláson **[jelenlévő]jelen lévő** feleknek és érdekeltnek az ítélet írásba foglalt rendelkező részének kiadmányát átadja és elektronikus úton is közli az eljáró idegenrendészeti hatósággal. A bíróság **[a tárgyalás napját követő]**három munkanapon belül az ítéletet írásba foglalja, és elektronikus úton közli az idegenrendészeti hatósággal. A bíróság határozata ellen további perorvoslatnak helye nincs. Ha a keresetlevél csak a bíróság intézkedése alapján válik alkalmassá az érdemi elbírálásra, a határidő kezdő időpontját ettől az időponttól kell számítani.

Módosítópont sorszáma: **91.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **99. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

99. §

(3) A (2) bekezdéstől eltérően a 98. § (4) bekezdése szerinti kiutasítást elrendelő határozat ellen indított közigazgatási perben tárgyalás tartása nem kérhető. A bíróság a keresetlevélről – a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított – nyolc napon belül, tárgyaláson kívül dönt, és ítéletét három napon belül közli a peres felekkel.

Módosítópont sorszáma: **92.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

101. §

(2) A bíróság által elrendelt kiutasítás végrehajtásának tilalmát a menekültügyi hatóság **[külön]**jogszabály szerinti véleménye alapján a büntetés-végrehajtási bíró állapítja meg.

Módosítópont sorszáma: **93.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **104. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

104. §

(3) Az (1) bekezdés szerinti mérlegelési szempontokat kérelmének végleges elbírálásáig a menekültügyi hatóságtól menekültkénti elismerését kérő, a menekültként elismert, illetve ideiglenes vagy kiegészítő védelemben részesített harmadik országbeli állampolgár **[külön]** jogszabályban meghatározott közvetlen családtagja esetében is alkalmazni kell.

Módosítópont sorszáma: **94.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

107. §

(3) Az idegenrendészeti hatóság nem utasítja ki azt a jogszerűtlenül tartózkodó harmadik országbeli állampolgárt, akit az Európai Unió vagy a schengeni térség más tagállama 2009. január 13-át megelőzően kötött kétoldalú visszafogadási egyezmény vagy más megállapodás alapján visszafogad. A visszaadásról az idegenrendészeti hatóság végzéssel dönt, amely ellen végrehajtási kifogásnak van helye. A visszaadás végrehajtására a kitoloncolás szabályait kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **95.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

107. §

(3) A 98. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően az idegenrendészeti hatóság nem utasítja ki azt a jogszerűtlenül tartózkodó harmadik országbeli állampolgárt, aki a menedékjog iránti kérelmét a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 71/A. § (1) bekezdés b) pontja vagy IX/A. Fejezete szerint nyújtotta be.

Módosítópont sorszáma: **96.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § (8) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

111. §

(8) A kitoloncolást félbe kell szakítani, ha

c) a **[külön]** jogszabályban meghatározottak szerint a kitoloncolás végrehajtásának más állam (a továbbiakban: felkért állam) területén történő biztosítása esetén a légi átszállításhoz a felkért állam nem járult hozzá, vagy visszavonta hozzájárulását,

Módosítópont sorszáma: **97.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **114. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

114. §

(6) Amennyiben az EU Kék Kártyával vagy vállalaton belüli áthelyezés célú tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárt vagy családtagját, vagy a kutatói rövid távú vagy hosszú távú mobilitást gyakorló harmadik országbeli állampolgárt vagy családtagját az Európai Unió valamely tagállama vagy más schengeni állam kiutasítja, abban az esetben is lehetővé kell tenni a visszatérését Magyarország területére, ha az EU Kék Kártya vagy a vállalaton belüli áthelyezési célú vagy a kutatási célú és a családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedély érvényességi ideje lejárt. A visszafogadást követően a harmadik országbeli állampolgárra, valamint a családtagjára a 226. § (1) bekezdésében, a 230. § (2) bekezdésében, illetve a 231. §-ban, valamint a 232. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **98.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **114. § új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

114. §

(7) Ha az idegenrendészeti hatóság a 106. § (3) bekezdésében vagy a 108. § (1) vagy (2) bekezdésében meghatározott okokból a harmadik országbeli állampolgár kiutasításától eltekint, és a harmadik országbeli állampolgár nem rendelkezik a tartózkodás törvényi feltételeivel, az idegenrendészeti hatóság humanitárius tartózkodási engedéllyel látja el.

Módosítópont sorszáma: **99.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. § (4) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

115. §

(4) A (3) bekezdés szerint megelőlegezett költséget – törvény eltérő rendelkezése hiányában - köteles megtéríteni:

b) a munkáltató, ha a kiutasítást a **[96]98. § (1) bekezdés c) pontja** vagy a 98. § (4) bekezdése alapján rendelték el;

Módosítópont sorszáma: **100.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **120. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

120. §

(2) Az idegenrendészeti hatóság a tartózkodási engedély érvénytelenné válása vagy visszavonása esetén az (1) bekezdés c) pontja alapján önálló beutazási és tartózkodási tilalmat rendelhet el a vendégmunkással szemben.

Módosítópont sorszáma: **101.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **120. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

120. §

(3) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti ok fennállása esetén a harmadik országbeli állampolgárral szemben az önálló beutazási és tartózkodási **[tilalom elrendelését törvényben meghatározott érdek védelmével kapcsolatos feladata ellátása céljából, saját feladatkörében, a kormányrendeletben meghatározott rendvédelmi szerv is kezdeményezheti, mely során a beutazási és tartózkodási tilalom időtartamára javaslatot tesz. A javaslatban foglaltaktól]tilalmat az idegenrendészeti hatóság[nem térhet el.]**

a) saját hatáskörben eljárva, vagy

b) a törvényben meghatározott érdek védelmével kapcsolatos feladata ellátása céljából, saját feladatkörében, kormányrendeletben meghatározott rendvédelmi szerv beutazási és tartózkodási tilalom időtartamára is vonatkozó – e tekintetben az idegenrendészeti hatóságot kötő – javaslata alapján

rendeli el.

Módosítópont sorszáma: **102.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **120. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

120. §

(4) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján elrendelt önálló beutazási és tartózkodási tilalom időtartama az elrendelés alapjául szolgáló kötelezettséghez igazodik. Az (1) bekezdés d)–f) pontja, **[és]a (2) bekezdés, valamint a (3) bekezdés a) pontja** alapján elrendelt önálló beutazási és tartózkodási tilalom időtartamát az elrendelő idegenrendészeti hatóság határozza meg, amely legfeljebb öt évre rendelhető el, és alkalmanként legfeljebb további öt évvel meghosszabbítható. Ha a (3) bekezdés b) pontja szerinti javaslatban foglalt beutazási és tartózkodási tilalom három évnél hosszabb érvényességi időtartamot ír elő, az önálló beutazási és tartózkodási tilalmat az ahhoz tartozó SIS figyelmeztető jelzéssel együtt öt éven belül felül kell vizsgálni. Az önálló beutazási és tartózkodási tilalmat haladéktalanul törölni kell, ha az elrendelésének oka megszűnt.

Módosítópont sorszáma: **103.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **129. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

129. §

(4) A 16. életévét be nem töltött gyermekkel rendelkező családdal, valamint a 16. életévét betöltött kiskorúval szemben, a gyermek mindenek felett álló érdekét elsődlegesen figyelembe véve, őrizet csak végső intézkedésként legfeljebb harminc napra rendelhető el, ha az idegenrendészeti hatóság megállapítja, hogy az őrizet elrendelésének célja a 113. § (2) bekezdésében vagy a 126. § (1)

bekezdésében foglaltak alkalmazásával nem biztosítható.

Módosítópont sorszáma: **104.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **130. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

130. §

(9) Az idegenrendészeti őrizet (6) bekezdés b), **[illette] c)**, illette f) pontja, valamint a (7) bekezdés alapján történő megszüntetése esetén az őrizetet elrendelő idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár számára kijelölt helyen való tartózkodást rendel el.

Módosítópont sorszáma: **105.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **133. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

133. §

(3) Az őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgár jogosult

- a) elhelyezésre, étellemezésre, saját ruházat viselésére – szükség esetén az évszaknak megfelelő ruházatra –, valamint **[– a külön]**jogszabályban meghatározott **[–]**egészségügyi ellátásra;
- b) képviselőjével, illetve a konzuli képviselője tagjával ellenőrzés nélküli, valamint hozzátartozójával ellenőrzés melletti kapcsolattartásra;
- c) **[a külön]**jogszabályban meghatározottak szerint csomag átvételére és küldésére, levelezés folytatására és látogató fogadására;
- d) az étellemezésének saját költségén történő kiegészítésére;
- e) vallásának gyakorlására, ideértve a vallási előírásoknak megfelelő étkezést is;
- f) a rendelkezésre álló közművelődési lehetőségek igénybevételére;
- g) kifogás, kérés, panasz, közérdekű bejelentés, visszaélés-bejelentés megtételére;
- h) napi legalább egy óra időtartamú szabad levegőn tartózkodásra[;].

[i) a kiskorú őrizetes jogosult továbbá szabadidős tevékenységek végzésére, beleértve a korának megfelelő játék- és rekreációs tevékenységeket;

j) a kiskorú őrizetes részére az őrizet időtartamának függvényében biztosítani kell a korának megfelelő oktatást.]

Módosítópont sorszáma: **106.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **133. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

133. §

(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túl a kiskorú őrizetes jogosult szabadidős tevékenységek végzésére, beleértve a korának megfelelő játék- és rekreációs tevékenységeket, a 16. életévét be nem töltött kiskorú őrizetes részére pedig az őrizet időtartamának függvényében biztosítani kell a

korának megfelelő oktatást.

Módosítópont sorszáma: **107.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **140. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

140. §

(3) A körözést **[kilencven nap elteltével felül kell vizsgálni, és]**vissza kell vonni, ha a körözés fenntartásától eredmény nem várható, vagy ha elrendelésének oka megszűnt.

Módosítópont sorszáma: **108.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **140. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

140. §

[(4) A körözést vissza kell vonni, ha elrendelésének oka megszűnt.]

Módosítópont sorszáma: **109.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **143. § új (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

143. §

(9) Ha a munkáltató vagy a fogadó szervezet

a) a 27. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének,

b) a 29. § (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének,

c) a 32. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének,

d) a (4) bekezdésben meghatározott kötelezettségének, vagy

e) az (5) bekezdésben meghatározott kötelezettségének

az egy naptári éven belül általa Magyarországra hozott vendégmunkások létszámának 30%-a esetében nem tesz eleget, a kötelezettségét megsértő munkáltató vagy a fogadó szervezet a 27. § (2) bekezdésében, a 29. § (2) bekezdésében, a 32. § (2) bekezdésében meghatározott bírság, vagy a közrendvédelmi bírság kiszabásának időpontjától számított kettő évig a meglévő vendégmunkás állományán túl további vendégmunkást nem alkalmazhat.

Módosítópont sorszáma: **110.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 88. alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

88. Gyakornoki program és fogadó szervezet bejelentése

144. §

(1) A fogadó szervezet az idegenrendészeti hatóságnak köteles előzetesen bejelenteni gyakornoki program működtetését, és a bejelentett adatokban bekövetkezett változásokat. A fogadó szervezet a bejelentést elektronikus azonosítást követően elektronikus úton terjeszti elő.

(2) Gyakornokokat fogadó szervezet lehet

- a) a helyi önkormányzat;
- b) a nemzetiségi önkormányzat jogszabályban meghatározott közfeladatai körében;
- c) a költségvetési szerv az alaptevékenysége körében;
- d) a magyarországi székhelyű egyházi jogi személy a hitéleti, a közcélú és a működésével összefüggő tevékenysége körében;
- e) a Kormánnyal érvényes stratégiai partnerségi megállapodással rendelkező gazdasági társaság a stratégiai együttműködési megállapodásban meghatározott képzés vonatkozásában.

(3) A bejelentés tartalmazza

- a) a fogadó szervezet nevét, székhelyét és adószámát;
- b) a gyakornoki program kezdetét és végét, megnevezését;
- c) a gyakornoki program tartalmát.

(4) Ha a fogadó szervezet

- a) egyházi jogi személy, az idegenrendészeti hatóság a bevett egyházak nyilvántartásából beszerzi, illetve ellenőrzi a fogadó szervezet adatait, illetve nyilvántartásba nem vett belső egyházi jogi személy esetén a belső egyházi jogi személy adatait,
- b) gazdasági társaság, az idegenrendészeti hatóság a cégnyilvántartásból elektronikus úton, közvetlen lekérdezéssel beszerzi a fogadó szervezet cégkivonatát.

(5) A bejelentett adatokról az idegenrendészeti hatóság a fogadó szervezetek nyilvánossága és a gyakornokok védelme érdekében nyilvántartást vezet. A nyilvántartásba vételről az idegenrendészeti hatóság a hiánytalan bejelentés beérkezésétől számított 15 napon belül tájékoztatja a fogadó szervezetet. A nyilvántartásban szereplő fogadó szervezet nevét az idegenrendészeti hatóság a honlapján közzéteszi.

(6) A fogadó szervezetek bejelentésére, az adatváltozás bejelentésére és a fogadó szervezetek nyilvántartásából történő törlésre irányuló eljárások költségmentesek.

(7) Az idegenrendészeti hatóság megtagadja a fogadó szervezet, illetve a gyakornoki program nyilvántartásba vételét, valamint törli a nyilvántartásból a fogadó szervezetet, illetve a gyakornoki programot, ha a bejelentés nem felel meg a (2) és (3) bekezdés szerinti feltételeknek vagy a gyakornok fogadása nem a (2) bekezdés e) pontja szerinti fogadó szervezet cégnyilvántartásban meghatározott tevékenysége keretében történik.

(8) A (7) bekezdésben foglaltak vizsgálata során az idegenrendészeti hatóság állásfoglalást kérhet a foglalkoztatás jellegével összefüggésben feladatot ellátó minisztériumoktól, valamint szakmai kamaráktól, továbbá a foglalkoztatás-felügyeleti hatóságtól és az állami foglalkoztatási szervtől. A megkeresett szerv az állásfoglalását 5 munkanapon belül megküldi az idegenrendészeti hatóságnak.

(9) Ha a bejelentési kötelezettségének a fogadó szervezet nem tesz eleget, az idegenrendészeti hatóság határozatban – a jogsértés súlyának figyelembevételével – törli a fogadó szervezetet a gyakornokot fogadó szervezetek nyilvántartásából és legfeljebb egy évre eltiltja gyakornok fogadásától.

Módosítópont sorszáma: **111.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. § (1) bekezdés b) pont bg) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

147. §

(1) A harmadik országbeli állampolgár a meghatározott foglalkoztatóval történő foglalkoztatási jogviszony létesítésére irányuló szándékát köteles az idegenrendészeti hatóságnál bejelenteni,

b) ha

bg) szezonális [**munkavállalási**]munkavállalás célú tartózkodási engedéllyel, rendelkezik, jogszabályban meghatározott előzetes megállapodás megkötését követően haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül.

Módosítópont sorszáma: **112.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 91. alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

91. Az oktatási intézmények bejelentési kötelezettsége

149. §

(1) Az e törvényben meghatározott eljárások lefolytatása céljából az oktatási intézmény azokról a külföldi hallgatókról, akik a tanulmányaikat megkezdték, befejezték vagy megszakították, illetve akik a beiratkozási kötelezettségüknek nem tettek eleget, vagy akiknek a hallgatói jogviszonya megszűnt, e tények bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül a következő adatok közlésével köteles tájékoztatni az oktatási intézmény székhelye szerint illetékes idegenrendészeti hatóságot:

a) az oktatási intézmény adatai (név, cím),

b) a harmadik országbeli állampolgár természetes személyazonosító adatai, tartózkodásra jogosító okmányának száma,

c) a hallgatói jogviszony típusa, keletkezésének, szünetelésének és megszűnésének időpontja és módja,

d) a hallgató által folytatott képzés megnevezése, finanszírozásának módja és munkarendje, megkezdett félévek, a hallgatói jogviszony szünetelésének ideje, a képzés befejezésének várható időpontja.

(2) Az oktatási intézmény az (1) bekezdés szerinti bejelentését elektronikus azonosítását követően elektronikus úton is megteheti.

Módosítópont sorszáma: **113.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

155. §

(1) Idegenrendészeti hatóság előtti eljárás során

a) felügyeleti szerv: ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, felügyeleti szervként az a hatóság jár el, amely a fellebbezés elbírálására jogosult vagy jogosult volna;

b) idegenrendészeti hatóság: az a szerv, szervezet vagy személy, amelyet (akit) kormányrendelet idegenrendészeti hatósági hatáskör gyakorlására jogosít fel vagy jogszabály idegenrendészeti hatósági hatáskör gyakorlására jelöl ki[. **Az idegenrendészeti hatóságtól a hatáskörébe tartozó ügy nem vonható el**];

c) idegenrendészeti hatósági ügy:

ca) a külföldiek beutazásával és tartózkodásával kapcsolatos valamennyi eljárás, amely során az idegenrendészeti hatóság döntésével az ügyfél jogát, kötelezettségét és jogsértését megállapítja, tényt, állapotot, adatot igazol vagy nyilvántartást vezet, illetve az ezeket érintő döntését érvényesíti,

cb) az az eljárás, amely során az idegenrendészeti hatóság hatósági ellenőrzést végez,

cc) a hontalanság megállapítása iránti eljárás,

cd) a közrendvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos eljárás[.],

ce) a 27. § (2) bekezdése, a 29. § (2) bekezdése és a 32. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabásával kapcsolatos eljárás.

(2) Az idegenrendészeti hatóságtól a hatáskörébe tartozó ügy nem vonható el.

Módosítópont sorszáma: **114.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **158. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

158. §

(2) Ha az ügyfél lakóhelye, tartózkodási helye, vagy szálláshelye, illetve a jogi személy székhelye ismeretlen, az utolsó ismert lakóhelye tartózkodási helye vagy szálláshelye, illetve jogi személy esetén székhelye irányadó, ha pedig ez nem állapítható meg, az idegenrendészeti ügyben **[külön]** jogszabályban meghatározott idegenrendészeti hatóság kizárólagos illetékességgel jár el.

Módosítópont sorszáma: **115.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **160. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

160. §

(5) [Az]A kifogás elbírálásával kapcsolatos, valamint az őrizet meghosszabbítására irányuló eljárásban tartott meghallgatáson felmerült tolmácsolás költségeit a bíróság viseli. A tolmács kirendeléséről a bíró gondoskodik.

Módosítópont sorszáma: **116.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **164. § (9) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

164. §

(9) Kizárólag elektronikus úton terjeszthető elő – elektronikus regisztrálást követően az

idegenrendészeti ügyindítási elektronikus felületen –

a) a nemzeti tartózkodási kártya és az EU tartózkodási kártya kiadása vagy meghosszabbítása iránti kérelem,

Módosítópont sorszáma: **117.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **164. § (16) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

164. §

(16) Az idegenrendészeti hatósághoz meg nem érkezettnek minősülő kérelmeket az idegenrendészeti hatóság a visszaigazolást követő 16. napon törli, **[melyről]**amiről idegenrendészeti ügyindítási elektronikus felület útján tájékoztatja az ügyfelet.

Módosítópont sorszáma: **118.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **182. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

182. §

(3) Az idegenrendészeti eljárásban a jogi képviselő alatt a **[külön]** jogszabályban meghatározott ügyvédi tevékenységet, jogi képviselő alatt a **[külön]** jogszabályban meghatározott ügyvédi tevékenység folytatására jogosultat kell érteni.

Módosítópont sorszáma: **119.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **183. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

183. §

(1) A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A meghatalmazást a **[megbízónak]**meghatalmazónak és a képviselőnek saját kezű aláírásával, elektronikus ügyintézés esetén a **[dokumentum-hitelesítés]**dokumentumhitelesítés szabályai szerint kell hitelesítenie. Az idegenrendészeti eljárás során valamennyi ügyre kiterjedő, általános meghatalmazás nem adható, a meghatalmazásnak mindig meghatározott eljárásra kell szólnia.

Módosítópont sorszáma: **120.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **186. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

186. §

(4) A visszairányítás tárgyában hozott döntés formai és tartalmi követelményeire a Schengeni

[Határellenőrzési Kódexben-]határ-ellenőrzési kódexben, a vízumkérelem elutasítása, a vízum megsemmisítése és a vízum visszavonása tárgyában hozott döntés formai és tartalmi követelményeire a Vízumkódexben foglalt rendelkezések az irányadóak.

Módosítópont sorszáma: **121.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **187. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

187. §

(7) A szóbeli közlés tényét és időpontját jegyzőkönyvbe kell foglalni[, és azt az ügyféllel alá kell írni. A szóban közölt döntés közlésének joghatásai abban az esetben is beállnak, amennyiben az ügyfél a jegyzőkönyv aláírását megtagadja].

Módosítópont sorszáma: **122.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **196. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

196. §

(3) Amennyiben az igazoltatás során az idegenrendészeti hatóság azt állapítja meg, hogy a külföldi jogszerű magyarországi tartózkodását igazolni nem tudja, az idegenrendészeti hatóság az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott **[rendőri]** szerv közreműködését veheti igénybe. Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv kizárásáig az érintettet az idegenrendészeti hatóság a helyszínen feltartóztathatja.

Módosítópont sorszáma: **123.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **198. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

198. §

(5) Hivatalból indult idegenrendészeti eljárás esetén az ügyfélnek joga van a hatósági ellenőrzés során keletkezett iratokba betekinteni, a megállapításokkal kapcsolatban felvilágosítást kérni, azokra észrevételt tenni, a jegyzőkönyvet, feljegyzést megismerni, és a jegyzőkönyv, feljegyzés átadását, kézbesítését követően[, **elektronikus formában]** 3 napon belül észrevételt tenni.

Módosítópont sorszáma: **124.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **207. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

207. §

(1) **[A]**Ha e törvény szerint végrehajtási kifogás előterjesztésének van helye, a végrehajtási kifogás a döntés közlését követő huszonnégy órán belül terjeszthető elő a döntést hozó elsőfokú idegenrendészeti hatóságnál.

Módosítópont sorszáma: **125.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **207. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

207. §

(4) Az (1) bekezdés szerint előterjesztett végrehajtási kifogást az elsőfokú idegenrendészeti hatóság – ha nem merül fel a (6) bekezdés alkalmazhatósága – egy napon belül megküldi a végrehajtási kifogás elbírálására jogosult hatóságnak, amely a végrehajtási kifogást nyolc napon belül bírálja el. A végrehajtási kifogás tárgyában hozott döntés ellen **[a 111. § (6) bekezdés szerinti esetben]**jogorvoslatnak nincs helye.

Módosítópont sorszáma: **126.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **208. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

208. §

(1) Az idegenrendészeti eljárások ügyében indult közigazgatási perben – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a bíróság – a keresetlevél bírósághoz érkezésétől számított – hatvan napon belül dönt. Ha a keresetlevél csak a bíróság intézkedése alapján válik alkalmassá az érdemi elbírálásra, a határidő kezdő időpontját ettől az időponttól kell számítani.

Módosítópont sorszáma: **127.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **214. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

214. §

(2) A kérelemre induló idegenrendészeti eljárások díját **[külön]**jogszabály határozza meg.

Módosítópont sorszáma: **128.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **214. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

214. §

(4) A bizonyítási eljárással járó költségeket – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a bizonyítást indítványozó fél előlegezi.

Módosítópont sorszáma: **129.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **214. § új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

214. §

(7) Az idegenrendészeti hatóság által a vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadására irányuló eljárásban kirendelt ingatlanforgalmi szakértő költségét a kérelmező előlegezi és viseli.

Módosítópont sorszáma: **130.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **216. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

216. §

(1) A harmadik országbeli állampolgár az idegenrendészeti kiutasítás elrendeléséről szóló határozat közigazgatási perben való megtámadásához – kérelem alapján – **[külön]** jogszabályban meghatározott ingyenes jogi segítségnyújtást vehet igénybe.

Módosítópont sorszáma: **131.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **221. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

221. §

A Magyarország területén tartózkodó harmadik országbeli állampolgár tartózkodási engedély iránti kérelme – ha törvény másként nem rendelkezik – abban az esetben engedélyezhető, ha eleget tesz a 17. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint c)–i) pontjában foglalt feltételeknek és

a) – a c)[–f], e) és f) pontban foglalt kivétellel – az (EU) 2018/1806 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő állam állampolgáraként vagy – amennyiben e törvény lehetővé teszi, hogy a harmadik országbeli állampolgár tartózkodására tekintettel további tartózkodási jogcím legyen alapítható – ilyen harmadik országbeli állampolgárral együtt, családtagként tartózkodik jogszerűen Magyarország területén,

b) a kilencven napot meghaladó tartózkodás célja kutatás,

c) a vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmet **[az érvényes vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedélye birtokában – amivel az e törvény által engedett, meghosszabbítással együtt számított maximális tartózkodási idő lejárna –, a tartózkodási engedély érvényességi idejének lejártát megelőzően legfeljebb negyven nappal nyújtja be,]**

ca) az (EU) 2018/1806 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő állam állampolgáraként első alkalommal nyújtja be, vagy

cb) az érvényes vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedélye birtokában – amivel az e törvény által engedett, meghosszabbítással együtt számított maximális tartózkodási idő lejárna –, a tartózkodási engedély érvényességi idejének lejártát megelőzően legfeljebb negyven nappal nyújtja be,

d) a Magyarország területén jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgár vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmet nyújt be,

e) a foglalkoztatási célú tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmet [**az érvényes foglalkoztatási célú tartózkodási engedélye birtokában – amivel az e törvény által engedett, meghosszabbítással együtt számított maximális tartózkodási idő lejárna –, a tartózkodási engedély érvényességi idejének lejártát megelőzően legfeljebb negyven nappal nyújtja be,**]

ea) az (EU) 2018/1806 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő állam állampolgáraként első alkalommal nyújtja be, vagy

eb) az érvényes foglalkoztatási célú tartózkodási engedélye birtokában – amivel az e törvény által engedett, meghosszabbítással együtt számított maximális tartózkodási idő lejárna –, a tartózkodási engedély érvényességi idejének lejártát megelőzően legfeljebb negyven nappal nyújtja be.

f) vendégmunkás-tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmet [**az érvényes vendégmunkás tartózkodási engedély birtokában – amivel az e törvény által engedett, meghosszabbítással együtt számított maximális tartózkodási idő lejárna –, a tartózkodási engedély érvényességi idejének lejártát megelőzően legfeljebb negyven nappal nyújtja be,**]

fa) az (EU) 2018/1806 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő állam állampolgáraként első alkalommal nyújtja be, vagy

fb) az érvényes vendégmunkás-tartózkodási engedély birtokában – amivel az e törvény által engedett, meghosszabbítással együtt számított maximális tartózkodási idő lejárna –, a tartózkodási engedély érvényességi idejének lejártát megelőzően legfeljebb negyven nappal nyújtja be.

g) a Magyarország területén jogszerűen tartózkodó vagy a 20. § (1) bekezdés k) pontja szerinti igazolással rendelkező harmadik országbeli állampolgár EU Kék Kártya iránti kérelmet nyújt be,

h) az Európai Unió tagállama által vállalaton belüli áthelyezés céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár a vállalaton belüli áthelyezés céljából tartózkodási engedély (hosszú távú mobilitási engedély) kiadása iránti kérelmet, valamint az ilyen engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárral együtt Magyarországon jogszerűen tartózkodó családtag a tartózkodási engedély iránti kérelmet nyújt be, amennyiben az első tagállam által kiadott tartózkodási engedélye érvényes,

i) az érvényes álláskereső vagy vállalkozás indítása célú tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár, aki Magyar Kártya, EU Kék kártya vagy vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedély kiállítása iránti kérelmet nyújt be,

j) a Magyarországon jogszerűen az Európai Unió tagállama által kiállított munkavégzésre jogosító érvényes tartózkodási engedéllyel tartózkodó harmadik országbeli állampolgár kiküldetés célú tartózkodási engedély iránti kérelmet nyújt be,

k) Magyarországon jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgár nemzeti érdekből tartózkodási engedély iránti kérelmet nyújt be[.].

l) érvényes kutatási célú tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár kutatási tevékenységének befejezését követően álláskereső vagy vállalkozásindítási célú tartózkodási engedély iránti kérelmet nyújt be.

m) érvényes tanulmányi célú tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár tanulmányainak sikeres befejezését követően álláskereső vagy vállalkozásindítási célú tartózkodási engedély iránti kérelmet nyújt be.

n) az Európai Unió tagállama által kiadott, érvényes tanulmányi célú tartózkodási engedéllyel rendelkező hallgató hallgatói mobilitási engedély iránti kérelmet, illetve értesítést nyújt be.

o) az Európai Unió más tagállama által kiadott, érvényes kutatási célú engedéllyel rendelkező kutató kutatói rövid és hosszú távú mobilitási engedély iránti kérelmet, illetve értesítést nyújt be.

p) az o) pont szerinti engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárral együtt Magyarországon jogszerűen tartózkodó, az Európai Unió más tagállama által kiadott, érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkező családtag értesítést vagy tartózkodási engedély iránti kérelmet nyújt be,

q) az Európai Unió tagállama által kiadott, érvényes EU Kék Kártyával rendelkező harmadik országbeli állampolgár EU Kék Kártya kiadása iránti kérelmet nyújt be,

r) a q) pont szerinti engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárral együtt Magyarországon jogszerűen tartózkodó, az Európai Unió más tagállama által kiadott, érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkező családtag tartózkodási engedély iránti kérelmet nyújt be.

Módosítópont sorszáma: **132.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **222. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

222. §

(1) A tartózkodási engedély kiadását vagy meghosszabbítását – ha e törvény másként nem rendelkezik – meg kell tagadni, illetve a kiadott tartózkodási engedélyt vissza kell vonni, ha a harmadik országbeli állampolgár

a) nem felel meg a 17. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint c)–i) pontjában foglalt valamely feltételnek,

b) a tartózkodási jogosultság megszerzése érdekében az eljáró hatósággal hamis adatot, valótlan tényt közölt, vagy a tartózkodási cél vonatkozásában az eljáró hatóságot megtévesztette,

c) közegészséget veszélyeztető betegségben szenved, és nem veti alá magát kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásnak, vagy Magyarország területén történő tartózkodása alatt az egészségügyre vonatkozó hatályos magyar jogszabályok előírásait nem tartja be,**[vagy]**

d) a családi kapcsolatot a családi együttélés céljára szolgáló tartózkodási engedély kiadása érdekében hozta létre~~], vagy~~

e) részére kiállított tartózkodási engedéllyel az azonos állampolgárságú harmadik országbeli állampolgárok részére kiadott tartózkodási engedélyek száma meghaladná a Kormány által rendeletben meghatározott, adott évre vonatkozó felső határt.

Módosítópont sorszáma: **133.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **223. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

223. §

(1) Vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadását, illetve a meghosszabbítását meg kell tagadni a ~~[222]~~226. § (1) bekezdés b), c) és ~~[c]~~e) pontjában meghatározott eseteken túl akkor is, ha

Módosítópont sorszáma: **134.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **223. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

223. §

(1) Vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadását, illetve a meghosszabbítását meg kell tagadni a 222. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott eseteken túl akkor is, ha c) a 16. § (2) bekezdés c) és e) pontja szerint vállalt befektetés teljesítésére meghatározott 22. § (~~14~~7) bekezdése szerinti határidő eredménytelenül telt el,

Módosítópont sorszáma: **135.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **223. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

223. §

(2) A vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadását az (1) bekezdésben foglaltakon túl meg kell tagadni akkor is, ha az idegenrendészeti hatóság által kirendelt ingatlanforgalmi szakértő által készített szakvélemény szerint a vételár és az ingatlan értéke között feltűnő értékaránytalanság áll fenn.

Módosítópont sorszáma: **136.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **224. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

224. §

(1) Szezonális munkavállalás céljából a tartózkodási engedély kiadását meg kell tagadni a ~~[222]~~226. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontjában meghatározott eseteken túl akkor is, ha a harmadik országbeli állampolgár

Módosítópont sorszáma: **137.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **224. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

224. §

(2) Szezonális munkavállalás céljából a tartózkodási engedély meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott szezonális munkavállalás célú tartózkodási engedélyt vissza kell vonni a ~~[222]~~226. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontjában meghatározott eseteken túl akkor is, ha a harmadik országbeli állampolgár a kérelem előterjesztését megelőző tizenkét hónapon belül hat hónapig már rendelkezett szezonális munkavállalás céljából kiadott tartózkodási engedéllyel.

Módosítópont sorszáma: **138.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **224. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

224. §

(3) Szezonális munkavállalás céljából a tartózkodási engedély meghosszabbítását az idegenrendészeti hatóság megtagadhatja, illetve a kiadott szezonális **[munkavállalási]munkavállalás** célú tartózkodási engedélyt visszavonhatja az (2) bekezdésben meghatározott eseteken túl akkor is, ha a harmadik országbeli állampolgár a menekültügyi hatóságtól menekültkénti elismerését kérte, vagy a menekültügyi hatóságtól ideiglenes vagy kiegészítő védelmet kért.

Módosítópont sorszáma: **139.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 225. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

225. §

A szezonális munkavállalás célú tartózkodási engedély, a beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedély, a foglalkoztatási célú tartózkodási engedély, a vendégmunkás-tartózkodási engedély és a Nemzeti Kártya kiadását vagy meghosszabbítását meg kell tagadni abban az esetben is, ha a tartózkodási engedély kiadása iránti kérelemhez nem mellékeltek a vendégmunkás 33. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

Módosítópont sorszáma: **140.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **225. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az EU Kék Kártya meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott EU Kék Kártyát vissza kell vonni a 226. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott eseten túl akkor is, ha a harmadik országbeli állampolgár

Módosítópont sorszáma: **141.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **225. § (2) bekezdés i) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

225. §

(2) Az EU Kék Kártya meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott EU Kék Kártyát vissza kell vonni, ha a harmadik országbeli állampolgár

- i) nem jelentette be a **[36]37. § ([1]2)** bekezdésében meghatározott feltételekben bekövetkezett változást vagy a **[147]150. § (1) bekezdés a)** pontjában foglaltakat, kivéve, ha igazolja, hogy a bejelentés rajta kívül álló okból nem érkezett meg az illetékes hatósághoz, vagy

Módosítópont sorszáma: **142.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **226. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

226. §

(1) **[Vállalaton]**A vállalaton belüli áthelyezés **[céljából a]célú** tartózkodási engedély kiadását, illetve a meghosszabbítását meg kell tagadni a **[222]226. § (1) bekezdés b), c)** és **[c]e** pontjában meghatározott eseteken túl akkor is, ha **[a harmadik országbeli állampolgár]**

a) a harmadik országbeli állampolgár nem teljesíti a 17. § (1) bekezdés a), c), d), f)–i) pontjában foglalt feltételeket,

b) a fogadószervezetet kizárólag abból a célból hozták létre, hogy a vállalaton belüli áthelyezéseket elősegítse,

c) a harmadik országbeli állampolgár jogszabályban meghatározott vezető állású munkavállalók és szakértők esetében három évig, gyakornok-munkavállalók esetében pedig egy évig már rendelkezett vállalaton belüli áthelyezés céljából kiadott tartózkodási engedéllyel.

Módosítópont sorszáma: **143.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **226. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

226. §

(4) Az Európai Unió tagállama által vállalaton belüli áthelyezés céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár vállalaton belüli áthelyezés céljából benyújtott tartózkodási engedély (hosszú távú mobilitási engedély) [kiadását]kiadása iránti kérelmét az idegenrendészeti hatóság elutasíthatja, ha a harmadik országbeli állampolgár

Módosítópont sorszáma: **144.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **227. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

227. §

(1) A tanulmányi célból, kutatás céljából, önkéntes és gyakornoki tevékenység folytatása céljából a tartózkodási engedély kiadását, illetve a meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott tartózkodási engedélyt vissza kell vonni a **[222]226. § (1) bekezdés b), c)** és **[c]e** pontjában meghatározott eseteken túl akkor is, ha

Módosítópont sorszáma: **145.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **227. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

227. §

(1) A tanulmányi célból, kutatás céljából, önkéntes és gyakornoki tevékenység folytatása céljából a tartózkodási engedély kiadását, illetve a meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott

tartózkodási engedélyt vissza kell vonni a 222. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott eseteken túl akkor is, ha

b) a fogadó szervezet **[külön]** jogszabály alapján nem került akkreditálásra,

Módosítópont sorszáma: **146.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **227. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

227. §

(1) A tanulmányi célból, kutatás céljából, önkéntes és gyakornoki tevékenység folytatása céljából a tartózkodási engedély kiadását, illetve a meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott tartózkodási engedélyt vissza kell vonni a 222. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott eseteken túl akkor is, ha

d) a fogadó szervezet vállalkozása a fizetésektelenségi eljárásra vonatkozó jogszabályok alapján felszámolás alatt áll vagy állt, vagy nem folytat gazdasági tevékenységet[; **ha**], illetve a fogadó szervezet nem teljesítette a társadalombiztosításra, az adózásra, a munkavállalói jogokra vagy a munkakörülményekre vonatkozó jogi kötelezettségeit,

Módosítópont sorszáma: **147.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **230. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

230. §

(1) Az álláskeresési vagy vállalkozásindítási célú tartózkodási engedély kiadását meg kell tagadni a 226. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott eseten túl akkor is, ha a harmadik országbeli állampolgár

Módosítópont sorszáma: **148.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **230. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az álláskeresési vagy vállalkozásindítási célú tartózkodási engedélyt vissza kell vonni a 226. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott eseten túl akkor is, ha a harmadik országbeli állampolgár

Módosítópont sorszáma: **149.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **231. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

231. §

A hivatalos célú tartózkodási engedély kiadását vagy meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott hivatalos célú tartózkodási engedélyt vissza kell vonni a **[222]226. § (1) bekezdés a)–c) és e)** pontjában meghatározott esetkörökön felül akkor is, ha a harmadik országbeli állampolgár az 58. §-ban foglalt feltételeket nem teljesíti.

Módosítópont sorszáma: **150.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **234. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

234. §

A gyógykezelési célú tartózkodási engedély kiadását vagy meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott gyógykezelési célú tartózkodási engedélyt vissza kell vonni a **[222]226. § (1) bekezdés a)–c) és e) pontjában** meghatározott esetkörökön felül akkor is, ha a harmadik országbeli állampolgár a **[62]64. §-ban** foglalt feltételeket nem teljesíti.

Módosítópont sorszáma: **151.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **235. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

235. §

A **[222]226. § (1) bekezdés b), d) és [d] pontjaiban[e] pontjában** foglalt esetben családi együttélés céljából kérelmezett tartózkodási engedély kiadása vagy meghosszabbítása megtagadható, illetve a kiadott tartózkodási engedély visszavonható.

Módosítópont sorszáma: **152.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **237. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

237. §

(3) Összevont kérelmezési eljárás keretében történik a tartózkodási engedély kiadása vagy meghosszabbítása akkor is, ha a harmadik országbeli állampolgár foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt e törvényben meghatározottak szerint munkavégzésre jogosító jogcímeknek megfelelően kíván létesíteni és

a) családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel,

b) az 47. § (2) bekezdés a) pontja szerinti Vállalati Kártyával, **[valamint]**

c) a 68. § (1) bekezdés a), e) és f) pontja alapján kiadott humanitárius célú tartózkodási engedéllyel, vagy

d) nemzeti érdekből kiállított tartózkodási engedéllyel

rendelkezik.

Módosítópont sorszáma: **153.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **237. § (4) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

237. §

(4) Nem alkalmazható az összevont kérelmezési eljárás

b) a [munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i,]96/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatálya alá tartozó harmadik országbeli állampolgárra, aki Magyarország területén kiküldetésben tartózkodik,

Módosítópont sorszáma: **154.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **237. § (4) bekezdés j) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

237. §

(4) Nem alkalmazható az összevont kérelmezési eljárás

j) arra a harmadik országbeli állampolgárra, aki **[száznyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó]**rövid időtartamra kíván beutazni és Magyarország területén tartózkodni.

Módosítópont sorszáma: **155.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **237. § (6) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

237. §

(6) Az idegenrendészeti hatóság összevont engedélyezési eljárás keretében összevont engedélyt – a (7) bekezdésben meghatározott kivétellel – akkor adhat ki, ha a harmadik országbeli állampolgár

a) foglalkoztatása jogszabályban meghatározott szempontok alapján, valamint hazai foglalkoztatáspolitikai érdekből [-] az elsőfokú eljárásban jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a munkavégzés helye szerint illetékes kormányhivatal, másodfokú eljárásban a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszter által – kiadott szakhatósági állásfoglalásban támogatott, vagy **[külön]**jogszabály alapján ezen vizsgálat alól mentes, és

Módosítópont sorszáma: **156.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **237. § (7) bekezdés 13. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

237. §

(7) Az összevont kérelmezési eljárásban a kormányhivatal, valamint a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszter nem működik közre szakhatóságként, ha a harmadik országbeli állampolgár

13. **[a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény]**az Szmtv. 95. § (16) bekezdése szerint kérelmezi a tartózkodási engedélyt,

Módosítópont sorszáma: **157.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **237. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

237. §

(9) A (8) **[bekezdésben]**bekezdés b) pontjában meghatározott tartózkodási engedély iránti kérelemhez mellékelni kell az állami foglalkoztatási szerv által kiállított igazolást a munkaerőigény-bejelentéséről és a lefolytatott könnyített közvetítési eljárás eredményéről.

Módosítópont sorszáma: **158.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **240. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

240. §

(4) A hontalanság megállapítására irányuló eljárásban a **[külön]**jogszabályban meghatározott hatóság azon szakkérdésben, hogy a harmadik országbeli állampolgár veszélyezteti-e Magyarország nemzetbiztonságát, az állásfoglalását húsz napon belül adja meg az eljáró idegenrendészeti hatóságnak.

Módosítópont sorszáma: **159.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **255. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

255. §

(1) Magyarország külképviselője és az idegenrendészeti hatóság az úti okmányt vagy egyszeri utazásra jogosító okmányt kérelmező harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:

b) a **[bevándorolt,]**huzamos tartózkodási jogosultságot, hontalan státuszt igazoló okmány számát, az okmány érvényességi idejét,

Módosítópont sorszáma: **160.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **255. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

255. §

(1) Magyarország külképviselője és az idegenrendészeti hatóság az úti okmányt vagy egyszeri utazásra jogosító okmányt kérelmező harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:

c) **[az]** harmadik országbeli állampolgár arcképmását és saját kezű aláírását,

Módosítópont sorszáma: **161.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **255. § (1) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

255. §

(1) Magyarország külképviselete és az idegenrendészeti hatóság az úti okmányt vagy egyszeri utazásra jogosító okmányt kérelmező harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:

g) a harmadik országbeli állampolgár szálláshelyének címét, illetve lakcímét, valamint hozzájárulása esetén e-mail címét, telefonszámát,

Módosítópont sorszáma: **162.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **255. § (1) bekezdés h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

255. §

(1) Magyarország külképviselete és az idegenrendészeti hatóság az úti okmányt vagy egyszeri utazásra jogosító okmányt kérelmező harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:

h) a kiskorú, továbbá a cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezett harmadik országbeli állampolgár törvényes képviselőjének személyi adatait, személyi azonosítóját, személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának számát és saját kezű aláírását,

Módosítópont sorszáma: **163.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **255. § (1) bekezdés j) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

255. §

(1) Magyarország külképviselete és az idegenrendészeti hatóság az úti okmányt vagy egyszeri utazásra jogosító okmányt kérelmező harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:

j) a Schengeni Információs Rendszerben elhelyezendő **[figyelmeztető jelzés (a továbbiakban: SIS figyelmeztető jelzés)]** kezelésével kapcsolatos adatokat,

Módosítópont sorszáma: **164.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **256. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

256. §

(1) Az idegenrendészeti hatóság az úti okmány és a tartózkodásra jogosító okmány elvesztését, eltulajdonítását bejelentő harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:

b) az elveszteként, eltulajdonítottként, megsemmisülteként bejelentett úti okmány vagy tartózkodásra jogosító okmány típusa, azonosító adatai, valamint a Schengeni Információs **[Rendszerbe]Rendszerben** elhelyezett SIS figyelmeztető jelzés ténye;

Módosítópont sorszáma: **165.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **258. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

258. §

(1) Az idegenrendészeti hatóság a külföldre utazási korlátozás hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgárral kapcsolatos következő adatokat kezeli:

- a) a harmadik országbeli állampolgár természetes személyazonosító adatai, **[valamint]**
- b) a külföldre utazási korlátozást kezdeményező szerv megnevezése, valamint
- c) a harmadik országbeli állampolgár úti okmányának típusa, száma, érvényességi ideje.

Módosítópont sorszáma: **166.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **263. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

263. §

Az idegenrendészeti hatóság a **[Dublini Egyezmény hatékony alkalmazása érdekében az ujjnyomatok összehasonlítására irányuló „Eurodac” létrehozásáról szóló, 2000. december 11-i, 2725/2000/EK]603/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet [8]14. cikk (1) [pontjában]bekezdésében** meghatározott adatokat kezeli.

Módosítópont sorszáma: **167.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **265. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

265. §

(1) Az idegenrendészeti hatóság az e törvény hatálybalépése előtt a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) alapján indított, meghívólevél kiállítására iránti kérelem ügyekben keletkezett következő adatokat kezeli:

Módosítópont sorszáma: **168.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 266. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

266. §

Az idegenrendészeti hatóság a gyakornokot fogadó szervezet következő adatait kezeli:

- a) a fogadó szervezet nevét, székhelyét és adószámát;
- b) a gyakornoki program kezdetét és végét, megnevezését;
- c) a gyakornoki program folytatásától eltiltott szervezet esetén a tilalom kezdetének és megszűnésének időpontját, valamint az eltiltás okát.

Módosítópont sorszáma: **169.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **266. § 9. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

266. §

Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti résznyilvántartásokból jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából – törvényben meghatározott adatkörben –

9. a **[személyi adat-]személyiadat-** és lakcímnnyilvántartással kapcsolatos ügyekben eljáró hatóság,
részére továbbíthat adatot.

Módosítópont sorszáma: **170.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **266. § 11. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

266. §

Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti résznyilvántartásokból jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából – törvényben meghatározott adatkörben –

11. a munkavédelmi hatóság[és],
részére továbbíthat adatot.

Módosítópont sorszáma: **171.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **266. § 14. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

266. §

Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti résznyilvántartásokból jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából – törvényben meghatározott adatkörben –

14. a helyi önkormányzat hatósági feladatot ellátó szerve[és],
részére továbbíthat adatot.

Módosítópont sorszáma: **172.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **266. § 18. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

266. §

Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti résznyilvántartásokból jogszabályban meghatározott feladataik ellátása céljából – törvényben meghatározott adatkörben –

18. **[a Menekültügyi, a Migrációs és]az [Integrációs alapra, valamint a rendőrségi együttműködés, a bűnmegelőzés és a bűnözés elleni küzdelem, valamint a válságkezelés pénzügyi támogatására szolgáló eszközre vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról szóló, 2014. április 16-i]514/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 27. cikkéből következően, a támogatások felhasználása ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében a 2014–2020 közötti programozási időszakban a Belső Biztonsági Alapból és a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapból származó támogatások felhasználásáról szóló kormányrendeletben meghatározott Felelős Hatóság (a továbbiakban: Felelős Hatóság),**

részére továbbíthat adatot.

Módosítópont sorszáma: **173.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **273. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

273. §

(2) Az (1) bekezdésben foglalt adatokon felül a külpolitikáért felelős miniszter a nemzetközi kötelezettségvállalások teljesítése érdekében jogosult kezelni:

- a) a Magyarországon működő, tiszteletbeli konzuli tisztviselő által vezetett konzuli képviseletek tagjainak az (1) bekezdés h) pont ha), hb) és hc) alpontja szerinti adatait,
- b) az (1) bekezdésben megjelölt személyek és intézmények által használt, különleges rendszámmal ellátott gépjárművek adatait, valamint **[c) az a) pontban megjelölt képviselet hivatali céljaira fenntartott gépjármű adatait.]**
- c) az a) pontban megjelölt képviselet hivatali céljaira fenntartott gépjármű adatait.

Módosítópont sorszáma: **174.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **275. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

275. §

(1) A külpolitikáért felelős miniszter a 273. § (1) bekezdés a), c), d) és e) pontjában, h) pontjának ha), hb), hc) és hd) alpontjában, valamint i) pontjában meghatározott adatokról az érintett személyt vagy annak jogos érdekét érintő eljárás lefolytatása érdekében

d) az eljáró szabálysértési hatóság, illetve az előkészítő eljárást folytató hatóságok, részére adatot szolgáltat.

Módosítópont sorszáma: **175.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **275. § (1) bekezdés i) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

275. §

(1) A külpolitikáért felelős miniszter a 273. § (1) bekezdés a), c), d) és e) pontjában, h) pontjának ha), hb), hc) és hd) alpontjában, valamint i) pontjában meghatározott adatokról az érintett személyt vagy annak jogos érdekét érintő eljárás lefolytatása érdekében

i) **[külön]** törvény szerinti felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzési célból a nemzetbiztonsági szolgálatok, részére adatot szolgáltat.

Módosítópont sorszáma: **176.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **277. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben a tartózkodási engedély **[ismételt kiadásával,]** meghosszabbításával, valamint a nemzeti tartózkodási kártya kiadásával összefüggésben társadalmi együttélési feltételeket határozzon meg.

Módosítópont sorszáma: **177.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **277. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

277. §

(7) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben a vállalkozásra vonatkozó olyan feltételeket határozzon meg, amelyeket az arra alapított vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedély kiadása, illetve meghosszabbítása során az idegenrendészeti hatóságnak figyelembe kell vennie.

[a) a vállalkozásra vonatkozó olyan feltételeket határozzon meg, amelyeket az arra alapított vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedély kiadása illetve meghosszabbítása során,

b) a beruházásra vonatkozó olyan feltételeket határozzon meg, amelyeket az arra alapított beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedély kiadása illetve meghosszabbítása során

az idegenrendészeti hatóságnak figyelembe kell vennie.]

Módosítópont sorszáma: **178.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **277. § új (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

277. §

(10) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) az előzetes csoportos munkavállalási jóváhagyásra vonatkozó részletszabályokat,

b) a beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedélyt megalapozó, beruházóval kötendő megállapodásra vonatkozó részletes szabályokat, továbbá

c) a beruházásra vonatkozó olyan feltételeket, amelyeket az arra alapított beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedély kiadása, illetve meghosszabbítása során szükséges figyelembe venni

rendeletben állapítsa meg.

Módosítópont sorszáma: **179.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **277. § új (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

277. §

(10) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg – tartózkodási célonként vagy együttesen – az azonos állampolgárságú harmadik országbeli állampolgárok részére az egy évben e törvény szerint kiadható tartózkodási engedélyek számának felső határát.

Módosítópont sorszáma: **180.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **278. § (11) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

278. §

(11) Felhatalmazást kap a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg

[a) azokat a foglalkozásokat, amelyekben Magyarországon vendégmunkás foglalkoztatási célú tartózkodási engedéllyel vagy vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel nem foglalkoztatható;]

Módosítópont sorszáma: **181.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **278. § (12) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

278. §

(12) Felhatalmazást kap a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszter, hogy **[– a Védelmi Tanács jóváhagyásával kiadott –]**rendeletben határozza meg, hogy melyik harmadik ország állampolgára foglalkoztatható foglalkoztatási célú tartózkodási engedéllyel vagy vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel.

Módosítópont sorszáma: **182.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **278. § (13) bekezdés**

Módosítás jellege: **elhagyás**

278. §

[(13) Felhatalmazást kap a felsőoktatásért felelős miniszter, hogy – a szakképzésért felelős miniszterrel, a felnőttképzésért felelős miniszterrel, a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel és a harmadik országbeli állampolgárok magyarországi foglalkoztatásáért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben határozza meg azokat a szakmai képzéseket, amelyekkel e törvény szerint Magyar Kártyával harmadik országbeli állampolgár Magyarországon foglalkoztatható.]

Módosítópont sorszáma: **183.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **279. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

279. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2024. **[szeptember]január** 1-jén lép hatályba.

(2) A **[343]328. § b) pontja**, a **351. §**, a **218. alcím** és a **[390]398. §** 2024. **[szeptember]január** 2-án lép hatályba.

(3) A **[245]250. § d) pontja**, a **[261]266. §** és a **[224]227. alcím** 2025. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 10. § a) pontja, a **[141]143. § (4) bekezdése**, a **[245]250. § b) pontja**, a **[260]265. §**, a **[283]289. §**, a **[311]319. §**, a **[382]390. § c), d), f), g) és i) pontja**, a **[225]228. alcím**, a **[226]229. alcím** és a **[228]231. alcím** az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet, az (EU) 2016/1624 rendelet és az (EU) 2017/2226 rendelet módosításáról szóló, 2018. szeptember 12-i (EU) 2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet 88. cikk (1) bekezdése szerinti bizottsági határozatban meghatározott napon lép hatályba.

(5) A **[141]143. § (3) bekezdése**, a **[245]250. § a) pontja**, a **[259]264. §**, a **[164]167. alcím** és a **[382]390. § a), b), e) és h) pontja** a tagállamok külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok belépésére és kilépésére, valamint beléptetésének megtagadására vonatkozó adatok rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer (EES) létrehozásáról és az EES-hez való bűnüldözési célú hozzáférés feltételeinek meghatározásáról, valamint a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 767/2008/EK rendelet és az 1077/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2017. november 30-i (EU) 2017/2226 európai parlamenti és tanácsi rendelet 66. cikk (1) bekezdése szerinti bizottsági határozatban meghatározott napon lép hatályba.

(6) A (4) bekezdés szerinti rendelkezések hatálybalépésének naptári napját a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(7) Az (5) bekezdés szerinti rendelkezések hatálybalépésének naptári napját a határrendészetért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

Módosítópont sorszáma: **184.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **280. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

280. §

(1) Az e törvény hatálybalépése előtt benyújtott, tartózkodási, valamint letelepedési engedélyekre vonatkozó kérelmek tekintetében az eljárás 2024. január 1-je és 2024. február 29-e között szünetel.

Módosítópont sorszáma: **185.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **280. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

280. §

(2) 2024. január 1. és 2024. február 29. között

a) tartózkodási engedély iránti kérelem – a nemzeti érdekből kiállított tartózkodási engedélyre vonatkozó kérelem kivételével –,

b) letelepedési engedély, valamint e törvény szerinti tartózkodási kártya iránti kérelem – a nemzeti érdekből kiállított nemzeti tartózkodási kártyára vonatkozó kérelem kivételével – nem nyújtható be.

Módosítópont sorszáma: **186.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **280. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

280. §

(3) A 2024. január 1. és 2024. február 29. között lejáró tartózkodási engedélyek és letelepedési engedélyek érvényessége 2024. április 30-ig meghosszabbodik.

Módosítópont sorszáma: **187.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **280. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

280. §

(3) Az e törvény hatálybalépése előtt benyújtott, véglegesen el nem bírált vízum és tartózkodási engedély iránti kérelemmel kapcsolatos eljárásban a **[harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II.]Harmtv. rendelkezéseit, a megismételt eljárásban pedig e törvény [(a továbbiakban: Harmtv.)]rendelkezéseit kell alkalmazni. [azzal, hogy az e törvény kihirdetése és hatálybalépése között benyújtott]Ha a Harmtv. szerinti tartózkodási engedélyre alapozva családi együttélés biztosítása céljából tartózkodási [engedély iránti kérelem alapján a tartózkodási engedély legfeljebb a kiadástól vagy]engedélyt lehet kiadni, azt e törvény hatálybalépése után is a [meghosszabbítástól számított 1 évig érvényes, a megismételt eljárásban pedig e törvény rendelkezéseit]Harmtv. szerint kell kiadni, és arra a Harmtv. szabályait kell alkalmazni.**

Módosítópont sorszáma: **188.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **280. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

280. §

(4) Az e törvény hatálybalépése előtt benyújtott, véglegesen el nem bíralt nemzeti letelepedési engedélyre vagy EK letelepedési engedélyre vonatkozó eljárásban, vagy megismételt eljárásban a Harmtv. és **[a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény]az Szmvtv. rendelkezéseit kell alkalmazni.**

Módosítópont sorszáma: **189.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **280. § (9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

280. §

(9) A **[2024. augusztus]**2023. december 31-ig az idegenrendészeti ügyindítási elektronikus felületen rögzített kérelem alapján indított eljárást akkor kell folyamatban lévőnek tekinteni, ha az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése **[2024. augusztus]**2023. december 31-ig megtörtént.

Módosítópont sorszáma: **190.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **280. § új (10)-(14) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(10) E törvény rendelkezéseit – a (14)–(17) bekezdésben foglalt kivétellel – 2024. március 1-től kell alkalmazni.

(11) E törvény

a) 35. alcímét

b) 74. § (1)-(3) bekezdését,

c) 50. alcímét,

d) TIZENEGYEDIK RÉSZÉT

2024. január 1-től kell alkalmazni.

(12) 2024. február 29-ig a Harmtv. I. Fejezetének, II. Fejezetének, 13. §-ának, 14. §-ának, 16. §-ának, 17. §-ának, 18. § (1) bekezdésének, 23. §-ának, 29. § (1) bekezdés b) és c) pontjának, 29. § (2) bekezdés b) és c) pontjának, 30. § (1) bekezdés f)–h) és j) pontjának, 30. § (2) bekezdés a) és d) pontjának, V. Fejezetének, VI. Fejezetének, VII. Fejezetének, VIII. Fejezetének, valamint X. Fejezetének 2023. december 31-én hatályos szövegét kell alkalmazni.

(13) 2024. február 29-ig a Harmtv. IX. Fejezetének 2023. december 31-én hatályos szövegét kell alkalmazni.

(14) E törvény 8. és 13. alcímét 2024. július 1-től kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **191.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **285. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

285. §

E törvény

a) **[155]**159. §-a, [159]163. §-a, [163]167. §-a, [164]168. §-a, [166]170. §-a, [167]171. §-a, [173]177. §-a, [185]189. §-a, [186]190. §-a, [187]191. § (1) bekezdése, [342]286. § (2) és (16) bekezdése,350. § b), d), f), g), i), j), l), n), o) és p) pontja, valamint [389]397. § c) pontja az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdése alapján,

b) **[302]**308. §-a az Alaptörvény G) cikk (4) bekezdése alapján,

c) **[305]**311. §-a, [312]318. §-a, 320. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján,

d) ~~[345]~~353. § a), b) és c) pontja az Alaptörvény XIV. cikk (5) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **192.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **289. § (2) bekezdés - 1991. évi IV. törvény 7. § (7a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

289. §

(2) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (7a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7a) A megállapodás

- a) családi együttélés biztosítása céljából kiadott tartózkodási engedély esetén legfeljebb öt év,
- b) EU Kék Kártya iránt benyújtott kérelem esetén legfeljebb négyéves,
- c) a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Btátv.) ~~[76]~~70. § (1) bekezdés a) pontja szerinti humanitárius tartózkodási engedély esetén legfeljebb hároméves,
- d) a Btátv. ~~[76]~~70. § (1) bekezdés e) és f) pontja szerinti humanitárius tartózkodási engedély esetén legfeljebb hat hónapos,
- e) az 58. § (7) bekezdésében meghatározott szezonális munka esetében tizenkét hónapon belül legfeljebb hat hónapos,
- f) a Btátv. 24. § (1) bekezdése szerinti beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedély esetén legfeljebb hároméves,
- g) a Btátv. szerinti Nemzeti Kártya meghosszabbítása esetén legfeljebb hároméves,
- h) a Btátv. ~~[35]~~36. § (3) bekezdés a) pontja szerinti célból kiállított Magyar Kártya esetén legfeljebb hároméves,
- i) a Btátv. ~~[65]~~67. § (2) bekezdés szerinti nemzeti érdekből kiállított tartózkodási engedély esetén legfeljebb hároméves,
- j) a Btátv. 48. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti Vállalati Kártya esetén legfeljebb négyéves

határozott időtartamú foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére szólhat.”

Módosítópont sorszáma: **193.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **289. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

289. §

(3) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 7. § (8a) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(A foglalkoztató és a harmadik országbeli állampolgár nem köt előzetes megállapodást, ha harmadik országbeli állampolgár magyarországi foglalkoztatására)

„c) a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvényben meghatározott vendégbefektetői tartózkodási engedély” (alapján kerül sor.)

Módosítópont sorszáma: **194.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **292. § - 1991. évi XLI. törvény 122. § (5) bekezdés f) pont fd) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

292. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény 122. § (5) bekezdés f) pont fd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ellenőrzés céljából a közjegyző a nyilvántartásokból a személyazonosítással érintett személy alábbi adatait ellenőrizheti:

az igazolványának, valamint a személyazonosítóról és a lakcímről szóló hatósági igazolványának okmányazonosítóját és az okmányazonosító alapján nyilvántartott következő tényeket:)

„fd) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 76. § d) pontja, 80. § b) és c) pontja, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény **[249]254.** § (1) bekezdés g) pontja, **[251]256.** § (1) bekezdés f) pontja, továbbá **[256]261.** §-a (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tények.”

Módosítópont sorszáma: **195.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **306. § (2) bekezdés - 1994. évi LIII. törvény 47/A. § (4) bekezdés f) pont fd) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

306. §

(2) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 47/A. § (4) bekezdés f) pont fd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A végrehajtó a nyilvántartásból a következő adatokat ellenőrizheti:

az igazolvány, valamint a személyazonosítóról és a lakcímről szóló hatósági igazolvány okmányazonosítója és az okmányazonosító alapján nyilvántartott következő tények:)

„fd) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 76. §-ának d) pontja, 80. §-ának b) és c) pontja, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény **[249]254.** § (1) bekezdés g) pontja, **[251]256.** § (1) bekezdés f) pontja, **[256]261.** § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tények.”

Módosítópont sorszáma: **196.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **309. § (2) bekezdés - 1995. évi CXVII. törvény 3. § 3. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

309. §

(2) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)

„3. Külföldi illetőségű magánszemély: a belföldi illetőségű magánszemélynek nem minősülő természetes személy, valamint – a 2. pont c) alpontjában foglaltaktól eltérően – a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény **[81]83. § (1) bekezdés e) pontja** hatálya alá tartozó huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező személy, feltéve, hogy bármely 12 hónapos időszakban – a ki- és beutazás napját is egész napnak tekintve – kevesebb, mint 183 napot tartózkodik Magyarország területén.”

Módosítópont sorszáma: **197.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 310. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

310. §

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 4. pontja a következő 4.40. ponttal egészül ki:

(4. Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)

„4.40. az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium által jogász osztatlan képzésben résztvevő hallgató részére kormányrendeletben meghatározott feltételek alapján havonta a minimálbér összegét meg nem haladó mértékben biztosított ösztöndíj.”

Módosítópont sorszáma: **198.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 311. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

311. §

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 5. § n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Alkotmányvédelmi Hivatal)

„n) elvégzi a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvény szerinti előzetes minősítést, beszerzési eljáráshoz kötődő minősítést és jegyzéken tartással összefüggő ellenőrzést, valamint saját minősített beszerzései tekintetében elvégezheti a szükséges

kiegészítő ellenőrzést, továbbá a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti előzetes minősítést és jegyzéken tartással összefüggő ellenőrzést.”

Módosítópont sorszáma: **199.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **328. § - 2003. évi LXXX. törvény 4. § (1) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

328. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 4. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Támogatásban részesíthető a fél, ha)

„f) a **[harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény]**Btátv. hatálya alá tartozik, azonban lakóhellyel vagy szokásos és jogszerű tartózkodási hellyel nem rendelkezik Magyarország területén, és akivel szemben az idegenrendészeti hatóság a **[harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény 96]**Btátv. 98. § (1) illetve (3) [bekezdés]bekezdése alapján kiutasító határozatot hozott;”

Módosítópont sorszáma: **200.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **329. § - 2003. évi LXXX. törvény 23. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

329. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jogi segítségnyújtó szolgálat a **[harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény 96]**Btátv. 98. § (1) illetve (3) bekezdése alapján kiutasított személy véglegessé vált kiutasító határozat bíróság előtti megtámadásához szükséges jogi segítségnyújtás iránti kérelméről lehetőség szerint azonnal, de legkésőbb a kérelem beérkezését követő munkanapon dönt.”

Módosítópont sorszáma: **201.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **330. § - 2003. évi LXXX. törvény 41. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

330. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény 41. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a jogi segítségnyújtó szolgálat a **[harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény 96]**Btátv. 98. § (1) illetve (3) bekezdése alapján kiutasított személy véglegessé vált kiutasító határozat bíróság előtti megtámadásához szükséges jogi segítségnyújtás iránti kérelmének helyt ad, a peren kívüli támogatásról hozott határozattal egyidejűleg végzésben jogi segítőt és szükség szerint tolmácsot rendel ki, aki a kirendelés alapján a jogi szolgáltatás nyújtása során a jogi segítő és a fél között tolmácsol. A kérelemnek helyt adó határozattal szemben fellebbezésnek helye nincs.”

Módosítópont sorszáma: **202.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **331. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

331. §

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény

b) 4. § (1) bekezdés e) pontjában a „harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény” szövegrész helyébe a „harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló **[törvény]**2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Btátv.)” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **203.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **337. § - 2007. évi I. törvény 70. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

337. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 70. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A regisztrációs igazolás, az EGT állampolgár családtagja tartózkodási kártyája és az állandó tartózkodási kártya iránti kérelmet az ügyfél a Btátv. **[162]166.** § (6) bekezdése szerinti idegenrendészeti ügyindítási elektronikus felületen is előterjesztheti.”

Módosítópont sorszáma: **204.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **338. § (1) bekezdés - 2007. évi I. törvény 94. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

338. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 94. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Azon harmadik országbeli állampolgár, aki Módtv.2. hatálybalépésekor érvényes, magyar

állampolgár családtagja részére a Módtv.2. hatálybalépése előtt kiállított tartózkodási kártyával vagy állandó tartózkodási kártyával rendelkezik, a tartózkodási kártya vagy állandó tartózkodási kártya érvényességének lejártáig kérelmére a Btátv. **[73]75. § (1) bekezdés a) és b) pontjában**, valamint a Btátv. **[81]83. § (1) és (2) bekezdésében** foglalt feltételek vizsgálata nélkül nemzeti tartózkodási kártyát kap, kivéve, ha:”

Módosítópont sorszáma: **205.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **338. § (1) bekezdés - 2007. évi I. törvény 94. § (2)**

bekezdés c) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

338. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 94. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Azon harmadik országbeli állampolgár, aki Módtv.2. hatálybalépésekor érvényes, magyar állampolgár családtagja részére a Módtv.2. hatálybalépése előtt kiállított tartózkodási kártyával vagy állandó tartózkodási kártyával rendelkezik, a tartózkodási kártya vagy állandó tartózkodási kártya érvényességének lejártáig kérelmére a Btátv. 73. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a Btátv. 81. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételek vizsgálata nélkül nemzeti tartózkodási kártyát kap, kivéve, ha:

c) a huzamos tartózkodási jogosultságával kapcsolatosan a Btátv. **[73]75. § (1) bekezdés c) pontjában és (2) bekezdésében** foglalt kizáró okok állnak fenn,”

Módosítópont sorszáma: **206.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **338. § (2) bekezdés - 2007. évi I. törvény 94. § (2b)**

bekezdés b) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

338. §

(2) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 94. § (2b) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Ha a magyar állampolgár harmadik országbeli állampolgár családtagja az állandó tartózkodási kártya kiadása előtt bevándorolt vagy letelepedett jogállással rendelkezett, a státusza nem került visszavonásra és nem jogosult a (2) bekezdés szerinti nemzeti letelepedési engedélyre, részére a korábbi jogállását igazoló okmány hivatalból kerül kiállításra, kivéve, ha]

„b) a Btátv. **[84]86. §-a** szerinti, a nemzeti tartózkodási kártya visszavonására vonatkozó feltételek fennállnak vagy”

Módosítópont sorszáma: **207.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **339. § (1) bekezdés - 2007. évi I. törvény 95. § (4)**

bekezdés nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

339. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 95. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Azon egyesült királysági állampolgár és egyesült királysági állampolgár harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagja, aki érvényes úti okmánnal és regisztrációs igazolással, tartózkodási kártyával vagy állandó tartózkodási kártyával rendelkezik, kérelmére – a Btátv. [73]75. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a Btátv. [81]83. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételek vizsgálata nélkül – nemzeti tartózkodási kártyát kap, kivéve, ha”

Módosítópont sorszáma: **208.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **339. § (1) bekezdés - 2007. évi I. törvény 95. § (4) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

339. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 95. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Azon egyesült királysági állampolgár és egyesült királysági állampolgár harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagja, aki érvényes úti okmánnal és regisztrációs igazolással, tartózkodási kártyával vagy állandó tartózkodási kártyával rendelkezik, kérelmére – a Btátv. 73. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a Btátv. 81. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételek vizsgálata nélkül – nemzeti tartózkodási kártyát kap, kivéve, ha

a) a huzamos tartózkodási jogosultságával kapcsolatosan a Btátv. [73]75. § (2) bekezdésében foglalt bármely kizáró ok áll fenn,”

Módosítópont sorszáma: **209.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **339. § (4) bekezdés - 2007. évi I. törvény 95. § (14) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

339. §

(4) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 95. § (13) és (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(14) Az egyesült királysági állampolgár harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagjának a (4), (7), (9) és (11) bekezdés szerint megszerzett nemzeti tartózkodási kártyáját vagy a Btátv. hatályba lépése előtt megszerzett nemzeti letelepedési engedélyét az idegenrendészeti hatóság visszavonja, ha az egyesült királysági állampolgár nemzeti letelepedési engedélye vagy nemzeti tartózkodási kártyája visszavonásra került, kivéve, ha a családtag a huzamos tartózkodási jogosultság megszerzésére vonatkozó Btátv. szerinti általános szabályoknak – ide nem értve a Btátv.

[81]83. § (2) bekezdését – megfelel.”

Módosítópont sorszáma: **210.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **339. § (5) bekezdés - 2007. évi I. törvény 95. § (16) és (17) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

339. §

(5) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 95. § (16) és (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(16) Azon egyesült királysági állampolgár, aki 2020. december 31-e előtt Magyarországon munkaviszonnyal rendelkezett és e jogállására tekintettel – annak figyelembevételével, hogy lakóhelye vagy szálláshelye Magyarország területén kívül volt – a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.) 29/A. §-ban meghatározottak szerint tartózkodási engedélyt kapott munkavállalás céljából a Harmtv. 13. § (1) bekezdés e)–g) pontjában foglaltak igazolása nélkül – tartózkodási engedélyének meghosszabbítása iránti eljárásban a Btátv. [237]242. § (1) bekezdése irányadó és a tartózkodási engedély a Btátv. 28. §-a vagy [35]36. §-a szerinti tartózkodási célból állítható ki. A tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti eljárásban az egyesült királysági állampolgárnak nem kell igazolnia a Btátv. 17. § (1) bekezdés e)–g) pontjában foglaltakat.

(17) Azon egyesült királysági állampolgár, aki 2020. december 31-e előtt Magyarországon egyéni vállalkozói tevékenységet folytatott és e jogállására tekintettel – annak figyelembevételével, hogy lakóhelye vagy szálláshelye Magyarország területén kívül volt – a Harmtv. 20. § (1) [bekezdése]bekezdésében maghatározottak szerint tartózkodási engedélyt kapott jövedelemszerzés céljából a Harmtv. 13. § (1) bekezdés e)–g) pontjában foglaltak igazolása nélkül – tartózkodási engedélyének meghosszabbítása iránti eljárásban a tartózkodási engedély a Btátv. 21. §-a szerinti tartózkodási célból állítható ki. A tartózkodási engedély meghosszabbítása iránti eljárásban az egyesült királysági állampolgárnak nem kell igazolnia a Btátv. 17. § (1) bekezdés e)–g) pontjában foglaltakat.”

Módosítópont sorszáma: **211.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **340. § f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

340. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény

f) 70. § (4a) bekezdésében a „Harmtv. 86/H. § (7) bekezdését” szövegrész helyébe a „Btátv. [162]166. § (7) bekezdését” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **212.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **340. § u) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

340. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény

u) 95. § (9) bekezdés c) pontjában a „Harmtv. [33”]33. §” szövegrész helyébe a „Btátv. [73”]75. §” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **213.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **344. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

344. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 1. [§-a a következő]§ (4) [bekezdéssel egészül ki]bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Módosítópont sorszáma: **214.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **344. § - 2007. évi LXXX. törvény 1. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

344. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az Európai Unió valamely tagállama által menekültként vagy oltalmazottként elismert külföldi e jogcíme a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Btátv.) szerinti EU Kék Kártyát (a továbbiakban: EU Kék Kártya) kaphat. Ha a Magyarország által menekültként vagy oltalmazottként elismert külföldi EU Kék Kártyában részesül, a menekültügyi hatóság intézkedik a külföldi személyazonosító igazolványa visszavonása érdekében.”

Módosítópont sorszáma: **215.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **345. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

345. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény

a) 25. § (1) bekezdés c) pontjában a „letelepedett jogállást” szövegrész helyébe a „huzamos tartózkodási jogosultságot” szöveg,

b) 45. § (5) bekezdésében a „harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és

tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény” szövegrész helyébe a **[„harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény”]**„Btátv.” szöveg,

c) 45. § (6) bekezdésében a „harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény” szövegrész helyébe a **[„harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény”]**„Btátv.” szöveg,

d) 66. § (3) bekezdésében a „harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény” szövegrész helyébe a **[„harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény”]**„Btátv.” szöveg,

e) 80/D. § (1) bekezdésében a „harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény” szövegrész helyébe a **[„harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény”]**„Btátv.” szöveg,

f) 89. § (5) bekezdésében az „EK letelepedési engedéllyel rendelkező” szövegrész helyébe az „EK letelepedési engedéllyel vagy EU tartózkodási kártyával rendelkező” szöveg,

g) 89. § (6) bekezdésében a „harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 34. § (10) bekezdés” szövegrész helyébe a **[„harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény 79]**„Btátv. 81. § (3) bekezdése” szöveg

lép.

Módosítópontr sorszámá: **216.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **352. § - 2011. évi CVI. törvény 1. § (4) bekezdés b) pont bc) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

352. §

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 1. § (4) bekezdés b) pont bc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Közfoglalkoztatottként az a természetes személy foglalkoztatható, aki megfelel az alábbi feltételek valamelyikének:)

„bc) olyan harmadik országbeli állampolgár, akinek az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény **[126]128.** § (1) bekezdés a), c), d) vagy f) pontja alapján kijelölt helyen való tartózkodását rendelte el.”

Módosítópontr sorszámá: **217.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **360. § - 2012. évi C. törvény 459. § (5) bekezdés b) pont bb) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

360. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) E törvény alkalmazásában

b) munkavégzési célból kiadott engedély:

bb) a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény [47]48. § (2) bekezdés b) vagy c) pontja alapján kiadott Vállalati Kártya,”

Módosítópont sorszáma: **218.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **364. § - 2013. évi LXXXVIII. törvény 3/A. § (1) bekezdés**

b) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

364. §

A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény 3/A. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A 3. § (2) bekezdés a) pont aa)–ai) alpontjában meghatározott adatok rögzítését követően a nyilvántartó közvetlen adatkapcsolat útján megkeresi]

„b) a központi idegenrendészeti nyilvántartásnak a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Btátv.) [249]254. §-a, [251]256. §-a, [253]258. §-a és [254]259. §-a szerinti résznyilvántartásait vezető szervet, valamint”

(a körözött személy általa vezetett nyilvántartásban szereplő arcképmását közvetlen adatkapcsolat útján továbbítja a nyilvántartó részére.)

Módosítópont sorszáma: **219.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **365. § - 2013. évi LXXXVIII. törvény 3/B. § (1) bekezdés**

b) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

365. §

A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény 3/B. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartó a 3. § (2) bekezdés a) pontjában szereplő adatokat – azok változásának nyomonkövetése céljából – a 3. § (2) bekezdés a)–l) pontjában meghatározott adatok rögzítésekor, módosításakor vagy javításakor, valamint a nyilvántartásból való adatigénylést vagy adattovábbítást megelőzően elektronikus úton összehasonlítja]

„b) a központi idegenrendészeti nyilvántartás hatálya alá tartozó személyek esetében a központi idegenrendészeti nyilvántartásnak a Btátv. [249]254. §-a, [251]256. §-a, [253]258. §-a és [254]259. §-a szerinti résznyilvántartásait vezető szerv által kezelt adatokkal,”

Módosítópont sorszáma: **220.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **368. § - 2015. évi CLXXXVIII. törvény 1. § h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

368. §

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 1. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„h) adatközlésre kötelezett szerv: a személyiadat- és lakcímnyilvántartást, a központi idegenrendészeti nyilvántartásnak a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Btátv.) **[249]254.** §-a, **[251]256.** §-a, **[253]258.** §-a és **[254]259.** §-a szerinti résznyilvántartásait, a menekültügyi nyilvántartást és a központi útiokmány-nyilvántartást vezető szerv, valamint a bűnügyi nyilvántartó szerv,”

Módosítópont sorszáma: **221.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **369. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

369. §

Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény

- a) 3. § (3) bekezdés m) pontjában az „a Harmtv.” szövegrész helyébe az „a Btátv.” szöveg,
- b) 4. § (1) bekezdés b) pontjában a „Harmtv. 95. §” szövegrész helyébe a „Btátv. **[249]254.** §” szöveg,
- c) 4. § (1) bekezdés c) pontjában a „Harmtv. 96. §” szövegrész helyébe a „Btátv. **[251]256.** §” szöveg,
- d) 4. § (1) bekezdés d) pontjában a „Harmtv. 98. §” szövegrész helyébe a „Btátv. **[253]258.** §” szöveg,
- e) 4. § (1) bekezdés e) pontjában a „Harmtv. 99. §” szövegrész helyébe a „Btátv. **[254]259.** §” szöveg,
- f) 15. § (2) bekezdésében a „Harmtv. 95. §-a, 96. §-a, 98. §-a és 99. §-a” szövegrész helyébe a „Btátv. **[249]254.** §-a, **[251]256.** §-a, **[253]258.** §-a és **[254]259.** §-a” szöveg,
- g) 15. § (3) bekezdésében a „Harmtv. 95. §-a, 96. §-a, 98. §-a és 99. §-a” szövegrész helyébe a „Btátv. **[249]254.** §-a, **[251]256.** §-a, **[253]258.** §-a és **[254]259.** §-a” szöveg,
- h) 15. § (8) bekezdésében a „Harmtv. 95. §-a, 96. §-a, 98. §-a és 99. §-a” szövegrészek helyébe a „Btátv. **[249]254.** §-a, **[251]256.** §-a, **[253]258.** §-a és **[254]259.** §-a” szöveg,
- i) 15. § (9) bekezdésében a „Harmtv. 95. §-a, 96. §-a, 98. §-a és 99. §-a” szövegrész helyébe a „Btátv. **[249]254.** §-a, **[251]256.** §-a, **[253]258.** §-a és **[254]259.** §-a” szöveg,
- j) 15. § (10) bekezdésében a „Harmtv. 95. §-a, 96. §-a, 98. §-a és 99. §-a” szövegrész helyébe a „Btátv. **[249]254.** §-a, **[251]256.** §-a, **[253]258.** §-a és **[254]259.** §-a” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **222.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **374. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

374. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény

b) 32. § (3) bekezdés i) pontjában a „harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 95. § (1) bekezdés g) pontja, 96. § (1) bekezdés g) pontja, továbbá 100. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény **[249]254.** § (1) bekezdés g) pontja, **[251]256.** § (1) bekezdés f) pontja, továbbá **[256]261.** § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **223.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **376. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

376. §

Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény

b) 34. § (5) bekezdés f) pont fc) alpontjában a „harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 95. § (1) bekezdés g) pontja, 96. § (1) bekezdés g) pontja, továbbá 100. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény **[249]254.** § (1) bekezdés g) pontja, **[251]256.** § (1) bekezdés f) pontja, továbbá **[256]261.** § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **224.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **392. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

392. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi ... törvény **[267]273.** § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljáró idegenrendészeti hatóság a Nemzeti Információs Központnak az alábbiak szerint szolgáltatathat adatot:

- a) az e Részben meghatározott idegenrendészeti résznyilvántartásokból az utasadatok kockázatelemzéséhez, elemzés-értékelés készítéséhez, valamint hírigény teljesítéséhez,
- b) az (EU) 2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet 55. cikk (5) és (6) bekezdésében meghatározott feladat végrehajtása érdekében:

ba) a **[248]254.** § (1) bekezdése vonatkozásában azon harmadik országbeli állampolgárok tekintetében, akik vízum, vagy vízumot helyettesítő engedély birtokosai,

bb) a **[250]256.** § (1) bekezdése vonatkozásában azon harmadik országbeli állampolgárok tekintetében, akik olyan harmadik országbeli állampolgár családtagjai, aki az egyrésztől az Unió és tagállamai, másrésztől az adott harmadik ország között létrejött megállapodás alapján a szabad mozgás tekintetében az uniós polgárokéval egyenértékű jogokat élveznek, és akik ennek alapján rendelkeznek az 1030/2002/EK rendelet szerinti tartózkodási engedéllyel,

bc) a **[254]260.** § (1) bekezdés b) pontja vonatkozásában Magyarországon tartózkodó hontalan személyek, vagy más olyan személyek tekintetében, akik egyetlen ország állampolgárságával sem rendelkeznek.”

II. rész

Módosítópont sorszáma: **225.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	164. § (1) bekezdés	..., [a] törvény...
2.	164. § (9) bekezdés c) pont	... cseréje, é illetve...
3.	164. § (11) bekezdés a) pont	... díjköteles, é és
4.	164. § (14) bekezdés a) pont	...foglaltak [szerint] szerinti foglalkoztató...
5.	164. § (14) bekezdés b) pont	...tartalmazza az ügyfél ...
6.	167. § (1) bekezdés f) pont	...szakértői [költség-előlegezési] költségelőlegezési kötelezettségének...

Módosítópont sorszáma: **226.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	preambulum	... szabály- [,] és...
2.	16. § (2) bekezdés a) pont	... fűződik ; ,
3.	16. § (3) bekezdés a) pont	...legalább [250000] 250 000 euró...
4.	16. § (3) bekezdés b) pont	legalább [500000] 500 000 euró...
5.	16. § (3) bekezdés c) pont	legalább [1000000] 1 000 000 euró... ..., [oktatási-] oktatási, tudományos [kutatási-] kutatási, ...
6.	23. § (6) bekezdés	...szezonális [munkavállalási] munkavállalás célú...
7.	28. § (7) bekezdés	...a [foglalkoztatás] foglalkoztatási célú...

8.	28. § (8) bekezdés	...érvényes [foglalkoztatás] foglalkoztatási célú... ...vendégmunkás [az] a (... ...túl [foglalkoztatás] foglalkoztatási célú... ...A [foglalkoztatás] foglalkoztatási célú...
9.	28. § (12) bekezdés	...a [foglalkoztatás] foglalkoztatási célú...
10.	30. § (1) bekezdés c) pont	aki <u>a</u> harmadik ...
11.	34. § b) pont ba) alpont	...függetlenül [a] jogszabályban ...
12.	34. § b) pont bb) alpont	[a] jogszabályban ...
13.	36. § (2) bekezdés e) pont	...foglalkoztatása [a] jogszabályban ...
14.	36. § (3) bekezdés d) pont	...céljából [az] kérelmezi ...
15.	37. § a) pont	...vagy <u>a</u> második ...
16.	40. § (2) bekezdés b) pont	...céljából [kiállatott] kiállított tartózkodási...
17.	40. § (2) bekezdés f) pont	...foglalkoztatása [a] jogszabályban támogatott[;].
18.	40. § (3) bekezdés e) pont	...végző [vagy] harmadik ...
19.	46. § (1) bekezdés	...vagy [vállalkozás indítás] vállalkozásindítás céljából...
20.	52. § (1) bekezdés c) pont	... köznevelési[, illetve] vagy a...
21.	53. § (1) bekezdés	...vagy [vállalkozás indítás] vállalkozásindítás céljából...
22.	54. § (2) bekezdés	...amennyiben [a] jogszabályban...
23.	54. § (4) bekezdés	...hatóságot [a] jogszabályban ...
24.	58. § (1) bekezdés e) pont	[a] nemzetközi ...
25.	61. § (4) bekezdés	...számított [kettő éves] kettőéves időtartamon...
26.	66. § (2) bekezdés	...) [pontjaiban] pontjában meghatározott...
27.	66. § (4) bekezdés	...) [bekezdésekkel] bekezdéssel azonos...
28.	67. § (2) bekezdés	...) [pontjaiban] pontjában meghatározott...
29.	68. § (5) bekezdés	..., [a] jogszabályban ...
30.	69. § (4) bekezdés d) pont	[foglalkoztatás] foglalkoztatási célú...
31.	69. § (4) bekezdés e) pont	[vendégmunkás tartózkodási] vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel...
32.	69. § (7) bekezdés b) pont	...és [egyenesági] egyenes ági rokona...
33.	71. § (1) bekezdés a) pont	... meghosszabbítható[.].
34.	83. § (1) bekezdés	...állampolgár [-] az ...

35.	91. § (8) bekezdés	..., [az]a (...
36.	109. § (4) bekezdés	..., [mely]amely a...
37.	109. § (5) bekezdés d) pont	... közrendet[,] vagy...
38.	126. § (3) bekezdés	...b)[, illetve] vagy e...
39.	127. § (2) bekezdés	...elhelyezésére [a]jogszabályban ...
40.	135. § (1) bekezdés	...letételét [a]jogszabályban ...
41.	138. § (10) bekezdés	...az [őrizet]őrizetet elrendelő...
42.	139. § (2) bekezdés	..., az EK ...
43.	141. § (5) bekezdés a) pont	...beléptetését [a]törvényben ...
44.	143. § (3) bekezdés b) pont	...képest [ésszerű]ésszerű időn...
45.	143. § (4) bekezdés b) pont	...képest [ésszerű]ésszerű időn...
46.	148. § nyitó szövegrész	... vízummal[,] vagy tartózkodási...
47.	158. § (1) bekezdés	... helye[,] vagy...
48.	187. § (8) bekezdés	...az [első fokú]elsőfokú döntést...
49.	192. § (4) bekezdés c) pont	... állásfoglalás, illetve...
50.	198. § (3) bekezdés	...és [ésszerű]ésszerű időn...
51.	206. § (5) bekezdés	...Az [első fokú]elsőfokú döntést...
52.	206. § (6) bekezdés	...az [első fokú]elsőfokú döntést...
53.	217. § 7. pont	[33–34]33. és 34. ...
54.	217. § 23. pont	[90–91]90. és 91. ...
55.	219. § (7) bekezdés	... keresetlevélről[,] egyszerűsített perben, –...
56.	221. § nyitó szövegrész	... feltételeknek, és
57.	221. § h) pont	...családtag [a]tartózkodási ...
58.	221. § i) pont	...érvényes [álláskeresés]álláskeresői vagy [vállalkozás indítása]vállalkozásindítási célú...
59.	221. § k) pont	a Magyarországon ...
60.	223. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	[Vendégbefektetői]A vendégbefektetői tartózkodási...
61.	225. § (2) bekezdés g) pont	... munkát[.].
62.	226. § (2) bekezdés	...a)[–b] és b) ...
63.	228. § (7) bekezdés d) pont	...hatóság [elutasított,]elutasította vagy...
64.	237. § (1) bekezdés e) pont	[a]Nemzeti ...
65.	237. § (7) bekezdés 7. pont	...akkreditált [kutató szervezettel]kutatószervezettel kötött...
66.	237. § (7) bekezdés 15. pont	...bekezdés [szerinti]szerint kérelmez...
67.	245. § e) pont	... rendszer[.];
68.	247. § (1) bekezdés	...történő [tartózkodása]tartózkodásának

		igazolása...
69.	251. § (1) bekezdés j) pont	<u>a</u> szakképzettséggel,...
70.	251. § (1) bekezdés p) pont	<u>a</u> tartózkodási ...
71.	251. § (2) bekezdés c) pont	<u>a</u> munkavégzéshez ...
72.	251. § (2) bekezdés d) pont	<u>az</u> oktatásivagy <u>a</u> fogadó ...
73.	251. § (5) bekezdés	...) [pontjai] pontja és...
74.	253. § (3) bekezdés	...) [pontjai] pontja szerinti...
75.	255. § (1) bekezdés i) pont	..., [ügyszámát] az ügyszámot, ...
76.	267. § (4) bekezdés	..., [lakcím adatokról] lakcímadatokról és [értesítési cím adatokról] értesítéscím-adatokról –...
77.	267. § (6) bekezdés	...szóló <u>törvény</u> szerinti ...
78.	270. § (1) bekezdés a) pont	a [személyi adat-] személyiadat- és...
79.	270. § (4) bekezdés	...) [bekezdés] bekezdése,) [bekezdés] bekezdése szerinti...
80.	272. § (2) bekezdés g) pont	...ennek [tényét is] ténye,
81.	275. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	...) [pontjának] pont ha...
82.	277. § (1) bekezdés 20. pont	... szabályait[,];
83.	277. § (9) bekezdés	...vagy <u>az</u> azzal ...
84.	278. § (10) bekezdés	...) [bekezdésben] bekezdésében meghatározott...
85.	280. § (5) bekezdés	...lévő [ideiglenes-, nemzeti-] ideiglenes, <u>nemzeti</u> és... ...esetén [ideiglenes-] ideiglenes, ...
86.	280. § (6) bekezdés	...benyújtott [ideiglenes-, nemzeti-] ideiglenes, <u>nemzeti</u> és... ...esetén [ideiglenes-] ideiglenes, ...
87.	280. § (7) bekezdés	...törvény [hatályba lépése] hatálybalépése előtti... ...formátumban <u>is</u> kiadható.
88.	281. § (2) bekezdés	...szezónális [munkavállalási] munkavállalás célú... ...az [álláskeresés] álláskeresési vagy [vállalkozás indítás] vállalkozásindítási célú...
89.	281. § (4) bekezdés	...szerint <u>az</u> e ...
90.	284. §	...) [bekezdés] bekezdése szerinti...
91.	309. § (2) bekezdés - 1995. évi CXVII. törvény 3. § 3. pont	... kevesebb[,] mint...
92.	311. § - 1995. évi CXXV. törvény 52/P. § 52/P. § (6) bekezdés	...rendőrfőkapitány [az] utazási ...

93.	328. § - 2003. évi LXXX. törvény 4. § (1) bekezdés f) pont	...1), ₁ illetve...
94.	329. § - 2003. évi LXXX. törvény 23. § (3) bekezdés	...1), ₁ illetve...
95.	330. § - 2003. évi LXXX. törvény 41. § (2) bekezdés	...1), ₁ illetve...
96.	336. § - 2007. évi I. törvény 64. § (4) bekezdés	...hatóság <u>a</u> külföldre ...
97.	338. § (1) bekezdés - 2007. évi I. törvény 94. § (2) bekezdés nyitó szövegrész	...aki <u>a</u> Módtv....
98.	339. § (3) bekezdés - 2007. évi I. törvény 95. § (11) bekezdés	...nemzeti [letelepedási] letelepedési engedéllyel...
99.	339. § (4) bekezdés - 2007. évi I. törvény 95. § (14) bekezdés [hatályba lépése] hatálybalépése előtt...
100.	339. § (5) bekezdés - 2007. évi I. törvény 95. § (16) bekezdés [§-ban] §-ában meghatározottak...
101.	357. § - 2012. évi II. törvény 208. § (1) bekezdés	... határozatban, ₁ illetve...
102.	360. § - 2012. évi C. törvény 459. § (5) bekezdés b) pont bi) alpont	... ([ide értve] ideértve a...
103.	360. § - 2012. évi C. törvény 459. § (5) bekezdés b) pont bj) alpont	... ([ide értve] ideértve a...
104.	360. § - 2012. évi C. törvény 459. § (5) bekezdés b) pont bk) alpont	... ([ide értve] ideértve a...

Indokolás

1. Kodifikációs pontosítás.

2. Kodifikációs pontosítás.

3. Kodifikációs jellegű pontosítás

4. A módosítás célja az állampolgárság igazolására alkalmas, harmadik országbeli állampolgárok által felhasználható úti okmányok fogalmának pontos meghatározása. Úti okmány a Magyarország által az államhatárának átlépésére jogosító okmányként elismert útlevél, igazolvány vagy irat, amely birtokosának személyazonosságát és állampolgárságát, illetve hontalanságát igazolja.

5. Kodifikációs pontosítás.

6. Kodifikációs jellegű pontosítás.

7. Kodifikációs pontosítás.

8-9. *A harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (a továbbiakban: EU Kék Kártya irányelv) való megfelelést szolgálja. Az európai uniós jogi normák szerint a schengeni vívmányokat nem teljeskörűen alkalmazó tagállam*

által kiadott tartózkodási engedély nem teszi lehetővé a harmadik országbeli állampolgár számára a rövid időtartamú - vagyis a 180 napon belül 90 napot meg nem haladó - tartózkodást az engedélyt kiadó tagállamtól eltérő tagállam területén. Az EU Kék Kártya irányelv 20. cikk (2) bekezdése emiatt rendelkezik úgy, hogy ezek a harmadik országbeli állampolgárok is jogosultak az EU Kék Kártya birtokában a rövid idejű tartózkodásra a schengeni vívmányokat teljeskörűen alkalmazó tagállam területén. Ehhez kapcsolódik, hogy a családtag számára ugyanazt a beutazási jogosultságot biztosítani kell. Az EU Kék Kártya irányelv 20. cikk (1) és (2) bekezdése pedig azt is előírja, hogy az EU Kék Kártya birtokosa az EU Kék Kártya irányelv szerinti gazdasági tevékenységet végezhet külön tagállami engedély nélkül a rövid időtartamú tartózkodása alatt, függetlenül attól, hogy az EU Kék Kártyát a schengeni vívmányokat teljeskörűen, vagy a schengeni vívmányokat nem teljeskörűen alkalmazó tagállam adta ki. A módosítás által használt fogalom - az Európai Unió tagállama - magában foglalja a schengeni vívmányokat teljeskörűen, és a schengeni vívmányokat nem teljeskörűen alkalmazó tagállamokat is.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

10. Kodifikációs jellegű pontosítás.

11. Kodifikációs jellegű pontosítás.

12. Kodifikációs jellegű pontosítás, a nemzetgazdasági érdek fogalmát a vendégbefektetői tartózkodási engedély esetében is meg kell határozni.

13. Kodifikációs jellegű pontosítás.

14., 16. A tartózkodási engedély érvényessége és a tartózkodási engedély meghosszabbítása vonatkozásában elvárás, hogy annak birtokosa Magyarország területére beutazzon és a tartózkodását kezdje meg, illetve hosszabbításnál elvárt a megfelelő időtartamú megelőző magyarországi tartózkodás is. A vendégbefektetői tartózkodási engedély esetében - annak természete miatt - a törvényjavaslat a fenti szabály alól kivételt képez, azonban ezt a kivételt a vendégbefektetői tartózkodási engedély birtokosa családtagja számára is biztosítani kell.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

15., 176. A vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedély, a foglalkoztatási célú tartózkodási engedély, valamint a vendégmunkás-tartózkodási engedély alapján a maximális tartózkodási idő 3 év. A törvény lehetővé teszi, hogy a 3 év kitöltése esetén a tartózkodási engedély birtokosa beadhasson új tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmet Magyarország területén, vagyis nem kell elhagynia országunkat. A módosítás célja az, hogy belföldön történő újrakiadás iránti kérelem esetén a kérelem az engedély megszerzéséhez nem kell társadalmi együttélési feltételeket teljesíteni, azoknak a feltételeknek kell megfelelni, amiknek az első kiadás során is.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

17. Kodifikációs jellegű pontosítás.

18. Kodifikációs jellegű pontosítás.

19-20., 193. A módosítások célja az, hogy a törvény lehetővé tegye vendégbefektetői tartózkodási engedély birtokában a magyarországi munkavégzést. A munkavégzés korlátozások nélküli, a harmadik országbeli állampolgár tehát ugyanolyan feltételekkel vállalhat munkát, mint a magyar állampolgár.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

21-23. A törvényjavaslat szerint a vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadásának egyik alapfeltétele, hogy a harmadik országbeli állampolgár érvényes vendégbefektetői vízummal rendelkezik. Ez azt jelenti, hogy a vendégbefektetői vízumot abban az esetben is igényelni kell, ha a harmadik országbeli állampolgár egyébként vízummentességet élvez. A módosítások célja, hogy a vízummentes harmadik országbeli állampolgár hazánk területén – vendégbefektetői vízum nélkül – vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadását kérelmezhesse.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

24. A módosítás célja annak rögzítése, hogy a vendégbefektetői tartózkodási engedélyt csak egy alkalommal lehet meghosszabbítani.

25., 28. A módosítások célja annak rögzítése, hogy a vendégbefektetői tartózkodási engedély meghosszabbításának engedélyezése körében differenciálni szükséges az egyes befektetési típusok között. Ez egyrészt azzal jár, hogy a befektetés ígérete csak a vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadása esetén releváns. Másrészt a vendégbefektetői tartózkodási engedély meghosszabbítása esetén ha a tartózkodási engedélyt kiadásának alapját képező befektetés

a) befektetési jegy volt, akkor a hosszabbítás feltétele ugyanúgy a meghatározott összegű befektetési jegy megszerzése,

b) ingatlanban tulajdoni illetőség volt, akkor ha az ingatlan tulajdoni illetőségével már nem rendelkezik a külföldi (pl. 5 év után eladta), vagy a tulajdoni illetőségének mértéke nem éri el a meghatározott összeget, újra ingatlanbefektetést kell eszközölni, ha pedig mindenben megfelel a törvényi feltételeknek a tartózkodási engedély kiadását megalapozó befektetés, akkor új befektetés nélkül meghosszabbítható a tartózkodási engedély,

c) meghatározott pénzbeli adomány nyújtása volt, akkor a tartózkodási engedély minden további befektetés nélkül meghosszabbítható.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

26-27., 198. A törvényjavaslat szerint a harmadik országbeli állampolgárnak legalább öt évig a 16. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak teljesítéséhez olyan ingatlanalap által kibocsátott befektetési jeggyel kell rendelkeznie, amelynek a) nettó eszközértéke legalább 40%-át Magyarországon megvalósuló, lakás funkciójú ingatlanba történő befektetések teszik ki, és b) ingatlan-alapkezelője legalább egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvánnyal rendelkezik. A hatályos szabályozás szerint az egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvány akkor adható ki, ha a gazdálkodó szervezet a) cégellenőrzése kockázati tényezőt nem tárt fel, b) a 4. § (5) bekezdésben meghatározott személyi köre érvényes és megfelelő szintű személyi biztonsági tanúsítvánnyal rendelkezik, (*a minősített adatot kezelő szerv vagy a gazdálkodó szervezet esetében az iparbiztonsági ellenőrzés során a nemzetbiztonsági szolgálat végrehajtja a gazdálkodó szervezet ügyvezetését ellátó személyek, a cégvezető, a gazdálkodó szervezet legalább öt százalékos meghaladó vagyoni hozzájárulással rendelkező tagja, alapítója, részvényese, a kijelölésre kerülő biztonsági vezető, valamint a minősített szerződésben való tervezett részvétel esetén annak előkészítésében és végrehajtásában érintett személyek nemzetbiztonsági ellenőrzését*) c) saját alkalmazásában álló biztonsági vezetőt foglalkoztat. Az egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvány célja tehát, hogy a gazdálkodó

szervet legalább „Bizalmas!” minősítési szintű adat felhasználásával járó minősített szerződésben, illetve beszerzési eljáráson részt vehessen. Tekintettel arra, hogy a jogalkotói szándék arra irányult, hogy az ingatlanalap kezelője kellőképpen megbízható legyen, ezért a módosítás célja az, hogy azok az ingatlan-alapkezelők, akik nem rendelkeznek egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvánnyal, átessenek egy olyan komplex ellenőrzésen amely cégellenőrzésből és személyellenőrzésből áll. A fentiekre való figyelemmel a tanúsítvánnyal nem rendelkező ingatlan-alapkezelők *a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény* 118. §-a szerinti előzetes minősítés keretében esnek át a megfelelő ellenőrzésen, amelyet az Alkotmányvédelmi Hivatal (a továbbiakban: AH) folytat le, ezt követően pedig egy külön jegyzékre kerülhetnek fel. Megjegyzendő, hogy ez a jegyzék egyéb kötelezettséget (például a beszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan) nem keletkeztetne az ingatlan-alapkezelő részére. A módosítás szükségessé teszi *a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény* további módosítását, mivel az AH feladatait a fentiekkel ki kell egészíteni. Ez a módosítás a benyújtott törvényjavaslathoz szorosan kapcsolódik, az a jogrendszeri koherencia fenntartása érdekében *az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat* 44. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény érvényesítése miatt szükséges.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

29. Kodifikációs jellegű pontosítás.

30. Kodifikációs pontosítás.

31., 177-178. A gyakorlatban kifejezetten csak a kiemelt befektetések esetén kerül sor arra, hogy a befektetésösztönzési feladatkörében eljáró külgazdasági ügyekért felelős miniszter a befektetővel megállapodást köt az állam nevében, valamint klasszikus támogatási szerződés sem minden esetben kerül megkötésre. A módosítások ezen gyakorlati tapasztalatokhoz igazodik a könnyebb alkalmazhatóság érdekében.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

32. Kodifikációs pontosítás.

33., 36., 43. A módosítás célja annak törvényben való rögzítése, hogy a foglalkoztatót a kötelezettsége elmulasztása esetén 5 millió forint összegű bírsággal kell sújtani eljárási bírság helyett.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

34. A módosítás elfogadása kettő tekintetben változtatja meg a törvényjavaslat szerinti szövegezést. Egyrészt a tartózkodási engedély kiadásának nem kógens feltétele a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által meghatározott foglalkozási lista megléte, ilyen lista összeállítása tehát csak lehetőség, és nem kötelezettség a miniszter részére. Másrészt a foglalkozási listát a miniszter - ha elkészíti - nem rendeletben (vagyis jogszabályban), hanem közleményben határozza meg. A foglalkozási lista természete nem változik a törvényjavaslathoz képest, vagyis a lista negatív, így azokat a foglalkozásokat tartalmazza, amelyekben foglalkoztatási célú tartózkodási engedély nem állítható ki.

35., 41., 132-133., 136-137., 140., 144., 147-151., 179. A módosítás elfogadása esetén az ún. 25%-os – a foglalkoztatási célú tartózkodási engedélyhez és a vendégmunkás-tartózkodási engedélyhez

kapcsolódó – állampolgársági kvóta kikerül a törvényjavaslatból. Helyette a kormány kap felhatalmazást arra, hogy az azonos állampolgárságú harmadik országbeli állampolgárok részére egy évben kiadható tartózkodási engedélyek legmagasabb számát határozza meg akár tartózkodási célonként (engedély-típusonként), akár együttesen. Ehhez kapcsolódva módosítani kell a tartózkodási engedély kiadásának, meghosszabbításának, illetve visszavonásának szabályait is, mivel ha a Kormány az állampolgársági korlátozás tárgyában rendeletet alkot, arra az idegenrendészeti hatóságnak az engedélyezés folyamán tekintettel kell lennie.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

37. A módosítás célja annak pontosítása, hogy a vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel csak a nyilvántartásba vett kedvezményes foglalkoztatónál vagy nyilvántartásba vett minősített kölcsönbeadónál lehet munkát végezni.

38. A módosítás elfogadása esetén a vendégmunkás-tartózkodási engedélyhez kapcsolódó foglalkozási lista nem miniszteri rendeletben (vagyis jogszabályban), hanem közleményként jelenik meg. A lista természete nem változik a törvényjavaslathoz képest, vagyis a lista negatív, így azokat a foglalkozásokat tartalmazza, amelyekben vendégmunkás-tartózkodási engedély nem állítható ki.

39. Kodifikációs jellegű pontosítás.

40. Kodifikációs jellegű pontosítás.

42. Kodifikációs jellegű pontosítás.

44. A vendégmunkás tartózkodásának a tartózkodási engedélyben nevesített foglalkoztatónál történő munkavégzés a jogalapja. Ha az engedélyezett foglalkoztatás, illetve arra irányuló jogviszony megszűnik, akkor az engedély visszavonására irányuló külön idegenrendészeti eljárást nem kell lefolytatni, hanem a tartózkodási engedély a foglalkoztatónak a munkaviszony megszűnéséről szóló bejelentésétől számított 6. napon érvénytelen, a törvény erejénél fogva. A vendégmunkás – ideértve a szezonális vendégmunkást is – a tartózkodási engedély iránti kérelméhez köteles mellékelni a nyilatkozatát, amelyben vállalja, hogy a tartózkodási engedély érvénytelensége esetén 8 napon belül önként távozik az általa megjelölt célországba az Európai Unió és a schengeni térség területéről. Az idegenrendészeti hatóság köteles tájékoztatni a nyilatkozat jogkövetkezményeiről a vendégmunkást.

45. A módosítás alapján a foglalkoztatási díj alapja a tárgyévet megelőző évben a foglalkoztató által benyújtott foglalkoztatásra irányuló kérelmek száma lesz.

46. Kodifikációs pontosítás.

47. A módosítás célja az, hogy a Magyar Kártya a kirendelés esetén is kiállítható legyen.

48. A belső hivatkozás korrekciója szükséges, a feltételeket a (3) bekezdés határozza meg.

49. A módosítás elfogadása esetén a képesítési korlátozást nem miniszteri rendeletben (jogszabályban) adja ki a miniszter, hanem közleményt bocsát ki róla.

50. Kodifikációs jellegű módosítás.

51. A módosítás célja a befogadott jogállás meghatározása a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvényre való utalással.

52. Kodifikációs jellegű pontosítás.

53. Kodifikációs jellegű pontosítás.

54. Kodifikációs jellegű pontosítás.

55. Kodifikációs jellegű pontosítás.

56. A Nemzeti Kártyával rendelkező szerb és ukrán állampolgár a tartózkodási engedély iránti kérelméhez köteles mellékelni a nyilatkozatát, amelyben vállalja, hogy a tartózkodási engedély érvénytelensége esetén 8 napon belül önként távozik az általa megjelölt célországba az Európai Unió és a schengeni térség területéről. Az idegenrendészeti hatóság köteles tájékoztatni a nyilatkozat jogkövetkezményeiről a harmadik országbeli állampolgárt.

57. Kodifikációs jellegű pontosítás.

58. Az (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja a módosítás, amelynek célja, hogy a hallgatói mobilitási igazolás, mint tartózkodási engedély adattartalmával kapcsolatos törvényi szintű szabályozást létrehozza.

59. A Fehér Kártya kiállítható egy Magyarországon kívüli országban fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra tekintettel, ha a fejlett digitális technológia alkalmazása miatt a munka bárhol elvégezhető és a kérelmező Magyarország területéről kívánja azt elvégezni. Ezen kívül a Fehér Kártya abban az esetben is kiállítható, ha a kérelmező olyan Magyarországon kívüli országban bejegyzett vállalkozás, cég tulajdonosa, mely vállalkozásnak, illetve cégnek a nyereséges működése érdekében folyamatos tevékenységet végez, és e tevékenységét - tekintettel arra, hogy fejlett digitális technológiai megoldás útján is ellátható - Magyarországon kívánja folytatni. A törvényjavaslat kizárja a Fehér Kártyára jogosultak köréből azokat, akik Magyarországon vállalkozási, befektetési vagy munkavégzési célból egyébként kaphatnának tartózkodási engedélyt. Ezt a szabályt kell kiegészíteni a Vállalati Kártyával.

60. Kodifikációs jellegű pontosítás.

61. Kodifikációs jellegű pontosítás.

62. *A harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcseraprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek [a továbbiakban: (EU) 2016/801 Irányelv] történő megfelelés érdekében indokolt a módosítás.*

63. Kodifikációs jellegű pontosítás. A tartózkodási engedély nemzeti érdekből abban az esetben kerül kiállításra, amennyiben a miniszter döntése szerint a száznolcvan napon belül kilencven napot meghaladó, tartós magyarországi tartózkodáshoz Magyarország nemzeti érdeke fűződik.

64-66., 81-84. A „nemzeti érdek” tág, potenciálisan több ágazatot érintő fogalom (nemzetpolitikai érdek, sportérdek, kulturális érdek, gazdasági érdek stb.), így mérlegelésébe indokolt – valamilyen formában – bevonni az adott ágazat kapcsán a nemzeti érdek fennállását megítélni kompetens tárcát is. A módosítási javaslat alapján a két jogcím közös nevezőre kerül, annyiban, hogy azonos eljárási szabályok mentén kerül kiállításra, a különbség az érvényességi idő (tartózkodási engedélynél határozott idő, tartózkodási kártya határozatlan idő). A nemzeti érdek Magyarország gazdasági, nemzetpolitikai, tudományos, kulturális és sport érdekét jelenti, az egyéni körülmények, családi kapcsolatok, és egészségügyi állapot nem jelenik meg egyik engedélynél sem.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

67. Kodifikációs jellegű pontosítás.

68. Kodifikációs jellegű pontosítás.

69. Kodifikációs jellegű pontosítás.

70. Kodifikációs jellegű pontosítás.

71. A módosítás célja a *családegyesítési jogról szóló, 2003. szeptember 22-i 2003/86/EK tanácsi irányelvnek* (a továbbiakban: 2003/86/EK tanácsi irányelv) való megfelelés biztosítása. Tekintettel arra, hogy a törvényjavaslat szerint a magyar állampolgár is a családegyesítő egyik kategóriája, a családtag fogalmát a magyar állampolgár családtagjával ki kell egészíteni.

72. Kodifikációs jellegű pontosítás.

73. Kodifikációs pontosítás.

74. A módosítás az EU Kék Kártya irányelv 17. cikk (7) bekezdése szerint a 2003/86/EK irányelv 15. cikkének (1) bekezdésétől eltérve, az önálló tartózkodási engedély megszerzéséhez szükséges tartózkodás időtartamának kiszámításánál a különböző tagállamokban töltött tartózkodási időt össze kell adni. A tagállamok előírhatják az azon tagállam területén való, a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző kétéves jogszerű és folyamatos tartózkodást, amelyben az önálló tartózkodási engedély iránti kérelmet benyújtották. A módosítás az uniós jogi normának való megfelelést szolgálja.

75. A törvényjavaslat 9. § (4) és (5) bekezdése szerint a menedékjogról szóló törvény hatálya alá tartozók esetében a huzamos tartózkodási jogosultsággal összefüggő szabályokat alkalmazni kell. Ennél fogva a nyilvántartás naprakészségének biztosítása érdekében a kiegészítés indokolt.

76. Kodifikációs jellegű pontosítás.

77. Kodifikációs jellegű pontosítás.

78. Kodifikációs jellegű pontosítás.

79. Kodifikációs jellegű pontosítás.

80. Kodifikációs jellegű pontosítás.

85. Kodifikációs jellegű pontosítás.

86. Kodifikációs jellegű pontosítás.

87. Kodifikációs jellegű pontosítás.

88. Kodifikációs jellegű pontosítás.

89. A törvény külön rendelkezik a vendégmunkás kiutasításának kötelezettségéről, amennyiben a tartózkodási engedélye a törvény erejénél fogva érvénytelenné válik. Az idegenrendészeti hatóság ilyenkor eljárás megindításáról szóló értesítés megküldése és a külföldi meghallgatása nélkül, de a korábban tett távozási nyilatkozatát felhasználva rendelkezik a kiutasításról, melyet hirdetményi úton, vagy amennyiben jogi képviselője van, utóbbi útján közöl. A közlés időpontja a közzététel napja.

90., 126. A módosítás célja egyrészt kodifikációs pontosítás, az alperes szót felperesre kell módosítani. Másrészt a cél az, hogy az idegenrendészeti hatóság mihamarabb értesüljön arról, hogy a bíróság az őrizet alapját jelentő kiutasítást megsemmisítette, ami a rendelkező rész kiadmányának átadása és elektronikus úton való közlése útján teljesül. Mivel a bíróság tárgyalás nélkül is tud dönteni, a módosítás célja arra irányul, hogy az ítélet meghozatalától számított három munkanapon belül kell az ítéletet írásba foglalni, nem pedig a tárgyalás napját követő naptól számított három munkanapon belül. A 99. (2) bekezdését javasolt továbbá kiegészíteni azzal a rendelkezéssel, hogy amennyiben a keresetlevél csak a bíróság intézkedése alapján válik alkalmassá az érdemi elbírálásra, úgy a határidő kezdő időpontját ettől az időponttól kelljen számítani. A keresetlevél

kapcsán a bíróságnak felmerülhet intézkedési kötelezettsége (pl. hiánypótlás, vagy perköltség-biztosítékra történő felhívás), amelyekre figyelemmel a keresetlevél beérkezésétől számított 15 napos határidő nem tartható. Ugyanezen kiegészítés a 208. § (1) bekezdésére vonatkozóan is szükséges.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

91. Kodifikációs jellegű pontosítás, melynek a lényege az, hogy a (3) bekezdésben csak a (2) bekezdéstől való eltérő szabályozás jelenjen meg, a normavilágosság érdekében.

92. Kodifikációs jellegű pontosítás.

93. Kodifikációs jellegű pontosítás.

94. A módosítás célja a törvényjavaslat kiegészítése azzal a szabállyal, hogy nem utasítja ki a hatóság azt a jogszerűtlenül hazánkban tartózkodó harmadik országbeli állampolgárt, akit az EU vagy a schengeni térség más tagállama - kétoldalú visszafogadási egyezmény vagy más megállapodás alapján - visszafogad. Ebben az esetben a külföldi visszaadásáról kell rendelkezni.

95. A törvényjavaslat kiegészítése indokolt a módosítási javaslattal annak érdekében, hogy a menedékjogról szóló törvény tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetre vonatkozó speciális szabályaival való összhangot megteremtse. Tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben az idegenrendészeti hatóság az elfogott jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárokat nem utasítja ki, amennyiben kinyilvánítják a menedékjogi kérelemre vonatkozó szándékukat. Ez esetben a rendőrség a menedékjogról szóló törvény rendelkezései alapján az ideiglenes biztonsági határzár kapuján a külföldit átkíséri, hogy a kérelmét a tranzitónában a menekültügyi hatóság előtt előterjeszthesse. Noha a tranzitónák zárva vannak, és a menedékjogról szóló törvénytől eltérő szabályokat kell alkalmazni, azonban a menedékjogról szóló törvény kapcsolódó szabályozása még hatályos, így az összhang megteremtése indokolt.

96. Kodifikációs jellegű pontosítás.

97. Az európai uniós jogi normáknak való megfelelés érdekében szükséges a kiegészítés. *A harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcsereprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelv* 32. cikk (4) bekezdés b) pontja szerint ha a kutató vagy adott esetben a családtagjai nem vagy már nem teljesíti a mobilitás feltételeit, az első tagállam a második tagállam kérésére haladéktalanul és formaságok nélkül engedélyezi a kutató és adott esetben családtagjai visszautazását az első tagállamba. Ez abban az esetben is alkalmazandó, ha az első tagállam által kiállított engedély lejárt vagy visszavonásra került a második tagállamba irányuló mobilitás ideje alatt. A kiegészítés célja az, hogy ha Magyarország - mint első tagállam - visszafogadja az ilyen harmadik országbeli állampolgárt, akkor a számára kiadott engedélyt nem lehet meghosszabbítani, illetve azt vissza kell vonni.

98. Jogtechnikai kiegészítés, a módosítás célja a humanitárius tartózkodási engedély jogalapjára történő visszautalás megjelenítése a törvényben. *A harmadik országok illegálisan tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i 2008/115/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek* (Visszatérési irányelv) megfelelően a törvény szabályozza a kiutasítás mérlegelésének

kötelezettségét és annak szempontjait meghatározott esetekben (például ha a tartósan tartózkodó harmadik országbeli állampolgárnak családtagja van). Ugyanezen okból az idegenrendészeti hatóságnak mérlegelnie kell a kiutasítást a menekültügyi hatóságtól a kérelme végleges elbírálásáig a menekültekénti elismerését kérő, a menekülteként elismert, illetve ideiglenes vagy kiegészítő védelemben részesített harmadik országbeli állampolgár jogszabályban meghatározott közvetlen családtagja esetében. Emellett pedig az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár esetében a számára biztosított gondolkodási idő alatt, valamint a kíséző nélküli kiskorú esetében szigorú kiutasítás korlát van. Az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárt a számára biztosított gondolkodási idő alatt csak akkor lehet kiutasítani, ha Magyarország területén történő tartózkodása a nemzetbiztonságot, a közbiztonságot vagy a közrendet veszélyezteti, míg a kíséző nélküli kiskorút csak akkor lehet kiutasítani, ha a származási államában vagy más befogadó államban a család egyesítése, illetve az állami vagy egyéb intézményi gondoskodás megfelelően biztosított. A kiegészítés célja, hogy ha a fenti személyi körbe tartozó külföldit nem utasítja ki az idegenrendészeti hatóság, és a külföldi valamilyen jogcímen nem képes tartózkodási engedélyt szerezni, akkor humanitárius célból tartózkodási engedéllyel látja el őt a hatóság.

99. Ha a kiutazási kötelezettség azért nem teljesíthető, mert a harmadik országbeli állampolgár nem rendelkezik megfelelő anyagi fedezettel, a kiutaztatás költségét az eljáró idegenrendészeti hatóság megelőlegezi. A módosítás alapján a megelőlegezett költséget munkáltató akkor is köteles megtéríteni, ha a kiutasítást a törvény erejénél fogva érvénytelenné vált tartózkodási engedély miatt rendelték el.

100. A módosítás célja, hogy ha a tartózkodási engedély a törvény erejénél fogva érvénytelenné válik, az önálló beutazási és tartózkodási tilalom ebben az esetben is elrendelhető legyen.

101-102. Kodifikációs pontosítás, és ahhoz kapcsolódóan annak rögzítése, hogy ha az önálló beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésére rendvédelmi szerv javaslata alapján kerül sor, amely miatt annak időtartama a 3 évet meghaladja, a figyelmeztető jelzést 5 éven belül felül kell vizsgálni.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

103. A módosítás célja annak rögzítése, hogy a 16. életévét betöltött, de még kiskorú harmadik országbeli állampolgárral szemben az őrizet csak végső intézkedésként rendelhető el.

104. Kodifikációs jellegű módosítás.

105-106. Kodifikációs jellegű módosítás. A 133. § (3) bekezdés i) és j) pontját külön bekezdésben indokolt szabályozni.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

107-108. Kodifikációs jellegű módosítás.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

109. A foglalkoztató felelősségének szigorításával összefüggő módosítás. Ha a foglalkoztató nem tesz eleget annak a kötelességének, hogy a vendégmunkás munkaviszonyának megszűnése (megszüntetése) esetén Magyarország területének elhagyásában segítse, vagy az idegenrendészeti hatóság felé fennálló bejelentési kötelezettségét nem teljesíti, akkor - ha a kötelezettségszegéssel

érintett vendégmunkások száma eléri az által egy naptári évben országunkba hozott vendégmunkások számának 30%-át - a bírság kiszabásától számított 2 évig a meglévő vendégmunkás állományán túl további vendégmunkást nem alkalmazhat.

110. Az (EU) 2016/801 Irányelvnek való megfelelés érdekében meghatározásra kerül a gyakornokot fogadó szervezetek bejelentési kötelezettsége.

111. Kodifikációs jellegű pontosítás.

112. Az (EU) 2016/801 Irányelvnek való megfelelés érdekében meghatározásra kerül az oktatási intézmények bejelentési kötelezettsége.

113. Ha a foglalkoztató nem gondoskodik arról, hogy a vendégmunkás a munkaviszonya megszűnését követő legkésőbb 6. napon elhagyja Magyarország területét, 5 millió forint összegű bírság megfizetésére kötelezi az idegenrendészeti hatóság. A módosítás célja, hogy a bírság kiszabásával kapcsolatos eljárást idegenrendészeti hatósági ügyként határozza meg.

114. Kodifikációs jellegű pontosítás.

115. A törvényjavaslat 138. §-a rendezi az idegenrendészeti őrizettel kapcsolatos kifogásra vonatkozó szabályokat. A (4) bekezdés azonban nem rendezi a tolmácsolás kérdését, és maga a (4) bekezdés sem mondja ki azt, hogy az ügygondnoknak a harmadik országbeli állampolgár anyanyelvén, vagy az általa értett más nyelven beszélnie kell. A magyar nyelv nem tudása miatt azonban senkit nem érhet hátrány, ezen kérdést ezért rendezni szükséges e körben is. Mivel a 160. § (5) bekezdése tartalmazza, hogy az őrizet meghosszabbítására irányuló eljárásban tartott meghallgatáson felmerült tolmácsolás költségeit a bíróság viseli, e szabályozást ki kell egészíteni a kifogás elbírálásával kapcsolatos eljárásban tartott meghallgatáson felmerült tolmácsolás költségeinek viselésével.

116. Kodifikációs jellegű pontosítás.

117. Kodifikációs jellegű pontosítás.

118. Kodifikációs jellegű pontosítás.

119. A módosítás célja egyrészt kodifikációs jellegű pontosítás. Másrészt gyakorlati tapasztalatok alapján indokolt kizárni azt az esetet, amikor valaki nem csupán egy adott ügyre, hanem az idegenrendészeti (és akár a menekültügyi) hatóságok előtti valamennyi eljárásra vonatkozóan kíván adni kvázi „általános” meghatalmazást.

120. Kodifikációs jellegű pontosítás.

121. A bírósági eljárás vonatkozásában nem életszerű a 187. § (7) bekezdés azon rendelkezése, hogy a szóbeli közlést az ügyféllel alá kell írni, a bírósági jegyzőkönyv ugyanis nem helyben, hanem hangfelvétel alapján utólag készül el, amikor a felperes már nincsen jelen.

122. A módosítás célja, hogy ha az idegenrendészeti hatóság előtt a külföldi nem tudja igazolni a jogszerű tartózkodását, és az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv közreműködését veszi igénybe, annak helyszínre érkezéséig a harmadik országbeli állampolgárt az idegenrendészeti hatóság jogosult feltartóztatni.

123. A rendelkezés tekintetében, miszerint az ügyfél az észrevételi jogát elektronikus úton gyakorolhatja, javasolt beiktatni a papír alapú formát is, mivel az elektronikus eszközök nem érhetőek el minden ügyfél számára. Az ügyféli jog gyakorlásának kizárólagosan elektronikus úton történő lehetővé tétele hátrányt jelenthet az elektronikus kapcsolattartásra nem képes ügyfelek számára.

124. A módosítás célja annak egyértelművé tétele, hogy végrehajtási kifogást csak akkor lehet előterjeszteni, ha arra maga a törvény lehetőséget ad.

125. A végrehajtási kifogás tárgyában hozott döntés ellen további jogorvoslatnak, így közigazgatási per kezdeményezésének nincs helye, tekintettel arra, hogy a végrehajtási kifogással támadott döntések járulékos jellegűek, az azok mögött álló kiutasítási döntések esetében a bírósági jogorvoslat lehetősége biztosított.

127. Kodifikációs jellegű pontosítás.

128-129., 135. A törvényjavaslat értelmében egy speciális rezsimben, speciális feltételrendszer alapján kapnak vízumot, illetve ezt követően tartózkodási engedélyt a harmadik országból érkező vendégbefektetők. A módosítás alapján ingatlan-befektetés esetében az idegenrendészeti hatóság minden esetben ingatlanforgalmi szakértőt rendel ki, melynek költségét ebben a kérelmező előlegezi és viseli. Ha a szakértő megállapítja, hogy ingatlan vételára és az ingatlan értéke között feltűnő az értékaránytalanság, a kérelmet el kell utasítani.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

130. Kodifikációs jellegű pontosítás.

131. *Az a) pont módosításához:* Kodifikációs jellegű pontosítás. *A c), e) és f) pont módosításához:* Az (EU) 2018/1806 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletében szereplő állam állampolgára vízummentesen beutazhat Magyarország területére. A módosítás célja az, hogy a vízummentesen hazánkban tartózkodó harmadik országbeli állampolgár - amennyiben valamely, e pontokban meghatározott célból tartósan Magyarország területén kíván tartózkodni - beadhassa belföldön az első tartózkodási engedély kiadása iránti kérelmét. A vendégmunkás típusú tartózkodási engedély ismételt kiadása kapcsán - vagyis amikor a törvény által megengedett maximális tartózkodási idő letelik - a belföldi kérelmezés lehetősége továbbra is a törvényjavaslatnak megfelelően korlátozott. Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár az e §-ban felsorolt egyik kategóriába sem tartozik bele, vagy azok egyikének sem felel meg a meghatározott feltételek alapján, abban az esetben a tartózkodási engedély iránti kérelmet az idegenrendészeti hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. *Az l) és m) ponthoz:* Álláskeresés vagy vállalkozás indítás céljából - az (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelés biztosítása érdekében - a harmadik országbeli kutató és a tanuló kaphat tartózkodási engedélyt a törvényjavaslatban meghatározott feltételek szerint. A módosítás célja, hogy a tartózkodási engedély iránti kérelem Magyarországon történő benyújtását lehetővé tegye. *Az n)-p) ponthoz* Az (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelés érdekében a törvényjavaslat biztosítja a hallgató, valamint a kutató és annak családtagja mobilitási jogát. A mobilitás lényege, hogy egy másik EU tagállam által kiadott tanulmányi célú vagy kutatási célú tartózkodási engedély birtokában a harmadik országbeli állampolgár Magyarországon kíván tartózkodni, és ebben az esetben Magyarország - mint második tagállam - a hallgató részére hallgatói mobilitási engedélyt, a kutató részére pedig rövid vagy hosszú távú mobilitási engedélyt kaphatnak, illetve a kutatókhoz a családtagjaik is csatlakozhatnak. A módosítás célja, hogy a mobilitás gyakorlása során hazánkban tartózkodó külföldi a kérelmét Magyarországon benyújthassa. *A q) és az r) ponthoz* Az EU Kék Kártya irányelvnek való megfelelés biztosítása érdekében szükséges módosítás, mely szintén azt célozza, hogy az EU Kék Kártya birtokában a

külföldit megillető mobilitási jogot biztosítsa azáltal, hogy a kérelmét Magyarországon benyújthatja.

134. Kodifikációs jellegű pontosítás.

138. Kodifikációs jellegű pontosítás.

139. A jogszabály külön megtagadási okként rögzíti, ha a vendégmunkás által előterjesztett tartózkodási engedély kiadása vagy meghosszabbítása iránti kérelemhez nem mellékeli azon nyilatkozatát, amelyben vállalja, hogy a tartózkodási engedély érvénytelensége esetén 8 napon belül önként távozik az általa megjelölt célországba az Európai Unió és a schengeni térség területéről.

141. Kodifikációs jellegű pontosítás.

142. Kodifikációs jellegű pontosítás.

143. Kodifikációs jellegű pontosítás.

145. Kodifikációs jellegű pontosítás.

146. Kodifikációs jellegű pontosítás.

152. Kodifikációs jellegű módosítás.

153. Kodifikációs jellegű pontosítás.

154. Kodifikációs jellegű pontosítás.

155. A módosítás célja - a kodifikációs jellegű módosítás mellett - az, hogy jogszabályban a szakhatóság illetékessége a törvény szerinti főszerződéstől eltérhessen. Ennek indoka, hogy a munka természetéből adódóan a munkavégzés több vármegye területére is kiterjedhet, ebben az esetben így speciális illetékességi szabályra lesz szüksége (a munkavégzés megkezdésének helye szerinti kormányhivatal).

156. Kodifikációs jellegű pontosítás.

157. Jogtechnikai módosítás.

158. Kodifikációs jellegű pontosítás.

159. Kodifikációs jellegű pontosítás.

160. Kodifikációs jellegű pontosítás.

161. Kodifikációs jellegű pontosítás.

162. Kodifikációs jellegű pontosítás.

163. Kodifikációs jellegű pontosítás.

164. Kodifikációs jellegű pontosítás.

165. Kodifikációs jellegű pontosítás.

166. Kodifikációs jellegű pontosítás, a hatályos európai uniós jogi normára való hivatkozás.

167. Kodifikációs jellegű pontosítás.

168. Az adatkezelési rendelkezések kiegészítése az (EU) 2016/801 Irányelvnek valamint a EU Kék Kártya irányelvnek való megfelelés érdekében szükséges.

169. Kodifikációs jellegű pontosítás.

170. Kodifikációs jellegű pontosítás.

171. Kodifikációs jellegű pontosítás.

172. Kodifikációs jellegű pontosítás.

173. Kodifikációs jellegű pontosítás.

174. A súlyosabb, elzárással is büntethető szabálysértések miatt az előkészítő eljárást folytató hatóság jár el. A szabálysértési eljárások sikerének biztosítása érdekében az adatkezelési szabályok

módosítása indokolt.

175. Kodifikációs jellegű pontosítás.

180., 182. Mivel a foglalkozási listák nem miniszteri rendeletben (jogszabályban) kerülnek kihirdetésre, hanem a felelős miniszter arról közleményt bocsát ki, a kapcsolódó felhatalmazó rendelkezéseket törölni kell a törvényjavaslatból.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

181. Kodifikációs jellegű pontosítás.

183. A hatálybalépés újraszabályozása a törvényjavaslat kiegészítései miatt szükséges.

184-186. Tekintettel arra, hogy a törvény hatálybalépésének és alkalmazhatóságának időpontja elválik egymástól, átmeneti rendelkezésben szükséges rögzíteni, hogy a tartózkodási engedéllyel és a huzamos tartózkodással kapcsolatos kérelmek tekintetében az alkalmazhatóság időpontjáig az eljárások szünetelnek. Emellett a fenti engedélyek iránti kérelem sem nyújtható be ebben az időszakban, amely alól kivételként kerül rögzítésre a nemzeti érdekből kiállított tartózkodási engedély és a nemzeti érdekből kiállított nemzeti tartózkodási kártya, mivel azok szabályait már a hatálybalépés időpontjától alkalmazni kell. Mivel ebben az időszakban a tartózkodási engedéllyel kapcsolatos kérelmek tekintetében az eljárások szünetelnek, és új kérelem sem nyújtható be, a lejáró okmányok érvényessége 2024. április 30-ig meghosszabbodik.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

187. Tekintettel arra, hogy a törvény 2024. január 1-jén hatályba lép, a kapcsolódó átmeneti rendelkezés módosítása indokolt. A szabály egyértelművé teszi, hogy a 2024. január 1. előtt megindult eljárásokat a Harmtv. rendelkezései szerint kell lefolytatni. Ha azonban az eljárást meg kell ismételni, akkor már az új törvényt kell alkalmazni.

188. Kodifikációs jellegű pontosítás.

189. Tekintettel arra, hogy a törvény hatálybalépése 2024. január 1-re módosul, a folyamatban lévő ügyekre vonatkozó átmeneti szabályt is módosítani kell.

190. A törvényjavaslat alkalmazhatóságára vonatkozó szabályok az átmeneti rendelkezések között kerülnek megállapításra.

191. A sarkalatossági záradék korrekciója a törvény megváltozott szerkezetére, és a beépülő, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényt módosító rendelkezésre tekintettel.

192. Kodifikációs jellegű pontosítások mellett a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény kiegészítését az is indokolja, hogy a Vállalati Kártya érvényességi idejére tekintettel az előzetes megállapodás szabályait is korrigálni kell.

194. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.

195. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.

196. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.

197. A módosítás alapján adómentes az Igazságügyi Minisztérium által kormányrendeletben meghatározott feltételek alapján magánszemélyek számára juttatott ösztöndíj, amelynek célja a fiatal jogászok igazságügyi, államigazgatási foglalkoztatásának elősegítése. Jelen módosító pont a benyújtott törvényjavaslatához szorosan kapcsolódik, az a jogrendszeri koherencia fenntartása érdekében az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény érvényesítése miatt szükséges.

199. Kodifikációs jellegű pontosítás.
200. Kodifikációs jellegű pontosítás.
201. Kodifikációs jellegű pontosítás.
202. Kodifikációs jellegű pontosítás.
203. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
204. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
205. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
206. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
207. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
208. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
209. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
210. Kodifikációs jellegű pontosítás.
211. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
212. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
213. Kodifikációs jellegű pontosítás.
214. Kodifikációs jellegű pontosítás.
215. Kodifikációs jellegű pontosítás.
216. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
217. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
218. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
219. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
220. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
221. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
222. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
223. A törvény szerkezetének módosulása miatt a merev hivatkozást korrigálni szükséges.
224. Kodifikációs jellegű pontosítás.
225. Sarkalatos rendelkezések nyelvhelyességi pontosítása.
226. Nyelvhelyességi pontosítások.