



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/6075.**

Benyújtás dátuma: **2023-11-14 22:49**

Parlex azonosító: **15GE36RU0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Nagy István, agrárminiszter**

Törvényjavaslat címe: **Egyes agrártárgyú törvények módosításáról**

A Kormány nevében benyújtom az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

E törvény

a) 17. alcíme, 115. §-a, 116. §-a, 129. §-a és a 137. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján,

b) 46–50. §-a, 73. §-a, 95. §-a és 134. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

2023. évi törvény

egyes agrártárgyú törvények módosításáról

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

1. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 26. § (18) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés p) pontja szerinti illetékmentesség alkalmazásában]

- „b) nem minősül az (1) bekezdés p) pont pb) és pc) alpontjaiban foglalt feltételek megszegésének, ha a vagyonszerző a termőföld használatát, hasznosítását a földművesnek minősülő, Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy a legalább 25%-ban tulajdonában, vagy a közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban tulajdonában álló, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mezőgazdasági termelőszervezet vagy olyan erdőbirtokossági társulat javára engedi át, amelyben a vagyonszerző vagy a közeli hozzátartozója társulati érdekeltséggel rendelkezik, feltéve, hogy az 5 éves időtartam hátralévő részére
- ba) a mezőgazdasági termelőszervezet, az erdőbirtokossági társulat vagy a közeli hozzátartozó vállalja, hogy a termőföldet mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység céljára hasznosítja, továbbá
- bb) a termőföld használatának, hasznosításának mezőgazdasági termelőszervezet részére történő átengedése esetén a vagyonszerző, illetve közeli hozzátartozója vállalja, hogy a mezőgazdasági termelőszervezetben fennálló tulajdoni hányada nem csökken 25% alá vagy erdőbirtokossági társulat részére történő átengedés esetén a vagyonszerző, illetve közeli hozzátartozója vállalja, hogy az erdőbirtokossági társulati tagságát fenntartja.”

2. §

Az Itv. a következő 102/F. §-sal egészül ki:

„102/F. §

A 26. § (18) bekezdés b) pontjának és (18a) bekezdésének az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezését azon vagyonszerzési ügyekben is alkalmazni kell, amelyekben

- a) a 26. § (1) bekezdés p) pontja szerinti 5 éves időtartam még nem telt el, vagy
- b) az állami adóhatóság 26. § (18a) bekezdése szerinti eljárása véglegesen nem zárult le.”

3. §

Az Itv.

- a) 26. § (18a) bekezdés b) pontjában a „termelőszervezet vagy” szövegrész helyébe a „termelőszervezet, erdőbirtokossági társulat vagy” szöveg,

- b) 26. § (18a) bekezdés c) pontjában a „termelőszervezet vagy” szövegrész helyébe a „termelőszervezet, erdőbirtokossági társulat vagy” szöveg,
- c) 26. § (18a) bekezdés d) pontjában a „csökkenti,” szövegrész helyébe a „csökkenti, vagy az erdőbirtokossági társulati tagságát nem tartja fenn,” szöveg,
- d) 26. § (18a) bekezdés záró szövegrészében a „termelőszervezet vagy” szövegrész helyébe a „termelőszervezet, erdőbirtokossági társulat vagy” szöveg lép.

2. A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény módosítása

4. §

Hatályát veszti a védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény 8. §-a.

3. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítása

5. §

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény

- a) 61. § (3) bekezdésében a „miniszter által az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben” szövegrész helyébe a „Vadászkamara által” szöveg,
- b) 63. § (3) bekezdésében az „az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben” szövegrész helyébe az „a Vadászkamara által” szöveg,
- c) 100. § (1) bekezdés c) pontjában az „érvénytelenítésére, valamint az érték fizetendő költségtérítés mértékére” szövegrész helyébe a „valamint érvénytelenítésére” szöveg lép.

4. Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosítása

6. §

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény 2/A. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A kamara a vadgazdálkodásért felelős miniszterrel (a továbbiakban: miniszter) történt előzetes egyeztetést követően – a vadászati évet megelőző év december 31. napjáig – évente megállapítja és a honlapján közzéteszi a vadászati jegy kiállításának és érvényesítésének, valamint a vadászati engedély kiállításának ellentételezéséért fizetendő díj mértékét.

(1c) Az (1b) bekezdés szerinti díj mértékének megállapítása során a vadászati évet megelőző év július hónapjára irányadó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, fogyasztói árindexet két tizedesjegy pontossággal kell figyelembe venni.”

7. §

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény „Záró rendelkezések” alcíme a következő 41. §-sal egészül ki:

„41. §

A 2/A. § (1b) bekezdése szerinti díjmérték-megállapításról a kamara első alkalommal a 2024. március 1. napjától kezdődő vadászati évre vonatkozóan – a 2/A. § (1c) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – 2024. január 15. napjáig rendelkezik.”

8. §

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény 26. § (1) bekezdésében a „vadgazdálkodásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg lép.

5. A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása

9. §

A víziközeledésről szóló 2000. évi XLII. törvény

- a) 11. § (3) bekezdés c) pontjában a „bérleti jog” szövegrész helyébe a „bérleti vagy haszonbérleti jog” szöveg,
- b) 51. § (5) bekezdés nyitó szövegrészében az „amely tartalmazza” szövegrész helyébe az „amely a következőket tartalmazza” szöveg,
- c) 79. § (1) bekezdés a) pontjában a „meghirdetett” szövegrész helyébe a „közzétett” szöveg,
- d) 87. § 15. pontjában a „halászatra használt” szövegrész helyébe a „halászatra engedélyezett és használt” szöveg

lép.

6. A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosítása

10. §

(1) A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény (a továbbiakban: Vetőmagtv.) 18/B. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a 18. § (4) bekezdése szerinti határidőben egyetlen, a védőtávolságba eső földhasználó sem jelenti be egyeztetés iránti igényét a vetőmag-előállító részére, úgy a vetőmag-előállító a zárt körzet létrehozását a határidő lejártát követő 8 napon belül a növénytermesztési hatóságnak bejelenti. A bejelentéshez csatolni kell a helyi önkormányzat honlapján közzétett vetéstervet, valamint a szaporítási szerződést. A bejelentés alapján a növénytermesztési hatóság a zárt körzetet nyilvántartásba veszi.”

(2) A Vetőmagtv. 18/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a 18. § (4) bekezdése szerinti egyeztetési igény bejelentésére sor kerül, de elmarad a 18/A. § szerinti szerződéskötés, a zárt körzet létrehozását a növénytermesztési hatóság engedélyezi a (2) bekezdés szerinti feltétel teljesülésének vizsgálatát követően, a 18/C. §-ban foglaltak szerint. A zárt körzet létesítését kezdeményező vetőmag-előállítónak a zárt körzet létesítésére vonatkozó szándékát a 18. § (3) bekezdésében meghatározott módon közzé kell tennie.”

(3) A Vetőmagtv. 18/B. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (2a) bekezdés alapján nyilvántartásba vett zárt körzet területén a védőtávolságba eső földterületek használói kötelesek a vetőmag-előállításához szükséges védőtávolság általános szabályainak betartására.”

11. §

A Vetőmagtv. 18/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A növénytermesztési hatóság a zárt körzet kialakításának engedélyezéséről szóló határozatában rendelkezik az egyes idegen beporzást vagy növény-egészségügyi fertőzést előidéző növényfajok, növényfajták termesztésének korlátozásáról, tilalmáról, valamint azokat a földhasználókat megillető ellenszolgáltatásról, akikkel nem sikerült megegyezni. A zárt körzet kialakításának engedélyezéséről szóló határozatot, valamint a 18/B. § (2a) bekezdése alapján nyilvántartásba vett zárt körzetbe tartozó ingatlanok helyrajzi számát, MEPAR azonosítóját, nagyságát, valamint a termesztett növényfaj megnevezését a növénytermesztési hatóság megküldi a zárt körzeten belüli korlátozás és tilalom betartása ellenőrzésére jogosult növénytermesztési hatóságnak, a termékutótanácsnak és az agrárkamarának. A zárt körzetet elrendelő határozatot hirdetmény útján is közölni kell, ha a védőtávolságba eső földterületen ismeretlen földhasználó van.”

12. §

A Vetőmagtv.

- a) 13. § (1) bekezdésében a „fajtahasználatért” szövegrész helyébe a „fajtafenntartással kapcsolatos tevékenységéért,” szöveg,
- b) 17. §-ában a „termékutótanács tagja” szövegrész helyébe a „termékutótanács, illetve annak hiányában elismert szakmaközi szervezet vagy a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: agrárkamara) tagja” szöveg,
- c) 18. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „vetőmag előállítónak” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállítónak” szöveg,
- d) 18/A. § (1) bekezdésében a „vetőmag előállító” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállító” szöveg,
- e) 18/A. § (2) bekezdésében a „vetőmag előállító” szövegrészek helyébe a „vetőmag-előállító” szöveg,
- f) 18/A. § (4) bekezdésében a „vetőmag előállító” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállító” szöveg és a „vetőmag előállítóval” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállítóval” szöveg,
- g) 18/B. § (4) bekezdésében az „a területi” szövegrész helyébe az „a vetőmag-előállító és a területi” szöveg,
- h) 18/B. § (5) bekezdésében a „vetőmag előállítónak” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállítónak” szöveg,
- i) 18/B. § (6) bekezdésében a „vetőmag előállítónak” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállítónak” szöveg és a „vetőmag előállító” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállító” szöveg,
- j) 18/C. § (1) bekezdésében a „vetőmag előállító” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállító” szöveg,
- k) 23. § (1) bekezdés b) pont nyitó szövegrészében a „vetőmag előállítókról” szövegrész helyébe a „vetőmag-előállítókról” szöveg,
- l) 23. § (1) bekezdés e) pont nyitó szövegrészében a „vetőmag előállítókról” szövegrész helyébe

a „vetőmag-előállítókról” szöveg lép.

13. §

Hatályát veszti a Vetőmagtv.

- a) 18/B. § (1) bekezdésében az „A zárt körzet létrehozását a növénytermesztési hatóság engedélyezi.” szövegrész,
- b) 18/B. § (2) bekezdésében az „a terméktanácsnál” szövegrész.

7. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosítása

14. §

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Felhatalmazást kap a gazdaságfejlesztésért felelős miniszter, hogy az agrárpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben az Agrár Széchenyi Kártya Program működésének és igénybevételeinek szabályait rendeletben állapítsa meg.”

15. §

Hatályát veszti a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. §-ának a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény 74. §-ával megállapított (6) bekezdése.

8. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosítása

16. §

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 5. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A zártkerti ingatlanak minősülő termőföld tekintetében az (1)–(4) bekezdésben előírtak elmulasztása esetén az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzője jelzéssel élhet az ingatlanügyi hatóság felé. Az ingatlanügyi hatóság a jegyző jelzésére a hasznosítási kötelezettség elmulasztása miatt hivatalból eljárást indít és az eljárás eredményéről a jegyzőt tájékoztatja.”

17. §

(1) A Tftv. 11. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Olyan termőföld, melynek tulajdoni lapján fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg került feljegyzésre, az igénybevevő személyétől függetlenül kizárólag a (3) bekezdés g) pontja, a 10. § (2) bekezdés a), b), d), f) és g) pontja, a 15/B. § (3) bekezdése, valamint a 21. § (3)

bekezdés a), b) és f) pontja szerinti esetekben hasznosítható más célra.”

(2) A Tfv. 11. § (3) bekezdése a következő f) és g) ponttal egészül ki:

[A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen]

- „f) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, a 21. § (3) bekezdés f) pontja szerinti más célú hasznosítást;*
- g) a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.”*

18. §

A Tfv. 12. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósításához szükséges időleges más célú hasznosítás esetén a (2) bekezdés g) pontja szerinti hozzájárulást megadottnak kell tekinteni az olyan tulajdonos vagy hasznélvező esetében,

- a) akit az igénybevevő a tervezett más célú hasznosításról az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett címen előzetesen írásban, igazolt módon értesített és kérte a tulajdonos vagy hasznélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, az értesítés közlése eredményes volt, de a tulajdonos vagy hasznélvező a nyilatkozattételre megszabott, legalább 30 napos határidőn belül nem nyilatkozott;
- b) aki számára az a) pont szerinti értesítés és nyilatkozatkérés közlése megghiúsult, mert a postai küldemény
 - ba) azzal a jelzéssel érkezett vissza, hogy „nem kereste”, „címezett elköltözött”, „címezett ismeretlen”, „kézbesítés akadályozott”, vagy
 - bb) átvételét megtagadta; vagy
- c) akinek részére az a) pont szerinti értesítés és nyilatkozatkérés közlése nem lehetséges, mert
 - ca) személye bizonytalan vagy
 - cb) lakcíme, tartózkodási helye, székhelye, telephelye, fióktelepe ismeretlen.

(2b) A (2a) bekezdés c) pontjának alkalmazása szempontjából akkor minősül a tulajdonos vagy a hasznélvező személye bizonytalanak, ha

- a) azonosítása nem lehetséges az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatai alapján, vagy
- b) természetes személy esetén örököse, gazdálkodó szervezet esetén jogutódja az ingatlan-nyilvántartásból nem állapítható meg.”

19. §

A Tfv. 15/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Cél-kitermelőhely létesítése céljából kizárólag átlagosnál gyengébb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása engedélyezhető, kivéve, ha a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával cél-kitermelőhely létesítése céljából az ásványi nyersanyag kitermelési, kinyerési, illetve a külfejtéses bányászati tevékenységgel érintett területet beruházási célterületté, vagy azt a beruházást, amelyre figyelemmel a célkitermelést végzik – a cél-kitermelőhellyel érintett termőföldterületek pontos lehatárolásával – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, a célkitermelést pedig ahhoz közvetlenül kapcsolódónak nyilvánította.”

20. §

A Tfv. 16. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A zártkerti ingatlanok minősülő termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása esetén az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzője jelzéssel élhet az ingatlanügyi hatóság felé. Az ingatlanügyi hatóság a jegyző jelzésére az engedély nélküli más célú hasznosítás miatt hivatalból eljárást indít és az eljárás eredményéről a jegyzőt tájékoztatja.”

21. §

A Tfv. 21. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Nem kell járulékot fizetni, ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld más célú hasznosítását)

„f) a termőföld művelési ágának megfelelő műveléshez, mezőgazdasági termeléshez vagy erdőgazdasági tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó eszköz telepítése vagy építmény elhelyezése,”

(céljából engedélyezi.)

22. §

A Tfv. 24. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Engedély nélküli más célú hasznosítás esetén a bírság megállapításáról)

„d) a 16. § (11c) bekezdésében meghatározott döntésről”

(szóló határozatban kell rendelkezni.)

23. §

(1) A Tfv. 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Tfv. 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

24. §

A Tfv.

a) 6/A. § (3) bekezdésében az „és minőségi osztályát,” szövegrész helyébe a „ , minőségi osztályát és aranykorona értékét,” szöveg,

b) 11. § (1a) bekezdésében a „feljegyzésre” szövegrész helyébe a „bejegyzésre” szöveg,

c) 11. § (3b) bekezdésében az „igénybevételére csak a (3) bekezdés c) pontja szerinti esetben” szövegrész helyébe a „más célú hasznosítására csak helyhez kötött igénybevétel esetén” szöveg,

d) 11. § (3c) bekezdésében az „a (2)” szövegrész helyébe az „az (1a), (2)” szöveg,

e) 16. § (10) bekezdésében a „célkitermelőhely” szövegrész helyébe a „cél-kitermelőhely” szöveg,

f) 16. § (11) bekezdés c) pontjában a „célkitermelőhely” szövegrész helyébe a „cél-kitermelőhely” szöveg,

g) 24. § (2) bekezdés b) pontjában a „hozzájárulásról vagy” szövegrész helyébe a „hozzájárulásról,” szöveg,

- h) 24. § (2) bekezdés c) pontjában a „döntésről” szövegrész helyébe a „döntésről, vagy” szöveg,
i) 4. melléklet 10.1. pontjában a „célkitermelőhely” szövegrész helyébe a „cél-kitermelőhely” szöveg lép.

25. §

Hatályát veszti a Tfv. 23. § (1) bekezdés a) pontja.

9. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása

26. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 38. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben megjelölt nyilvántartás tartalmazza]

„a) a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény (a továbbiakban: KAP tv.) 10. § (2) bekezdés b) pontja szerinti támogatási azonosítót (a továbbiakban: támogatási azonosító),”

27. §

(1) Az Éltv. 38/A. § (2) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

(A FELIR tartalmazza)

„r) az Elektronikus Gazdálkodási Naplóba rögzített adatokat.”

(2) Az Éltv. 38/A. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv biztosítja a támogató részére

- a) a 38. § (1) bekezdés 2., 3., és 6–8. pontjában meghatározott esetekben az ügyfél törzsadatokhoz, és
b) a (18) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatokhoz való folyamatos hozzáférést.”

(3) Az Éltv. 38/A. §-a a következő (18) és (19) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Az Elektronikus Gazdálkodási Napló tartalmazza az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint

- a) a mezőgazdasági termelő által vezetett gazdálkodási napló,
b) a permetezési napló és
c) a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelmével kapcsolatos nyilvántartás adatait.

(19) A gazdálkodó, a kapcsolattartó és a gazdálkodóval az Elektronikus Gazdálkodási Naplóban feltüntetendő tevékenysége vonatkozásában szerződéses kapcsolatban álló természetes személyek nevét, lakcímét, FELIR azonosítóját, támogatási azonosítóját, a Magyar Növényvédő Mérnöki és

Növényorvosi Kamara által adott nyilvántartási számát, valamint telefonos és elektronikus elérhetőségét az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az Elektronikus Gazdálkodási Naplóban való utolsó adatrögzítést követő 10 évig kezeli

- a) a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatási eljárásban a támogatási jogosultság és kötelezettség ellenőrzése,
- b) a növényegészségügyi és növényvédelmi kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése és a beporzók védelméhez szükséges tájékoztatás adatainak biztosítása, valamint
- c) a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program végrehajtása érdekében.”

28. §

Az Éltv. 47/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az élelmiszerlánc-biztonsági stratégia, a több éves terv és az éves ellenőrzési terv végrehajtásáról, a célok teljesüléséről, valamint a felügyeleti díj felhasználásáról az országos főállatorvos évente jelentést készít, melyet az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv honlapján a következő naptári év szeptember 1-jéig közzétesz.”

29. §

Az Éltv. 76. § (2) bekezdése a következő 61. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„61. az Elektronikus Gazdálkodási Napló személyes adatok körébe nem tartozó tartalmát.”

30. §

Az Éltv.

- a) 38/A. § (3) bekezdés a) pontjában az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által kiadott ügyfél-azonosító számát” szövegrész helyébe a „támogatási azonosítóját” szöveg,
- b) 38/A. § (3) bekezdés b) pontjában az „a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv által kiadott ügyfél-azonosító számát” szövegrész helyébe a „támogatási azonosítóját” szöveg,
- c) 38/A. § (4) bekezdés j) pontjában a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szövegrész helyébe a „KAP tv. 10. § (1) bekezdés 21. pontja szerinti támogató (a továbbiakban: támogató)” szöveg,
- d) 38/A. § (8) bekezdésében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szövegrész helyébe a „támogató” szöveg és az „a közös ügyfél törzsadatok körének meghatározására, működtetéssel” szövegrész helyébe az „az átadandó adatok körének meghatározására, a működtetéssel” szöveg,
- e) 38/A. § (8a) bekezdésében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv” szövegrész helyébe a „támogató” szöveg,
- f) 38/B. § (4) bekezdésében a „mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervhez” szövegrész helyébe a „támogatóhoz” szöveg,
- g) 38/B. § (8) bekezdés a) pontjában az „az ügyfél-azonosító számot” szövegrész helyébe az „a támogatási azonosítót” szöveg,
- h) 76. § (2) bekezdés 45. pontjában az „élelmiszer-vállalkozók” szövegrész helyébe az

„élelmiszer-vállalkozás” szöveg
lép.

10. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítása

31. §

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 12. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés szerinti bejelentést az erdészeti hatóság felé az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 10. §-ának megfelelően kell benyújtani.”

32. §

Az Evt. 72. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az erdészeti hatóság a tarvágás végrehajtását erdőfelújítási biztosíték nyújtásához köti, ha)

- „b) az erdőgazdálkodó a 7. § (1) bekezdés a) vagy b) pontjában foglalt természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdőben tarvágás végrehajtását jelenti be, vagy a 7. § (1) bekezdés c) vagy d) pontjában foglalt természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdőben 1,00 hektárnál nagyobb, illetve a 7. § (1) bekezdés e) vagy f) pontjában foglalt természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdőben 5,0 hektárnál nagyobb tarvágás végrehajtását jelenti be, és
- ba)* az erdőgazdálkodó személyét az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodói nyilvántartásban öt évnél rövidebb ideje vette nyilvántartásba, vagy
 - bb)* az erdőgazdálkodó korábban erdőfelújítás során eredményes elsőkivített vagy erdőtelepítés során befejezett erdőtelepítést még nem végzett, vagy”

33. §

Az Evt. 79. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az erdő igénybevétele iránti kérelemhez érintettség esetén csatolni kell a beruházónak az 1. mellékletben meghatározott valamelyik állami erdészeti társasággal kötött, a csereerdősítés elvégzésére az állami erdészeti társaság kötelezettségvállalását is tartalmazó szerződését. Ebben az esetben a (3a) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni.”

34. §

Az Evt. 82. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6a) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az igénybevétel megkezdésének feltétele az erdő igénybevételhez kapcsolódóan előírt csereerdősítési kötelezettség teljesítésének megfelelő területre szóló csereerdősítési terv engedélyezésre történő benyújtása. A csereerdősítést a beruházóval kötött szerződés alapján az 1.

mellékletben meghatározott valamelyik állami erdészeti társaság végzi.”

35. §

(1) Az Evt. 93. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Erdőben lovas és technikai sportversenyt rendezni csak az erdőgazdálkodó hozzájárulásával és – a (2a) és (2b) bekezdésben foglalt kivétellel – az erdészeti hatóság engedélyével lehet.”

(2) Az Evt. 93. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Lovas sportverseny rendezéséhez védett természeti területen lévő erdőben a Tvt.-ben meghatározottak szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

(2b) Technikai sportverseny rendezéséhez

- a) védett természeti területen lévő erdőben a Tvt.-ben meghatározottak szerint,
 - b) védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen lévő erdőben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló rendeletben meghatározottak szerint, a megjelölt létszám felett
- a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.”

36. §

Az Evt. 94. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Társas vadászat esetén a korlátozás – a társas vadászattal érintett erdőterületre – a vadászati hatósághoz bejelentett időpontot megelőző naptól a társas vadászat tervezett napjának végéig szólhat.

(2b) Egyéni vadászat esetén a korlátozás

- a) adott nap 16.00 órától másnap 9.00 óráig szólhat, és
- b) nem terjedhet ki a 93. § (1) bekezdés b) pontja szerinti turista útvonalak területére.”

37. §

Az Evt. 95. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az erdő egyes részei látogatásának

- a) a 94. § (1) bekezdése szerinti korlátozását az erdőgazdálkodó,
 - b) a 94. § (2) bekezdése szerinti korlátozását a vadászatra jogosult
- akkor köteles előzetesen bejelenteni az erdészeti hatóságnak, ha annak tervezett időtartama az egy hónapot meghaladja.”

38. §

Az Evt.

- a) 41. § (2) bekezdés a) pontjában a „(8)” szövegrész helyébe a „(8a)” szöveg,
- b) 90/L. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában a „között” szövegrész helyébe a „között”

- szöveg,
- c) 92. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „nem csak emberi erővel hajtott” szövegrész helyébe a „300 W teljesítménynél nagyobb névleges teljesítményű motorral rendelkező” szöveg,
 - d) 94. § (2) bekezdésében a „hozzájárulásával átmenetileg” szövegrész helyébe a „hozzájárulásával – a (2a) és (2b) bekezdésekben foglaltak figyelembevételével – átmenetileg” szöveg,
 - e) 95. § (7) bekezdésében az „erdőgazdálkodót” szövegrész helyébe az „erdőgazdálkodót vagy a vadászatra jogosultat” szöveg,
 - f) 105. § (2) bekezdésében a „44. § b) pontjában” szövegrész helyébe a „44. §-ában” szöveg,
 - g) 105/A. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „eljárásokhoz kapcsolódóan az erdő és” szövegrész helyébe az „eljárásokhoz, bejelentésekhez kapcsolódóan az erdő, szabad rendelkezésű erdő,” szöveg, a „földterület” szövegrész helyébe a „földterület, illetve fásítás” szöveg és a „jogosultjának” szövegrész helyébe a „jogosultjának, valamint a bejelentőnek az” szöveg
- lép.

39. §

Hatályát veszti az Evt.

- a) 20/B. § (3) bekezdésében a „Ha az érintett haszonvétele gyakorlására irányuló tevékenységet csak az erdőgazdálkodó végezheti, akkor azt a tulajdonos nevében és javára, illetve költségviselése mellett az erdőgazdálkodó hajtja végre.” szövegrész,
- b) 91. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében az „emberi erővel hajtott” szövegrész,
- c) 91. § (1a) bekezdésében az „emberi erővel hajtott” szövegrész.

11. A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosítása

40. §

A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Tfmtv.) 2. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

- „f) *romlandó mezőgazdasági és élelmiszeripari termék: olyan mezőgazdasági és élelmiszeripari termék, amely jellegénél fogva vagy az adott feldolgozottsági szakaszában a begyűjtést, az előállítást vagy a feldolgozást követően várhatóan 30 napon belül értékesítésre alkalmatlanná válik.*”

41. §

(1) A Tfmtv. 3. § (2) bekezdése a következő u) ponttal egészül ki:

(Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül)

- „u) a termék beszállítóinak kifejezett hozzájárulása nélkül összehasonlító reklám alkalmazása;”

(2) A Tfmvtv. 3. §-a a következő (2f) és (2g) bekezdéssel egészül ki:

„(2f) Ha a (2) bekezdés h) pontjában meghatározott határidőn belül a fizetési teljesítésre nem kerül sor, a kereskedő a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt kamat megfizetésére köteles. A szerződésnek tartalmaznia kell a kereskedő részéről a termék ellenértékére, valamint annak a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt kamatára vonatkozó, a pénzforgalmi szolgáltatónak adott beszedési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulást, felhatalmazó nyilatkozatot, arra az esetre, ha a (2) bekezdés h) pontjában meghatározott határidőn belül a fizetési teljesítésre nem kerül sor.

(2g) A (2) bekezdés m) pontja alkalmazásában nem minősül ésszerű határidőnek, ha romlandó mezőgazdasági és élelmiszeripari termék esetében a kereskedő a megrendelését a tervezett szállítást megelőző 30 napon belül mondja le.”

42. §

A Tfmvtv.

- a) 3. § (2) bekezdés t) pontjában a „(2c)” szövegrész helyébe a „(2f)” szöveg,
- b) 6. § (4) bekezdésében a „bármely” szövegrész helyébe az „ugyanazon” szöveg lép.

43. §

Hatályát veszti a Tfmvtv. 3. §-ának a szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló 2012. évi CXXVIII. törvény 26. § (2) bekezdésével megállapított (2c) bekezdése.

12. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény módosítása

44. §

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFAtv.) 7. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az NFK elnöke)

- „f) elkészíti az NFK államháztartási számviteli kormányrendelet szerinti elemi költségvetési beszámolóját, valamint a rábízott földvagyonról szóló éves beszámolóját;”

45. §

Az NFAtv. 17. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Nemzeti Földalapba tartozó földrészletekről és az azokon fennálló jogok jogosultjairól az NFK az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint naprakész vagyonyilvántartást vezet, amely tartalmazza)

- „a) a jogosultak adatai körében az NFK-val kötött, tulajdonjog átruházásáról szóló és egyéb hasznosítási szerződés, valamint a tulajdonosi hozzájárulás jogosultjának a (2) bekezdésben meghatározott adatait;”

46. §

(1) Az NFAtv. 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e törvény szerinti hasznosítás során a földbirtok-politikai irányelveknek megfelelően kell eljárni.”

(2) Az NFAtv. 18. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A megbízási szerződés megszűnik

- a) a határozott időtartam lejártával, a lejárat napján vagy a szerződésben meghatározott körülmény bekövetkeztével, a körülmény bekövetkeztének napján,
- b) közös megegyezéssel, a szerződő felek által meghatározott napon,
- c) a szerződésben meghatározottak szerint azonnali hatályú felmondással,
- d) a földrészlet állami tulajdonból történő kikerülése esetén az új tulajdonos tulajdonjoga ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének napján,
- e) a földrészlet vagyonkezelésbe adása esetén, a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének napján,
- f) a Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet ingatlan-nyilvántartás szerinti adatainak olyan megváltozása esetén, melynek következtében az kikerül e törvény hatálya alól, a tulajdonosi joggyakorlás átszállásának napján,
- g) földrészlet egyéb, e törvény szerinti hasznosítása esetén, a hasznosítás kezdőnapján.”

47. §

Az NFAtv. 20/A. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Mintagazdasági földhasználati szerződést köthet a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv is azon földekre, amelyekre vagyonkezelői joga áll fenn, és amelyeket érintően a saját használatot a rendelkezésére álló eszközökkel nem képes megvalósítani, vagy a vagyonkezelt terület átlagos (nem kiemelkedő) természetvédelmi értékű és a hagyományos gazdálkodási módok a természetvédelmi kezelés részét képezhetik.”

48. §

Az NFAtv. 21. § (3) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Nyilvános pályáztatás mellőzésével köthető haszonbérleti szerződés)

„f) a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényben, valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló törvényben foglalt feltételek fennállása esetén, és ezen törvényekben foglaltak szerint, a rizstelephez tartozó földrészletre.”

49. §

Az NFAtv. a következő 40. §-sal egészül ki:

„40. §

E törvénynek az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi törvénnyel (a

továbbiakban: Módtv2.) megállapított 18. § (6a) bekezdését a Módtv2. hatálybalépésekor fennálló szerződések esetében is alkalmazni kell.”

50. §

Az NFAtv. 22/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „bevett egyház” szövegrész helyébe az „a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény szerinti bevett egyház” szöveg lép.

51. §

Az NFAtv. 48. § a) pontjában az „és 38. § (1a) bekezdése” szövegrész helyébe a „ , 38. § (1a) bekezdése, és 40. §-a” szöveg lép.

13. A mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosítása

52. §

A mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: Mkk.tv.) a következő 5/A. §-sal egészül ki:

„5/A. §

(1) A mezőgazdasági időjárás kockázatokat kezelő rendszerrel és annak pénzügyi alapjával összefüggő

- a) képviseleti és végrehajtási,
- b) nyilvántartási,
- c) monitoring-adatgyűjtési, valamint
- d) jogszabályban meghatározott egyéb feladatokat az agrárkár-enyhítési szerv látja el.

(2) Az agrárkár-enyhítési szervnek a mezőgazdasági időjárás kockázatokat kezelő rendszer pénzügyi alapjának felhasználásával kapcsolatos akkreditálását a miniszter az általa megadott és a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában közzétett szempontok alapján végzi el. A miniszter jogosult az akkreditáció feltételrendszerét felülvizsgálni, az annak történő megfelelést ellenőrizni.”

53. §

(1) Az Mkk.tv. 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A mezőgazdasági termelők kockázatközössége keretén belül a (2) bekezdés szerinti célokat szolgáló mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz (a továbbiakban: mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz) forrása

- a) a kockázatközösségben tag mezőgazdasági termelő által megfizetett összes kárenyhítési hozzájárulás tárgyév december 31-ei pénzállománya,
- b) az állam által a központi költségvetésből nyújtott támogatás,
- c) az a), b) és e) pont szerinti összegek mindenkori költségvetési maradványa,
- d) a Kormány egyedi döntése alapján a központi költségvetésből nyújtott, a b) pont hatálya alá

- nem tartozó többléttámogatás,
- e) a társasági adó alanya által a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 7. § (1) bekezdés z) pontjában foglaltak alapján adott támogatás, juttatás, valamint
 - f) a Magyarország 2023-2027 évekre vonatkozó KAP Stratégiai Tervéből nyújtott támogatás.

(2) A mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszközből – törvény eltérő rendelkezése hiányában – kizárólag kárenyhítő juttatás céljára és a (6) bekezdés szerinti célokra teljesíthető kifizetés.”

(2) Az Mkk.tv. 7. §-a a következő (8)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti forrás és az annak terhére teljesített kiadás nem képezi a központi költségvetés részét.

(9) A kárenyhítő juttatás kifizetése céljából felhasználható mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz részét képező, (1) bekezdés f) pontja szerinti forrást az agrárkár-enyhítési szerv kezeli és azt saját számláján (a továbbiakban: saját számla) tartja nyilván.

(10) A saját számláról a kárenyhítő juttatás kifizetéséhez szükséges pénzösszeg a kárenyhítési feladatok ellátására szolgáló alszámlára átvezethető. Az (1) bekezdés f) pontja szerinti forrás kárenyhítés céljára fel nem használt részét – ideértve a visszakövetelt, jogosulatlan kifizetéseket is – tárgyév december 31-ig a saját számlára vissza kell vezetni.

(11) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti támogatást az agrárkár-enyhítési szerv a vonatkozó pályázati felhívás szabályai szerint igényli.

(12) Az agrárkár-enyhítési szerv a miniszter kérésére a kárenyhítő juttatás kifizetése céljából felhasználható mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszközből származó bevételekkel és azok felhasználásával összefüggésben adatot szolgáltat, és évente az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott határidőn belül összefoglaló jelentést készít.”

54. §

Az Mkk.tv. 11. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A mezőgazdasági termelő részére kifizetésre kerülő kárenyhítő juttatás évi legmagasabb összegét a miniszter az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben állapítja meg.”

55. §

Az Mkk.tv. 14. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha a kárbejelentéssel érintett terület vonatkozásában az adott kárenyhítési évben korábban már megállapításra került, hogy

- a) a terület nem érintett kedvezőtlen éghajlati jelenséggel,
- b) a növénykultúra nem beazonosítható – kivéve a teljes kipusztulás vagy korai ki nem kelés esetét –, vagy
- c) a termesző berendezésben termesztett fóliás és üvegházi növénykultúrát érintő bejelentés esetén a területen a termesző berendezés, vagy megsemmisülése esetén annak maradványai nem lelhetők fel,

akkor a valótlan adatszolgáltatással érintett terület vonatkozásában a kárbejelentés nem alapozza meg a káresemény megállapítását.”

56. §

Az Mkk.tv. 17. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A biztosító köteles a mezőgazdasági biztosítási díjtámogatás iránt kérelmet benyújtó mezőgazdasági termelő által kötött valamennyi növénybiztosítási szerződés adatáról biztosítási eseményenkénti és kockázatviselési hely szerinti bontásban a biztosított mezőgazdasági termelő vonatkozásában:)

„aa) a támogatási azonosítójáról,”

(évente egy alkalommal az agrárgazdasági elemzésekkel foglalkozó intézményt tájékoztatni.)

57. §

Az Mkk.tv. a következő 17/A. §-sal egészül ki:

„17/A. §

A biztosító a lábon álló növénykultúrára megkötött, az adott kárenyhítési évre vonatkozó mezőgazdasági biztosítási szerződés kapcsán, a 16. § szerinti mezőgazdasági biztosítási szerződés kivételével, az agrárkár-enyhítési szerv megkeresésében megjelölt mezőgazdasági termelőkre vonatkozóan, legkésőbb tárgyév december 15-éig az agrárkár-enyhítési szerv részére

a) átadja

aa) a szerződő fél és a biztosított mezőgazdasági termelő azonosítására (név, eljárási tv. szerinti ügyfél-azonosító) és

ab) a mezőgazdasági biztosítási szerződés azonosítására (a szerződés megkötésének vagy megújításának dátuma, kötvényszám)

vonatkozó adatokat, valamint

b) a díjrendezettséget igazolja.”

58. §

Az Mkk.tv. 19/A. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az országos jégkármegelőző rendszer működtetésének forrása:)

„a) az állam által a központi költségvetésből nyújtott támogatás, valamint

b) a társasági adó alanya által a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 7. § (1) bekezdés z) pontjában foglaltak alapján adott támogatás, juttatás és önkéntes befizetések”

[(a továbbiakban együtt: jégkár-megelőzési pénzeszköz).]

59. §

Az Mkk.tv. 19/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A krízisbiztosítási szerv krízisbiztosításra fordítható bevételei és kiadásai nem képezik a

központi költségvetés részét.”

60. §

(1) Az Mkk.tv. 27. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény)

„c) a mezőgazdasági és erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott állami támogatásokról szóló iránymutatások (2022/C 485/01) 1.2.1.1. „A természeti katasztrófa vagy rendkívüli esemény okozta károk helyreállításához nyújtott támogatás” és 1.2.1.2. „A természeti katasztrófához hasonlítható kedvezőtlen éghajlati jelenség által okozott károk ellentételezésére nyújtott támogatás” alfejezetei,”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.)

(2) Az Mkk.tv. 27. § e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Ez a törvény)

„e) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről, valamint átmeneti rendelkezések bevezetéséről szóló, 2014. március 11-i 807/2014/EU bizottsági rendelet,

f) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2014. július 17-i 808/2014/EU bizottsági rendelet,”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.)

(3) Az Mkk.tv. 27. §-a a következő g)–i) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„g) a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU és az 1307/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2115 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

h) a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

i) az (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a közös agrárpolitika keretében működő integrált igazgatási és kontrollrendszer tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2022. május 31-i (EU) 2022/1173 bizottsági végrehajtási rendelet”

(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.)

61. §

Az Mkk.tv.

a) 2. § 33. pontjában a „vagy” szövegrész helyébe az „és az” szöveg,

- b) 7. § (6) bekezdés nyitó szövegrészében az „a) és b) pontja szerinti pénzforrás legfeljebb 4%-a” szövegrész helyébe a „b) pontja szerinti pénzforrás legfeljebb 8%-a” szöveg,
 - c) 10. § (1) bekezdés a) pontjában a „4500” szövegrész helyébe az „5400” szöveg,
 - d) 10. § (1) bekezdés b) pontjában a „4500” szövegrész helyébe az „5400” szöveg,
 - e) 10. § (1) bekezdés c) pontjában az „1500” szövegrész helyébe az „1800” szöveg,
 - f) 10. § (3) bekezdésében a „szeptember 15-ig” szövegrészek helyébe a „szeptember 30-ig” szöveg,
 - g) 11. § (5) bekezdésében a „biztosítással.” szövegrész helyébe a „biztosítással vagy tárgyévben nem tagja a mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszernek.” szöveg,
 - h) 17. § (1) bekezdés a) pontjában a „(név, székhely vagy lakcím, eljárási tv. szerinti ügyfél-azonosító)” szövegrész helyébe a „[név, székhely vagy lakcím, a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény 10. § (2) bekezdés b) pontja szerinti támogatási azonosító (a továbbiakban: támogatási azonosító)]” szöveg,
 - i) 17. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „köteles tájékoztatást adni” szövegrész helyébe a „tájékoztatást ad” szöveg,
 - j) 17. § (2) bekezdés a) pontjában a „termelő azonosítására” szövegrész helyébe a „termelő és a szerződő fél azonosítására” szöveg és az „eljárási tv. szerinti ügyfél-azonosító” szövegrész helyébe a „támogatási azonosító” szöveg,
 - k) 17. § (2) bekezdés c) pontjában az „összege,” szövegrész helyébe az „összege növénykultúránkénti bontásban,” szöveg,
 - l) 17. § (2) bekezdés d) pontjában a „szerződés” szövegrész helyébe az „a mezőgazdasági biztosítási szerződés” szöveg,
 - m) 18. § (2) bekezdés a) pontjában az „eljárási tv. szerinti ügyfél-azonosító” szövegrész helyébe a „támogatási azonosító” szöveg,
 - n) 18. § (6) bekezdés a) pontjában az „eljárási tv. szerinti ügyfél-azonosítójáról” szövegrész helyébe a „támogatási azonosítójáról” szöveg,
 - o) 18. § (6) bekezdés b) pontjában a „lábon álló növénykultúrára kötött biztosítási szerződéssel” szövegrész helyébe az „az érintett biztosító által díjtámogatott konstrukcióban” szöveg,
 - p) 19/C. § (4) bekezdésében az „az ügyfél-azonosító” szövegrész helyébe az „a támogatási azonosító” szöveg,
 - q) 24. § (2) bekezdés d) pontjában a „feltételeit,” szövegrész helyébe a „feltételeit, valamint a kárenyhítési juttatás évi legmagasabb összegét,” szöveg
- lép.

62. §

Hatályát veszti az Mkk.tv.

- a) 10. § (4) bekezdésében a „ , valamint az adószám vagy adóazonosító jel” szövegrész,
- b) 12. § (1) bekezdésében az „a mezőgazdasági és az erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott állami támogatásokról szóló, 2014–2020 időszakra vonatkozó európai uniós iránymutatásnak a természeti katasztrófához hasonlítható kedvezőtlen éghajlati jelenség által okozott veszteségek ellentételezésére nyújtott támogatásról szóló 1.2.1.2. alfejezet (362) pontjában meghatározott” szövegrész,
- c) 17. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében az „és a mezőgazdasági igazgatási szervnek” szövegrész,
- d) 19/A. § (7) bekezdése.

14. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosítása

63. §

(1) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 5. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:

„(13a) Az önkéntesen vállalt agrárkamara tagság az e törvény alapján keletkezett agrárkamara tagság ideje alatt szünetel. Az e törvény alapján keletkezett agrárkamara tagság szünetelésének ideje alatt az önkéntesen vállalt agrárkamara tagság nem szünetel.”

(2) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 5. §-a a következő (15) és (16) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A 2. § b) pont bb) alpontja szerinti gazdálkodó szervezet esetén, az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben a gazdálkodó szervezet számára kiadott FELIR azonosító felfüggesztésének időtartama alatt az agrárkamara tagsági jogviszony szünetel, kivéve, ha az érintett gazdálkodó szervezet mezőgazdasági termelőszervezetként nyilvántartott.

(16) A 3. melléklet szerinti agrárgazdasági tevékenységek esetében, tekintettel arra, hogy azok keretében nem kizárólagosan agrárgazdasági tevékenység folytatható, az agrárkamara vélelmezi az agrárgazdasági tevékenység folytatását. A 2. § b) pont bb) alpontja szerinti gazdálkodó szervezet nyilatkozatával megdöntheti a vélelmet, ha a 3. melléklet szerinti agrárgazdasági tevékenységi körön kívül más agrárgazdasági tevékenységet nem folytatott, nem folytat, illetve a jövőben sem kíván folytatni. Ha a 2. § b) pont bb) alpontja szerinti gazdálkodó szervezet úgy nyilatkozik, hogy a jövőben sem kíván folytatni agrárgazdasági tevékenységet, a gazdálkodó szervezet köteles a nyilatkozata tekintetében beállt változást a változástól számított 30 napon belül bejelenteni az agrárkamara részére.”

64. §

(1) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 6. § (1) bekezdés a) pontja a következő ac) alponttal egészül ki:

(Megszűnik az agrárkamara tagság, ha az őstermelő:)

„ac) az őstermelők családi gazdaságának nem a képviselőjeként bejegyezett tagjává válik;”

(2) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 6. § (1) bekezdés b) pont bc) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Megszűnik az agrárkamara tagság, ha az egyéni vállalkozó:)

„bc) az egyéni vállalkozók nyilvántartásából törlésre kerül;”

(3) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 6. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az agrárkamara tagsági viszony megszűnésével – a (4) és (5) bekezdésben foglaltakra is

figyelemmel – az agrárkamara a volt agrárkamarai tagot törli a tagjegyzékből. Az agrárkamara a tagjegyzékből törölt adatokat – a gazdasági forgalom biztonsága, az agrárkamarai tagsággal összefüggő jog vagy tény igazolása céljából – az agrárkamarai tagság megszűnésétől számított tíz évig kezeli.

(4) Az őstermelői nyilvántartásban szereplő, egyéni vállalkozói tevékenységet folytató agrárkamarai tag tagsági viszonya akkor szűnik meg, ha a tagsági viszony megszűnésének mind az őstermelőkre, mind az egyéni vállalkozókra vonatkozó feltételei együttesen fennállnak, kivéve ha az e törvényben szabályozott egyéb feltétel alapján agrárkamarai tagsága keletkezik vagy fennáll.”

65. §

(1) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 7. § (2) bekezdés a) pont ai) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A tagjegyzék tartalmazza:
gazda esetében)*

„ai) az őstermelői igazolványa számát, az őstermelői nyilvántartásban azonosítására szolgáló számát, azok hatályossági és érvényességi időtartamát, a nyilvántartásba vétel kezdetét és végét, valamint a biztosítási jogviszonyára vonatkozó adatát;”

(2) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 7. § (2) bekezdés b) pont be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A tagjegyzék tartalmazza:
gazdálkodó szervezet esetében:)*

„be) a bejelentett törvényes képviselője nevét, anyja nevét és lakcímét, elérhetőségeit, egyéb, a nyilvános cégnyilvántartásban szereplő adatait, és – önkéntes adatszolgáltatás alapján, a gazdálkodó szervezet erre irányuló kérelme esetén – a kamarai kapcsolattartásra jogosult személy nevét és elérhetőségeit;”

66. §

(1) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény 2. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(2) A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény a 4. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.

67. §

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény

- a) 2. § b) pont ba) alpontjában az „agrárgazdasági” szövegrész helyébe az „az 1. vagy a 2. mellékletben szereplő agrárgazdasági” szöveg és a „főtevékenységként” szövegrész helyébe a „fő-, illetve melléktevékenységként” szöveg,
- b) 2. § b) pont bb) alpontjában az „és agrárgazdasági” szövegrész helyébe az „és a 3. mellékletben szereplő agrárgazdasági” szöveg,
- c) 2. § d) pontjában az „1. és 2.” szövegrész helyébe az „1-3.” szöveg,

- d) 2/A. § (1) bekezdésében az „1. és 2.” szövegrész helyébe az „1-3.” szöveg,
 - e) 2/A. § (2) bekezdésében az „1. és 2.” szövegrész helyébe az „1-3.” szöveg,
 - f) 2/A. § (3) bekezdésében az „1. és 2.” szövegrész helyébe az „1-3.” szöveg,
 - g) 2/A. § (4) bekezdésében az „1. és 2.” szövegrész helyébe az „1-3.” szöveg,
 - h) 5. § (1) bekezdés c) pontjában a „főtevékenységének” szövegrész helyébe a „bármely tevékenységének a 2. melléklet szerinti” szöveg,
 - i) 5. § (1) bekezdés d) pontjában az „az agrárgazdasági” szövegrész helyébe az „a 3. melléklet szerinti agrárgazdasági” szöveg,
 - j) 5. § (5) bekezdésében a „fennáll.” szövegrész helyébe a „fennáll, illetve földművesként történő nyilvántartottság esetén.” szöveg,
 - k) 5. § (10) bekezdésében az „1. és 2.” szövegrész helyébe az „1-3.” szöveg,
 - l) 6. § (1) bekezdés d) pont db) alpontjában a „főtevékenységét” szövegrész helyébe a „valamennyi tevékenységét” szöveg,
 - m) 6. § (1) bekezdés d) pont dc) alpontjában a „valamennyi agrárgazdasági” szövegrész helyébe a „valamennyi 3. melléklet szerinti agrárgazdasági” szöveg,
 - n) 7. § (2) bekezdés b) pont bl) alpontjában a „FELIR-azonosítót,” szövegrész helyébe a „FELIR-azonosítót és annak állapotát,” szöveg,
 - o) 7. § (2) bekezdés d) pontjában a „pont ba)–bn) alpontokban” szövegrész helyébe a „pontban” szöveg,
 - p) 12. § (3a) bekezdésében a „díjjal nem” szövegrész helyébe a „díjjal, továbbá közfeladat vonatkozásában költségvetési szerv és az agrárkamara között létrejött szerződés alapján az agrárkamara számára járó díjjal nem” szöveg,
 - q) 15/B. § a) pontjában az „a mezőgazdasági,” szövegrész helyébe az „az agrárgazdasági és” szöveg,
 - r) 15/B. § b) pontjában az „a mezőgazdasági,” szövegrész helyébe az „az agrárgazdasági és” szöveg,
 - s) 15/B. § c) pontjában az „a mezőgazdasági” szövegrész helyébe az „az agrárgazdasági” szöveg,
 - t) 15/B. § e) pontjában az „a mezőgazdasági, vidékfejlesztési szaktanácsadási” szövegrész helyébe az „az agrárgazdasági és vidékfejlesztési szaktanácsadási” szöveg,
 - u) 15/B. § f) pontjában a „mezőgazdasági,” szövegrész helyébe az „agrárgazdasági és” szöveg,
 - v) 16. § (1) bekezdés a) pontjában a „szaktanácsadási” szövegrész helyébe a „tanácsadási” szöveg,
 - w) 27/A. §-ában a „fokon az” szövegrész helyébe a „fokon a 15/B. §-ban meghatározott ügyek kivételével az” szöveg és az „A vármegyei” szövegrész helyébe az „A 15/B. §-ban meghatározott feladatokat a központi ügyintéző szervezet látja el. A vármegyei” szöveg,
 - x) 1. mellékletében foglalt táblázat A:9 mezőjében a „382102” szövegrész helyébe a „382104” szöveg,
 - y) 1. mellékletében foglalt táblázat B:9 mezőjében a „Biogáz gyártás hulladékból, komposztálás tételből: komposztálás” szövegrész helyébe a „Komposztálás” szöveg,
 - z) 1. mellékletében foglalt táblázat B:19 mezőjében a „mezőgazdasági, erdő- és vadgazdálkodási, élelmiszeripari” szövegrész helyébe a „mező- és erdőgazdálkodási, élelmiszer-ipari” szöveg
- lép.

68. §

Hatályát veszti a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény

- a) 7. § (2) bekezdés b) pont bi) alpontjában az „agrárgazdasági” szövegrész,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat B:16 mezőjében az „ , erdőgazdálkodási” szövegrész.

15. A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosítása

69. §

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény 40. § (11) bekezdésében az „az egy” szövegrész helyébe a „több” szöveg és a „nevezhető ki” szövegrész helyébe az „is kinevezhető” szöveg lép.

16. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosítása

70. §

(1) A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhtv.) 2. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„3. *fogási napló*: a horgászat vagy halászat napjainak, az azok során kifogott halak – halgazdálkodási vízterületenkénti, halfajonkénti, vagy halkategóriánkénti, naponta kifogott mennyiségenkénti – kötelező bejegyzésére rendszeresített úrlap vagy elektronikus alkalmazás;”

(2) A Hhtv. 2. §-a a következő 16b. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„16b. *horgászkesztség*: horgászati célú, halfogásra alkalmas eszköz, amely legalább horgászbotból, horgászsinórból áll, és legfeljebb három horoggal van felszerelve;”

(3) A Hhtv. 2. § 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„17. *horgászokmány*: az állami horgászokmánynak minősülő Magyar Horgászkartya, az állami horgászjegy, a horgász fogási napló, a turista állami horgászjegy, az állami halászjegy, a halász fogási napló, valamint a területi jegy és a kiegészítő területi jegy;”

(4) A Hhtv. 2. §-a a következő 17c. és 17d. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„17c. *horgászszövetségi applikáció*: a horgászszövetség kizárólagos tulajdonában álló és a megbízásából üzemeltetett, térítésmentesen letölthető, a nyilvántartott horgászok, illetve a gondviselő esetében a horgászszövetségi szakrendszer adatait felhasználó, illetve oda adatokat biztosító, mobil eszközökre optimalizált online informatikai alkalmazás, amely térerőtől függetlenül alkalmas a nyilvántartási adatok, az érvényes horgászokmányok és az állami horgászvizsga hiteles igazolására, a horgásznapi jelenléti és az elviteli fogási adatok rögzítésére;

17d. *horgászszövetségi szakrendszer*: a horgászok és a gondviselők regisztrációs, nyilvántartási és horgászokmány-kiadási, állami horgászvizsgáztatási, valamint a horgászszervezetek támogatását és az elektronizációt szolgáló, a horgászszövetség kizárólagos tulajdonában álló és a megbízásából üzemeltetett online informatikai rendszer; ”

(5) A Hhtv. 2. §-a a következő 18a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„18a. kiegészítő jegy: olyan, a halgazdálkodásra jogosult által kiadható, a területi jegyhez kapcsolódó horgászokmány, amely a területi jeggyel nem biztosított, a horgászrendben meghatározott opcionális vagy speciális kiegészítő horgászati lehetőségeket külön díj fizetése ellenében, meghatározott időszakra biztosítja;”

(6) A Hhtv. 2. § 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„24. területi jegy: olyan, a halgazdálkodásra jogosult által kiadható horgászokmány, amely a horgászrendben meghatározott általános horgászati lehetőségeket a megjelölt nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen díj fizetése ellenében, meghatározott időszakra biztosítja;”

71. §

A Hhtv. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hal kifogására az adott nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen halgazdálkodásra jogosult vagy az általa feljogosított, horgászokmányokkal vagy halászati engedéllyel rendelkező személy (a továbbiakban: feljogosított személy) jogosult. A feljogosított személy a jogszerű kifogással és a fogási naplóban való rögzítéssel szerzi meg a hal tulajdonjogát.”

72. §

A Hhtv. 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Halgazdálkodási vízterületről kifogott őshonos halak – a 8. § (1) és (2) bekezdése szerint történő állománymentés és a mesterséges körülmények közötti szaporítási célból fogott halak halgazdálkodási hatóság engedélyével végzett telepítésének, a 11. § (1) bekezdés g) pontja szerinti áttelepítésének, valamint a horgászati célú haltermelés keretében a horgászathoz szükséges halállomány biztosításának kivételével – másik halgazdálkodási vízterületre, illetve haltermelési létesítménybe nem telepíthetők.”

73. §

A Hhtv. 23/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23/D. §

A nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen vagy annak partján más által, ellenszolgáltatás ellenében szervezett horgásztatás, horgászvezetés, horgászhely-biztosítás, horgásztábor vagy horgászverseny-szervezés, valamint más horgászati célú szolgáltatás csak a halgazdálkodásra jogosult előzetes és írásos hozzájárulásával végezhető.”

74. §

A Hhtv. 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – halászati tevékenység nem végezhető.”

75. §

A Hhtv. 12. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. Halászati tevékenység és engedély”

76. §

A Hhtv. 37. és 38. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„37. §

(1) Nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken

a) ökológiai célú, azon belül

aa) szelektív,

ab) mesterséges szaporításra alkalmas törzsállomány befogására irányuló,

ac) visszatelepítési célú állományvédelmi, valamint

b) bemutatási célú

halászat, vagy más hasznos víziállat forgalmazási célú gyűjtése kizárólag halászati engedéllyel, e törvény rendelkezéseinek betartásával folytatható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti tevékenység végzése során fogási naplót kell vezetni, és fogási tanúsítványt kell kiállítani.

(3) A halászati engedély és a (2) bekezdés szerinti okmányok nem ruházhatók át.

38. §

(1) Halászati engedély azon a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen jogosít a 37. § (1) bekezdése szerinti halászati vagy gyűjtési tevékenységre, amelyre kiadták.

(2) A halászati engedélyt – a halgazdálkodásra jogosulttal írásban kötött szerződés alapján – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott képzettséggel és vizsgával rendelkező kérelmező részére a halgazdálkodási hatóság adja ki.

(3) Halászati engedély nem adható annak a személynek – a halgazdálkodási hatóság bírságot kiszabó határozatában megállapított eltiltás időtartamára –, akivel szemben halvédelmi bírságot szabtak ki. A halgazdálkodási hatóság által megállapított eltiltás lejártát követően halászati engedély vagy állami horgászokmány csak akkor adható ki, amennyiben az igénylő a halvédelmi bírságot megfizette.

(4) A halászati engedélyt a halgazdálkodási hatóság véglegesen visszavonja attól a személytől

a) aki ezen okmányát a helyszíni ellenőrzéskor nem tudja felmutatni és mulasztását a halgazdálkodási hatóságnál a helyszíni ellenőrzést követő 10 napon belül nem pótolja,

b) akivel szemben halvédelmi bírságot vagy más hatóság által, a hal fogására irányuló

- tevékenységgel kapcsolatban megállapított szankciót szabtak ki,
- c) akinek a horgászattal, a halászattal vagy a hal fogásával összefüggésben szabálysértési vagy büntetőjogi felelősségét megállapították, kivéve, ha a büntetés jogkövetkezményei alól már mentesült,
 - d) aki tiltott vagy nem megengedett eszközzel, illetve módon halászik vagy horgászik.
- (5) Attól a személytől, aki a halászati engedély mellett állami horgászokmánnyal is rendelkezik, a (4) bekezdésben felsorolt esetekben a Magyar Horgászkartya kivételével minden horgászokmányt vissza kell vonni.
- (6) A (3) bekezdés szerinti eltiltás időtartama hat hónaptól öt évig terjedhet. Az eltiltás időtartamát a halgazdálkodási hatóság az eset összes körülményére – így különösen az érintettek érdekei sérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára és a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, a jogsértéssel elért előnyre – tekintettel határozza meg a halvédelmi bírságot vagy eltiltást megállapító határozatban.
- (7) A halászati engedély vagy a hozzá tartozó fogási napló vagy fogási tanúsítvány megsemmisülését vagy elvesztését annak jogosultja 3 napon belül köteles bejelenteni a halgazdálkodási hatóságnak. A halgazdálkodási hatóság a megsemmisült vagy elveszett okmányt a jogosult kérelmére az e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerinti díj megfizetése ellenében pótolja.
- (8) A halászati engedélynek rendelkeznie kell az engedélyes által
- a) halászható nyilvántartott halgazdálkodási vízterület megnevezéséről,
 - b) alkalmazható halászeszközökről, azok
 - ba) darabszámáról,
 - bb) szembőségéről, és
 - bc) egyedi jelöléséről, valamint
 - c) kifogható egyes halfajok éves mennyiségéről.
- (9) A halgazdálkodási hatóság a halászati engedéllyel együtt fogási naplót, valamint sorszámozott fogási tanúsítvány nyomtatványtömböt ad ki az engedélyesnek. További fogási tanúsítvány nyomtatványokat az engedélyes a halászati engedélyt kiállító halgazdálkodási hatóságtól igényelhet.
- (10) Halászati engedély, fogási napló és fogási tanúsítvány jogi személy számára is kiadható.
- (11) A halászati engedély kiadásának díját az e törvény végrehajtására kiadott rendelet határozza meg.
- (12) A fogási naplót, valamint a fogási tanúsítványokat a halgazdálkodási hatóság díj ellenében állítja ki. ”

77. §

A Hhtv. a következő alcímmel egészül ki:

„12/A. Nyilvántartási feladatok

38/A. §

- (1) A halgazdálkodási hatóság az e törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében a

halfogásra jogosultakról, a kiadott halászati engedélyekről, az állami horgászokmányokról és az állami horgászvizsgáról, halászvizsgáról, valamint a horgászokmányokat és a halászati engedélyt véglegesen visszavonó hatósági határozat hatálya alá tartozó személyekről nyilvántartást vezet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza

- a) a jogosult természetes személy
 - aa) családi és utónevét,
 - ab) születési családi és utónevét,
 - ac) születési helyét és idejét,
 - ad) anyja születési családi és utónevét,
 - ae) lakcímét,
 - af) horgászszövetségi azonosító számát,
 - ag) állami vizsgabizonyítványának számát, korábban igazolt horgászvizsga esetén annak számát vagy a megszerzés dátumát;
- b) a 37. § szerinti tevékenységre jogosult jogi személy
 - ba) nevét,
 - bb) székhelyének címét; valamint
- c) a jogosult
 - ca) halászati engedélyének, állami horgászjegyének, állami halászjegyének számát és kiadásának időpontját,
 - cb) a horgász, halász fogási napló leadásának vagy lezárásának időpontját,
 - cc) a halvédelmi bírságot kiszabó határozat számát, és
 - cd) a halászati engedély, állami horgászokmány visszavonásának dátumát, valamint az annak váltásától való eltiltás időtartamát.

(3) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás a (2) bekezdés c) pont cd) alpontjában meghatározott adatok vonatkozásában közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(4) A halgazdálkodási hatóság az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás adatai alapján a halfogási tevékenységet végző jogosult adatairól, kérelmére, hatósági bizonyítványt állít ki automatikus döntéshozatal keretében.

(5) A halgazdálkodási hatóság országos illetékességű szerve a területi halgazdálkodási hatóságok által bejegyzett adatokat – a halfogási tevékenységek országos nyomonkövethetősége céljából – összesíti.

(6) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásból

- a) jogának vagy jogos érdekének érvényesítése, illetve jogszabályban meghatározott feladatai elvégzése érdekében természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- b) jogszabályban meghatározott feladataik ellátásához szükséges mértékben a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, a nemzetbiztonsági szolgálatok, továbbá a közigazgatási és szabálysértési hatóságok

igényelhetnek adatot.

(7) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás naprakésszé tétele céljából a horgászszövetség az állami horgászokmányok és az állami horgászvizsga tekintetében a (2) bekezdés szerinti adatokról – a halászati engedély és az állami halászvizsga kivételével – közvetlen informatikai kapcsolat útján automatikusan valós idejű adatot szolgáltat a halgazdálkodási hatóságnak a szakrendszeréhez való hozzáférés biztosításával.

(8) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban kezelt adatokat a Központi Statisztikai Hivatal részére – a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Stt.) 28. §-ával összhangban a statisztikai cél előzetes igazolása alapján, az ahhoz szükséges mértékben – statisztikai célra egyedi azonosításra alkalmas módon, térítésmentesen át kell adni és azok a Központi Statisztikai Hivatal által statisztikai célra felhasználhatók. Az átvett adatok körét és az adatátvétel részletszabályait az Stt. 28. §-ában meghatározott együttműködési megállapodásban kell rögzíteni.

(9) A (2) bekezdésben meghatározott adatok a halászati engedély vagy az állami horgászokmány hatályának lejáratától számított öt évig kezelhetők.

38/B. §

(1) A horgászszövetség az e törvényben közfeladatként meghatározott feladatai ellátása érdekében a horgászokról és a gondviselőkről, a rekreációs halászköről, a horgászszervezetekről, a halgazdálkodási vízterületekről, valamint a horgászokmányokról és az állami horgászvizsgáról, halászvizsgáról nyilvántartást vezet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza

- a) a horgászatra jogosult természetes személy
 - aa) családi és utónevét,
 - ab) születési családi és utónevét,
 - ac) születési helyét és idejét,
 - ad) anyja születési családi és utónevét,
 - ae) lakcímét,
 - af) kézbesítési címét,
 - ag) horgászszövetségi azonosító számát,
 - ah) állami vizsgabizonyítványának számát, korábban igazolt horgászvizsga esetén annak számát vagy a megszerzés dátumát,
 - ai) állami horgászjegyének számát és kiadásának időpontját,
 - aj) a horgász fogási napló leadásának vagy lezárásának időpontját,
 - ak) a horgászszövetségi szakrendszerben kiadott területi jegyek és kiegészítő jegyek számát és kiadásuk időpontját,
 - al) a halvédelmi bírságot kiszabó határozat számát,
 - am) a horgászokmány visszavonásának dátumát, valamint az annak váltásától való eltiltás időtartamát és
 - an) a horgászegyesületi tagságra vonatkozó adatokat;
- b) a turista horgásznak minősülő természetes személy
 - ba) a) pont aa)-ag) és aj)-am) alpontok szerinti adatait és
 - bb) turista állami horgászjegyének számát;
- c) a horgászatra jogosult természetes személy gondviselőjének az a) pont aa)-ag) alpontok szerinti adatait;
- d) a rekreációs halászatra jogosult természetes személy
 - da) a) pont aa)-ag) és ak)-am) alpontok szerinti adatait,
 - db) állami halászvizsga-bizonyítványának számát,
 - dc) állami halászjegyének számát és
 - dd) a halász fogási napló leadásának vagy lezárásának időpontját; valamint
- e) a horgászszervezet
 - ea) nevét,
 - eb) székhelyének címét,

- ec) kézbesítési címét,
- ed) horgászszövetségi azonosító kódját és
- ee) törvényes képviselőjének nevét és beosztását.

(3) A (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltak 62/C. § (4f) bekezdése szerinti központi adatellenőrzéssel megerősített nyilvántartásba vétele az állami horgászvizsga letételének, valamint az állami horgászokmány kiadásának vagy elektronikus előállításának feltétele.

(4) A halgazdálkodási hatóság a horgászszövetség közfeladat-ellátása érdekében, a horgászszövetségi nyilvántartás naprakésszé tétele céljából az állami halászvizsgával kapcsolatos adatokat, valamint az állami horgászokmányok kiváltásától eltiltott személyek esetében az eltiltás időtartamára vonatkozó adatokat közvetlen informatikai kapcsolat útján, automatikusan átadja a horgászszövetség részére. Az adatok átadása során az eltiltott személy adatai között a horgászszövetségi azonosító számot is fel kell tüntetni.

(5) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban kezelt adatok statisztikai célú átadása tárgyában a 38/A. § (8) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(6) Ha a (2) bekezdés a)-d) pontja szerint nyilvántartott személy a horgászszövetségi szakrendszerben nyilvántartott horgászokmány kiváltási vagy adatváltozási bejelentési tevékenységet három évig nem végez, akkor a horgászszövetség a horgászszövetségi szakrendszerben az adatai hozzáférését megszünteti.

(7) A (2) bekezdésben meghatározott adatok a horgászokmány hatályának lejáratától, illetve a horgászszövetségi szervezeti tagság vagy a halgazdálkodási vízterület nyilvántartásba vételének megszűnésétől számított öt évig, illetve pénzügyi bizonylatok esetében a tárgyi jogszabályban meghatározott időtartamig kezelhetők.”

78. §

A Hhtv. a következő alcímmel egészül ki:

„12/B. Az állami horgászvizsga és az állami halászvizsga

38/C. §

(1) Az állami horgászvizsga a horgászatra vonatkozó nemzeti jogszabályokban foglaltak alapvető ismeretét igazolja.

(2) Az állami horgászvizsgáztatást a horgászszövetség, illetve az általa horgászvizsgáztatásra feljogosított horgászszervezet vizsgabizottsága végzi.

(3) Az állami horgászvizsga díjmentes.

(4) Az állami horgászvizsgát a 10. életév betöltésétől lehet letenni.

(5) Az adott év december 31. napjáig a 15. életévét be nem töltött személy állami horgászvizsgára nem kötelezett.

(6) Az állami horgászvizsga letétele alól mentesül a súlyos fogyatékoság minősítésének és felülvizsgálatának, valamint a fogyatékosági támogatás folyósításának szabályairól szóló

kormányrendelet szerint súlyos fogyatékosnak minősülő

a) értelmi fogyatékos vagy autista személy, akinek a törvényes képviselője

b) vak vagy gyengénlátó személy, aki

ezen állapotát igazoló okmányokat az állami horgászvizsga bizottság számára benyújtja.

38/D. §

(1) Az állami halászvizsga a rekreációs halászatra vonatkozó nemzeti jogszabályokban foglaltak alapvető ismeretét igazolja.

(2) Az állami halászvizsgáztatást a halgazdálkodási hatóság végzi.

(3) Az állami halászvizsga díjköteles.

(4) Az állami halászvizsgát a 18. életév betöltésétől lehet letenni. ”

79. §

A Hhtv. a 39. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„12/C. Az állami horgászokmányok ”

80. §

A Hhtv. 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. §

(1) Az állami horgászokmányokat a horgászszövetség, a horgászszövetségi közfeladat-ellátásban közreműködő, kizárólagos horgászszövetségi tulajdonú gazdasági társaság, valamint a horgászszövetség által megbízott horgászszervezet adja ki.

(2) A feladatellátást a horgászszövetségi szakrendszer biztosítja. A horgászszövetségi szakrendszer működésének akadályozottsága alatt forgalmazási tevékenység nem végezhető.

(3) Az állami horgászokmányok elektronikus formában is kiadhatók.

(4) Az állami horgászjegyhez, a turista állami horgászjegyhez és az állami halászjegyhez fogási napló biztosítása is szükséges.

(5) Az állami horgászjegy és a horgász fogási napló vagy az állami halászjegy és a halász fogási napló papíralapon kizárólag összevont horgászokmányként adható ki.

(6) Állami horgászokmány kizárólag a 62/C. § (4f) bekezdése szerinti, sikeres központi adatellenőrzés után adható ki. A Magyar Horgászkártya kiadásának évében az adatellenőrzés teljesítettnek tekinthető.

(7) Egy személynek egy okmánytípusból egy naptári évben csak egy adható ki, a (12) és (13) bekezdés szerinti visszavonást követő új okmány kiadása és a (19) bekezdés szerinti pótlás, valamint a 40. § (3) bekezdés szerinti gyermekhorgász esetében a horgászegyesületi tagság évközi létesítése kivételével.

(8) Érvényes állami horgászjegy birtokában turista horgászjegy, illetve turista horgászjegy birtokában állami horgászjegy vagy állami halászjegy nem váltható.

(9) A horgászokmányok át nem ruházhatók.

(10) Állami horgászokmány nem adható annak a személynek – a halgazdálkodási hatóság bírságot kiszabó határozatában megállapított eltiltás időtartamára –, akivel szemben halvédelmi bírságot szabtak ki. A halgazdálkodási hatóság által megállapított eltiltás lejártát követően állami horgászokmány vagy halászati engedély csak akkor adható ki, amennyiben az igénylő a halvédelmi bírságot megfizette.

(11) A halgazdálkodási hatóság a feljogosított személynek a hivatásos halór intézkedésével összefüggésben átadott állami horgászokmányát – a halvédelmi bírság kiszabása iránt kezdeményezett hatósági, a halászattal, horgászattal, továbbá hal fogásával összefüggésben lefolytatott szabálysértési eljárás végleges, illetve jogerős befejezéséig, a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezéséig, valamint az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak a feltételes ügyészi felfüggesztés vagy közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztésről szóló, illetve további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozataláig –

- a) papíralapú horgászokmány esetében visszatarthatja, és azt az eljárás eredményétől függően visszaadja vagy visszavonja;
- b) elektronikus horgászokmány esetében a horgászszövetség bevonásával inaktiválja, és azt az eljárás eredményétől függően újra aktiválja vagy érvényteleníti.

(12) Az állami horgászokmányt a halgazdálkodási hatóság véglegesen visszavonja attól a személytől,

- a) aki ezen okmányát a helyszíni ellenőrzéskor nem tudja felmutatni és mulasztását a halgazdálkodási hatóságnál a helyszíni ellenőrzést követő 10 napon belül nem pótolja,
- b) akivel szemben halvédelmi bírságot, vagy más hatóság által megállapított, a hal fogására irányuló tevékenységgel kapcsolatosan megállapított szankciót szabtak ki,
- c) akinek a horgászattal, a halászattal vagy a hal fogásával összefüggésben szabálysértési vagy büntetőjogi felelősségét megállapították, kivéve, ha a büntetés jogkövetkezményei alól már mentesült,
- d) aki tiltott vagy nem megengedett eszközzel, illetve módon halászik vagy horgászik.

(13) Attól a személytől, aki egy időben több állami horgászokmánnyal, illetve halászati engedéllyel is rendelkezik, a (12) bekezdésben felsorolt esetekben minden horgászokmányt és halászati engedélyt vissza kell vonni.

(14) A Magyar Horgászkartyára a (10)-(13) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatóak.

(15) A (10) bekezdés szerinti eltiltás időtartama három hónaptól három évig terjedhet. Az eltiltás időtartamát a halgazdálkodási hatóság az eset összes körülményére – így különösen az érintettek érdekei sérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára és a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, a jogsértéssel elért előnyre – tekintettel határozza meg a halvédelmi bírságot vagy eltiltást megállapító határozatban.

(16) Az állami horgászokmány 56. § (7) bekezdés e) pontja szerinti elvétele tényéről a halgazdálkodási hatóság értesíti a horgászszövetséget.

(17) A horgászszövetség az állami horgászokmány elvételének tényét az eljárás lezárásáig a

horgászszövetségi szakrendszerben a cselekmény leírása nélkül, jelöléssel rögzíti. Az eljárás lezárásáig új okmány az eljárás alá vont személy részére nem adható ki.

(18) Az állami horgászokmány megsemmisülését vagy elvesztését annak jogosultja 3 napon belül köteles bejelenteni

- a) a horgászszövetség által a forgalmazással megbízott horgászszervezet azon forgalmazási pontján, ahol számára az okmány kiadásra került, vagy
- b) ha az a) pontban meghatározott helyen az állami horgászokmány forgalmazása megszűnt, a horgászszövetségnek.

(19) A horgászszövetség vagy a forgalmazással megbízott horgászszervezet a megsemmisült vagy elveszett okmányt a jogosult kérelmére pótolja.

(20) Az állami horgászokmányok – a 40. § (4) bekezdése és a 41. § (3) bekezdése szerinti megfizetés alóli mentesítés hatálya alá eső személyek okmányai, valamint a turista horgász fogási napló kivételével – díj ellenében válthatóak, ideértve a pótlásuk esetét is.”

81. §

A Hhtv. a következő 39/A. §-sal egészül ki:

„39/A. §

(1) A 38/B. § szerinti nyilvántartásba vételt és az ezt igazoló horgászszövetségi azonosító szám kiadását a horgászszövetségi szakrendszer, valamint a Magyar Horgászkártya igazolja.

(2) A Magyar Horgászkártyát a horgászszövetség adja ki. A Magyar Horgászkártya megléte – a gyermekhorgász, az egyesületi tagságot nem létesítő külföldi horgász, valamint a turista állami horgászejeggyel horgászó személy kivételével – előfeltétele a további horgászokmányok kiváltásának.

(3) Magyar Horgászkártyát a 40. § (3) bekezdésében meghatározott gyermekhorgász részére a horgászszövetségi szakrendszerben nyilvántartott gondviselő igényelhet.

(4) A Magyar Horgászkártya megsemmisülését vagy elvesztését annak jogosultja haladéktalanul köteles bejelenteni

- a) online igénylés esetén a horgászszövetségi szakrendszeren keresztül a horgászszövetségnek,
- b) helyszíni megjelenéssel történő igénylés esetén a horgászszövetség által a regisztrációval és állami horgászokmány forgalmazással megbízott horgászszervezet azon forgalmazási pontján, ahol számára a kártya igénylésre került, vagy
- c) ha a b) pontban meghatározott helyen a regisztráció és az állami horgászokmány forgalmazása megszűnt, a horgászszövetségnek.

(5) A Magyar Horgászkártyát plasztikailapon és emellett – az érvényes igényléssel egyidejűleg – elektronikus formában kell kiadni.”

82. §

A Hhtv. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. §

(1) Az állami horgászjegy horgászatra jogosít, amelynek rendjét az e törvény végrehajtására kiadott rendelet határozza meg. A horgászszövetség által kiadott országos horgászati rend a horgászszövetség tagszervezetei számára kötelező.

(2) Állami horgászjegyet és hozzá tartozó horgász fogási naplót – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – az a természetes személy válthat, aki rendelkezik állami horgászvizsgával vagy korábbi érvényes állami horgászjegyet bemutatja, horgászegyesületi tagságát igazolja. A horgász az állami horgászvizsga letételét a horgászszövetségi szakrendszerbe feltöltött állami horgászvizsga bizonyítvánnyal igazolja. Magyar állampolgársággal és lakóhellyel, valamint magyar állami horgászvizsgával nem rendelkező természetes személy más országban kiállított horgászati okirat vagy okmány bemutatásával is jogosult az állami horgászjegy és a horgász fogási napló kiváltására.

(3) Állami horgászjegy és a hozzá tartozó horgász fogási napló hároméves kortól – az adott év december 31. napjáig – a tizenötödik életévét be nem töltött személy részére horgászvizsga és horgászegyesületi tagság hiányában is kiadható.

(4) Mentesül az állami horgászjegy díjának megfizetése alól

- a) a 70. életévét betöltött,
- b) a (3) bekezdésben meghatározott, horgászegyesületi tagsággal nem rendelkező, gyermekhorgásznak minősülő,
- c) a 38/C. § (6) bekezdése szerinti, állapotát az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott módon igazoló,
- d) a 38/C. § (6) bekezdésében meghatározott kormányrendelet szerint súlyos fogyatékosnak minősülő, állapotát az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott módon igazoló mozgásszervi vagy hallási fogyatékos személy. ”

83. §

A Hhtv. a következő 40/A. §-sal egészül ki:

„40/A. §

(1) A turista állami horgászjegy korlátozott horgászatra jogosít, amelynek rendjét az e törvény végrehajtására kiadott rendelet határozza meg.

(2) Turista állami horgászjegyet és a hozzá tartozó horgász fogási naplót az a nyilvántartott természetes személy válthat ki, aki a 15. életévét betöltötte, valamint az alapvető szabály- és fajismeret elsajátítását igazolja.

(3) A turista állami horgászjegyet egy személy évente egy alkalommal válthatja ki.”

84. §

A Hhtv. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. §

(1) Az állami halászejegyre rekreációs célú halászatra jogosít, amelynek rendjét az e törvény végrehajtására kiadott rendelet határozza meg. A horgászszövetség által kiadott országos halászati rend a horgászszövetség tagszervezetei számára kötelező.

(2) Állami halászejegyet és halász fogási naplót az a természetes személy válthat ki, aki 18. életévét betöltötte, rendelkezik állami halászbizsgával vagy korábbi érvényes állami halászejegyet bemutatja, horgászegyesületi vagy rekreációs halászegyesületi tagságát igazolja. Nem kell halászbizsgát tennie annak, aki halász szakmunkás-képesítéssel, valamint felsőfokú halgazdálkodási, halászati szakirányú végzettséggel rendelkezik.

(3) Mentesül az állami halászejegy díjának megfizetése alól a 70. életévét betöltött személy. ”

85. §

A Hhtv. 13. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. A területi jegy és a kiegészítő jegy”

86. §

A Hhtv. 44. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre kiadott területi jegy térbeli, időbeli vagy halfogási módszerre, lehetőségre vonatkozó kiterjesztése céljából a halgazdálkodásra jogosult kiegészítő jegyet adhat ki. A kiegészítő jegy kizárólag az adott nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre kiadott területi jeggyel együtt érvényes.”

87. §

A Hhtv. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. §

(1) A halfogási tevékenységet végző személy a horgászhelyen köteles magánál tartani

- a) a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen folytatott
 - aa) ökológiai célú halászat, bemutatási célú halászat, illetve más hasznos víziállat forgalmazási célú gyűjtése esetén a halászati engedélyt, a halász fogási naplót és a fogási tanúsítvány nyomtatványtömböt,
 - ab) horgászat esetén a Magyar Horgászkartyát, az állami horgászejegyet vagy a turista állami horgászejegyet, területi jegyet és a horgász fogási naplót,
 - ac) turista horgászat esetén a turista állami horgászejegyet, területi jegyet és a horgász fogási naplót,
 - ad) rekreációs célú halászat esetén a Magyar Horgászkartyát, az állami halászejegyet, a területi jegyet és a halász fogási naplót;
- b) a nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen folytatott horgászat esetén az állami horgászejegyet és a fogási naplót, továbbá
- c) a haltermelési létesítményen folytatott horgászat során
 - ca) horgászszervezet általi hasznosítás esetén az ab) pont szerinti horgászokmányokat;
 - cb) a ca) alponttól eltérő hasznosítás esetén az állami horgászejegyet

és azokat a halgazdálkodási hatóság, a halgazdálkodásra jogosult, a mezőőr, a természetvédelmi őr, az állami halőr, a hivatásos halőr, a társadalmi halőr és a rendvédelmi hatóság ellenőrzésre felhatalmazott képviselőjének felhívására bemutatni és átadni.

(2) A horgászszövetségi szakrendszeren keresztül, elektronikus formában kiadott horgászokmányok esetében a halfogásra irányuló tevékenység jogosultságának igazolását az érintett személy a horgászhelyen és a horgászat teljes ideje alatt – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően – mobil eszközén keresztül, a horgász applikáció alkalmazásával biztosíthatja.

(3) A horgászokmányok csak személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvánnyal együttesen jogosítják az okmányok birtokosát halfogásra.

(4) Halgazdálkodási vízterületen az (1) és (2) bekezdés szerinti halászati és horgászokmányok, valamint fogási napló vezetése nélkül történő halfogás, az arra irányuló vagy arra alkalmas tevékenység jogosulatlan horgászatnak vagy jogosulatlan halászatnak minősül.

(5) A 15. életévét be nem töltött gyermekekkel végzett bemutatási célú horgászat esetében az (1)-(4) bekezdésekben foglaltakat nem kell alkalmazni.

(6) Horgászat és rekreációs célú halászat egy feljogosított személy által egy időben nem végezhető.

(7) A gyermekhorgásznak minősülő személy a 18. életévét betöltött személy folyamatos jelenlétében horgászhat.

(8) A turistahorgásznak minősülő személy nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen és haltermelési létesítményben nem horgászhat.

(9) Az állami horgászvizsga letétele alól mentesített, horgászokmányokkal rendelkező értelmi fogyatékos vagy autista személy kizárólag a 18. életévét betöltött, állami horgászvizsgával rendelkező személy folyamatos jelenlétében horgászhat.”

88. §

A Hhtv. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halgazdálkodásra jogosult – e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint – minden tervezett haltelepítését köteles bejelenteni a halgazdálkodási hatóságnak, valamint a horgászszövetségnek, majd a ténylegesen kihelyezett halmennyiségekről bejelentésben köteles beszámolni. ”

89. §

(1) A Hhtv. 56. § (7) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvény szerint alkalmazott hivatásos halőr az ott meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásán túl a halgazdálkodási vízterületen és annak partján jogosult:)

„a) azt a személyt, aki halgazdálkodási vízterületen, haltermelési létesítményen, vagy azok partján halászik, horgászik, halfogásra alkalmas állapotban lévő halászeszközzel vagy

horgászalkésszéggel tartózkodik, illetve egyéb, hal fogására irányuló tevékenységet végez, valamint más hasznos víziállatot gyűjt, a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány és a horgászokmányok vagy halászati engedély bemutatására felszólítani,”

(2) A Hhtv. 56. § (7a) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvény szerint alkalmazott hivatásos halór az ott meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazásán túl a haltermelési létesítményen és annak partján jogosult:)

„a) azt a személyt, aki a haltermelési létesítményen, annak partján horgász, a horgászokmányok bemutatására felszólítani,”

90. §

(1) A Hhtv. 57. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A társadalmi halór jogosult)

„a) a horgászokmányok és halászati engedélyek ellenőrzésére és a 45. § (1) bekezdése alapján azok átvételére,

b) halászati, horgászati jogsértés gyanúja esetén a horgászokmányok vagy halászati engedélyek visszatartására a hivatásos halórnek történő átadásáig, illetve bűncselekményre vagy szabálysértésre utaló körülmény esetén a horgászokmányok vagy halászati engedélyek visszatartására a hivatásos halór vagy a rendőrség megérkezéséig,”

(2) A Hhtv. 57. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A társadalmi halór jogosult a (4) bekezdésben foglalt intézkedése keretében a horgászokmányokban vagy halászati engedélyekben foglalt személyes adatok kezelésére az intézkedése alapján indult eljárás megindításáig.”

91. §

A Hhtv. 66. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) A halgazdálkodási hatóság halgazdálkodási bírságot szab ki arra a természetes vagy jogi személyre, aki a 23/D. § szerinti szolgáltatást a halgazdálkodásra jogosult előzetes és írásbeli hozzájárulása nélkül végzi.”

92. §

(1) A Hhtv. 67. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A halgazdálkodási hatóság halvédelmi bírságot szab ki)

„g) a horgászokmányok vagy halászati engedély nélkül halfogásra alkalmas állapotban lévő eszközzel halgazdálkodási vízterületen vagy annak partján, haltermelési létesítményen vagy annak partján tartózkodó és a 38. § (4) bekezdés a) pontja vagy a 39. § (12) bekezdés a)

pontja szerinti pótlást elmulasztó;”
(személlyel szemben.)

(2) A Hhtv. 67. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A halgazdálkodási hatóság halvédelmi bírságot szab ki)

„i) a horgász regisztráció, a halászati engedély, állami horgászokmány igénylése és kiváltása során valótlan adatot szolgáltató, illetve a horgászokmány kiváltására nem jogosult személy részére okmányt értékesítő;”

(személlyel szemben.)

93. §

A Hhtv. 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„70. §

(1) A halgazdálkodási hatóság figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont személyt, ha

- a) a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen horgászokmányok nélkül horgászott, vagy rekreációs célból halászott, de a halgazdálkodási hatóság által előírt határidőn belül bemutatja a horgászat vagy halászat időpontjában érvényes horgászokmányait, továbbá a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványát, és amennyiben az ellenőrzés időpontjáig a fogási naplóban rögzítendő, de nem rögzített halat nem tartotta meg,
- b) halászati engedély nélkül bemutatási vagy ökológiai célból halászott vagy más hasznos víziállatot forgalmazási célból gyűjtött, de a halgazdálkodási hatóság által előírt határidőn belül bemutatja a halászat vagy a gyűjtés időpontjában érvényes halászati okmányait, valamint a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványát, és amennyiben az ellenőrzés időpontjáig a fogási naplóban rögzítendő, de nem rögzített halat, illetve a más hasznos víziállatot nem tartotta meg,
- c) a nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen vagy haltermelési létesítményen horgászokmányok nélkül horgászott, de a halgazdálkodási hatóság által előírt határidőn belül bemutatja a horgászat időpontjában érvényes horgászokmányait, valamint a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványát, amennyiben az ellenőrzés időpontjáig az előírás ellenére a fogási naplóban nem rögzített halat nem tartotta meg,
- d) a horgászat megkezdésének a fogási napló naptárában való megjelölését első alkalommal mulasztja el.

(2) A halgazdálkodási hatóság nem alkalmaz figyelmeztetést

- a) a 66. § (1) bekezdés b)–d), f) és g) pontja,
- b) a 66. § (2) bekezdése,
- c) a 67. § (1) bekezdés a)–f), i), l), m), o), q), s) és u) pontja, valamint
- d) a 67. § (1) bekezdés r) pontja szerinti esetek közül a helyi horgászrend engedélyezett halelviteli lehetőséget meghatározó előírásának megsértése esetében.”

94. §

A Hhtv. 74. §-a a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az állami horgászvizsga letételének igazolására 2024. január 1-jét követően a horgászszövetségi szakrendszerben regisztráltak esetében a 2019. január 1-jét követően kiállított horgászvizsga bizonyítvány fogadható el.

(11) Az állami horgászjegy és horgász fogási napló kiváltásához korábbi érvényes horgászjegy bemutatásakor 2024. január 1-ét követően a horgászszövetségi szakrendszerben 2019. január 1-jét követően rögzített horgászjegy fogadható el.”

95. §

A Hhtv. 24. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „horgászszövetség részére” szövegrész helyébe a „horgászszövetség vagy mintagazdaság részére” szöveg lép.

96. §

A Hhtv.

- a) 54. § (3) bekezdés g) pontjában a „42” szövegrész helyébe a „38/A” szöveg,
- b) 64. § (1) bekezdésében a „43” szövegrész helyébe a „38. és a 39” szöveg,
- c) 64. § (3) bekezdésében a „42” szövegrész helyébe a „38/A” szöveg,
- d) 67. § (5) bekezdésében a „3” szövegrész helyébe a „8” szöveg lép.

97. §

Hatályát veszti a Hhtv.

- a) 42. és 43. §-a,
- b) 67. § (1) bekezdés j) pontja,
- c) 69/B. §-a.

17. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény módosítása

98. §

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 1. alcíme a következő 4/B. §-sal egészül ki:

„4/B. §

E törvény hatálya kiterjed a rizstelephez tartozó, önálló helyrajzi számon nyilvántartott, művelés alól kivett területként nyilvántartott ingatlanra is.”

99. §

(1) A Földforgalmi tv. 5. §-a a következő 8. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„8. gazdasági év: a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikkében meghatározott időszak;”

(2) A Földforgalmi tv. 5. §-a a következő 22b. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„22b. rizstelep: az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által rizstelepként elismert olyan, egy vagy több földrészletből álló, legalább 1 hektár térmértékű, egységes művelés alatt álló terület, amelyen a mezőgazdasági termelő a rizstelepként történő elismerés iránti kérelem benyújtását közvetlenül megelőző 3 évből legalább 1 évben 1006 10 KN kód, illetve 1008 90 00 KN kód alá tartozó rizst termeszt, és amely magába foglalja a földet és annak tartozékaként a rizstermesztést szolgáló, művelés alól kivett területként nyilvántartott földrészletet is;”

(3) A Földforgalmi tv. 5. § 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„23. szomszédos föld: az olyan föld, amely – a település közigazgatási határától függetlenül – a jogügylet tárgyát képező földdel közvetlenül érintkezik, illetve amelyet a jogügylet tárgyát képező földtől önálló helyrajzi szám alatt nyilvántartott út, vasút, kerékpárút, árok, csatorna, patak földrészlet vagy földrészletek közbeékelődése választ el;”

100. §

(1) A Földforgalmi tv. 13. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés alkalmazásában nem minősül a használat átengedésének az, ha a tulajdonjogot szerző fél]

„f) a rizstelephez tartozó föld használatát engedi át a rizstelep használója részére.”

(2) A Földforgalmi tv. 13. § (3) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(A föld más célra hasznosítható a következő célokból:)

„j) a föld művelési ágának megfelelő műveléshez, mezőgazdasági termeléshez vagy erdőgazdasági tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó eszköz telepítése vagy építmény elhelyezése.”

101. §

(1) A Földforgalmi tv. 18. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés d)–e) pontjában meghatározott földművest – az elővásárlásra jogosultak sorrendjében – megelőzi]

„e) a szántó, kert, szőlő, gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott föld eladása esetén az a helyben lakó földműves, aki számára a tulajdonszerzés célja ökológiai gazdálkodás folytatása.”

(2) A Földforgalmi tv. 18. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Rizstelephez tartozó földrészlet eladása esetén az (1) bekezdés c)–e) pontjában, valamint a (2) bekezdésben meghatározott földműveseket – az elővásárlásra jogosultak sorrendjében – az alábbi

sorrendben megelőzi

- a) az a földműves, aki a földet a földhasználati nyilvántartás alapján legalább 3 éve használó mezőgazdasági termelőszervezetnek legalább 25%-ban tulajdonosa, illetve annak közeli hozzátartozója,
- b) az a földműves, akinek az életvitelszerű lakáshasználata helye vagy a mezőgazdasági üzemközpontja legalább 3 éve olyan településen van, amelynek közigazgatási határa az adásvétel tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra van, és a legalább egy éve tulajdonában lévő föld ugyanannak a rizstelepnek a része, mint az adásvételi szerződés tárgyát képező földrészlet.”

102. §

(1) A Földforgalmi tv. 19. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Több földnek egybefoglalt vételáron történő eladására akkor kerülhet sor, ha azok egymással szomszédosak. Egybefoglalt vételáron történő eladásra akkor is sor kerülhet, ha a földek azonos vagy szomszédos járás területén fekszenek és a földek bejegyzett földhasználója)

„b) legalább három éve a vevő, vagy a vevő legalább 25%-ban tulajdonában, vagy a vevő közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet.”

(2) A Földforgalmi tv. 19. §-a a következő (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) Rizstelephez tartozó földrészlet értékesítésére csak akkor kerülhet sor, ha az adásvételi szerződés a rizstelephez tartozó valamennyi ingatlan tulajdonjogának egybefoglalt vételáron történő átruházásáról rendelkezik, ide nem értve azt az esetet, ha a vevő a rizstelephez tartozó földrészletnek legalább egy éve tulajdonosa vagy olyan földműves, aki a földet a földhasználati nyilvántartás alapján legalább 3 éve használó mezőgazdasági termelőszervezetnek legalább 25%-ban tulajdonosa, illetve annak közeli hozzátartozója.”

103. §

A Földforgalmi tv. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. §

(1) Elővásárlási jog nem áll fenn

- a) a közeli hozzátartozók közötti adásvétel,
- b) az adott földben legalább három éve tulajdonrésszel rendelkező vevő által kötött, a közös tulajdon megszűntetését eredményező adásvétel,
- c) földnek gazdaságátadási szerződéssel történő átruházása,
- d) a 11. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott célból történő adásvétel,
- e) rekreációs célú földszerzés,
- f) az állam szerzése,
- g) a részarány-tulajdonost megillető vételi jog gyakorlása útján történő földtulajdonszerzés,
- h) a bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye részére temető létesítése vagy bővítése céljából történő átruházás,
- i) az adásvétel tárgyát képező föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra levő közigazgatási

határú településen legalább három éve életvitelszerű lakáshasználat helyével vagy mezőgazdasági üzemközponttal rendelkező földműves vevő által jelen szerzést megelőzően bármikor, bármilyen jogcímen megszerzett – függetlenül ezen szerzés vagy szerzések tulajdonjogának jelen szerzésekor való fennálltától vagy már fenn nem állásától – föld összes területével együtt összesen 10 hektár területnagyságot meg nem haladó, szántó, legelő (gyep), illetve rét művelési ágban nyilvántartott, valamint erdőnek minősülő földrészlet megszerzése esetén.

(2) Az (1) bekezdés i) pontja alkalmazásában a szántó, legelő (gyep) illetve rét művelési ágban nyilvántartott, valamint az erdőnek minősülő földrészlettel egy tekintet alá esik az a földrészlet is, amely a szántó, legelő (gyep) illetve rét művelési ágú, továbbá az erdőnek minősülő alrészlet mellett kizárólag kivett megnevezésű alrészletet tartalmaz.”

104. §

A Földforgalmi tv. 40. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A földművesnek nem minősülő belföldi természetes személy és tagállami állampolgár akkor szerezheti meg a föld használati jogosultságát, ha a birtokában álló föld területnagysága a megszerezni kívánt föld területnagyságával együtt nem haladja meg az 1 hektárt, és a használatba adó a földhasználó közeli hozzátartozója.”

105. §

A Földforgalmi tv. 46. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés a) pontjával megegyező ranghelyen illeti meg előhaszonbérleti jog]

„a) azt a helyben lakó földművest vagy helybeli illetőségű mezőgazdasági termelőszervezetet, aki, illetve amely az előhaszonbérleti joga gyakorlását megelőzően legalább 3 éve a föld fekvése szerinti település közigazgatási határától közúton vagy közforgalom elől el nem zárt magánúton legfeljebb 20 km távolságra fekvő településen állattartó telepet üzemeltet, és a haszonbérletének a célja az állattartáshoz szükséges és azzal arányban álló takarmány szükséglet biztosítása és rendelkezik a Fétv. végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott állatsűrűséggel

aa) rét, legelő (gyep) művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén szarvasmarhafélék, ló, szamár, öszvér, juh, kecske vagy méh állatfajok vonatkozásában,

ab) szántó művelési ágban nyilvántartott föld haszonbérbe adása esetén az aa) alpontban fel nem sorolt állatfajok, valamint szarvasmarha vonatkozásában, továbbá engedély vagy bejelentés alapján nyilvántartásba vett takarmány-vállalkozásnak minősül;”

106. §

A Földforgalmi tv. 48. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Előhaszonbérleti jog nem áll fenn)

„c) a mezőgazdasági termelőszervezet mint földhasználó, és azon természetes személy, aki

ca) a mezőgazdasági termelőszervezetnek legalább 25%-ban tulajdonosa vagy annak közeli hozzátartozója, vagy

cb) a mezőgazdasági termelőszervezet legalább 3 éve foglalkoztatott alkalmazottja,

mint használatba adó közötti,”
(haszonbérlet esetén.)

107. §

A Földforgalmi tv. 53. § (1) bekezdés d) pontja a következő dd) alponttal egészül ki:

[A mezőgazdasági igazgatási szerv – az 51. § (3) bekezdésében meghatározott eseteken túl – a haszonbérleti szerződés jóváhagyását megtagadja ha a jegyzék szerinti rangsor alapján az első helyen álló előhaszonbérletre jogosult(ak), illetve a soron következő előhaszonbérletre jogosult(ak), vagy a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérelő]

„dd) tekintetében, a föld tulajdonjogának vagy használati jogosultságának megsértése miatt, a mezőgazdasági igazgatási szerv – a haszonbérleti szerződés közlését megelőző 5 éven belül – végleges döntésében a 63. § (2) bekezdése szerint bírságot szabott ki;”

108. §

(1) A Földforgalmi tv. 59. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása)

„e) a mezőgazdasági termelőszervezet mint földhasználó, és azon természetes személy, aki a mezőgazdasági termelőszervezetnek legalább egy éve legalább 25%-ban tulajdonosa vagy annak közeli hozzátartozója, vagy a mezőgazdasági termelőszervezet legalább 3 éve foglalkoztatott alkalmazottja, mint használatba adó közötti földhasználati szerződéshez;”

(2) A Földforgalmi tv. 59. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(Nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása)

„h) családi mezőgazdasági társaság, mint földhasználó, és annak tagja, mint használatba adó közötti földhasználati szerződéshez.”

109. §

A Földforgalmi tv. 78. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvénynek a Módtv.2.

a) 77. §-ával megállapított 8. § (1) bekezdését,

b) 98. §

ba) e) pontjával megállapított 21. § (1) bekezdését,

bb) l) pontjával megállapított 30. § (1) bekezdését,

bc) n) pontjával megállapított 35. § (5) bekezdését,

bd) s) pontjával megállapított 55. § (1) bekezdését,

be) u) pontjával megállapított 58. § (4) bekezdését,

c) 99. § d) pontjával megállapított 58. § (4) bekezdését

2024. október 1. és 2024. december 3. között abban az esetben kell alkalmazni, ha az eljárás megindítására a földforgalmi eljárásokat támogató informatikai rendszeren keresztül kerül sor.”

110. §

A Földforgalmi tv.

- a) 11. § (2) bekezdés a) pontjában a „bevett egyház” szövegrész helyébe a „lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény szerinti bevett egyház” szöveg,
 - b) 13. § (2) bekezdés e) pontjában a „használatot.” szövegrész helyébe a „használatot, vagy” szöveg,
 - c) 16. § (3) bekezdésében az „előállítója esetében” szövegrész helyébe az „előállítója, valamint a rizstelep használója esetében” szöveg
 - d) 18. § (2) bekezdés a) pont nyitó szövegrészében az „az e törvény” szövegrész helyébe az „a Fétv.” szöveg,
 - e) 27. § (2) bekezdés b) pont bc) alpontjában a „véglegesen mulasztási” szövegrész helyébe a „végleges döntésében a 63. § (2) bekezdése szerinti” szöveg,
 - f) 47. § (1) bekezdésében a „földet a” szövegrész helyébe a „földet, közös tulajdonban álló föld egy részének haszonbérbe adása esetén a földnek a haszonbérleti szerződés tárgyát képező, a használati rend szerint kijelölt területét, a” szöveg
- lép.

111. §

Hatályát veszti a Földforgalmi tv.

- a) 13. § (2) bekezdés d) pontjában a „vagy” szövegrész,
- b) 18. § (2) bekezdés b) pontjában a „ , vagy ökológiai gazdálkodás folytatása” szövegrész.

18. A fémkereskedelemről szóló 2013. évi CXL. törvény módosítása

112. §

A fémkereskedelemről szóló 2013. évi CXL. törvény 2. § (1) bekezdés 8d. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„8d. *koncesszori fémkereskedő*: a koncesszori fémkereskedelmi engedély jogosultja,”

113. §

A fémkereskedelemről szóló 2013. évi CXL. törvény

- a) 3. § (6a) bekezdésében a „részére kiállított igazolás” szövegrész helyébe a „hulladékgazdálkodási koncessziós társaság felhatalmazásának egy” szöveg, az „az igazolás” szövegrész helyébe az „a felhatalmazás” szöveg és a „megküldi.” szövegrész helyébe a „megküldi. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket végző koncesszori alvállalkozó fémkereskedő vagy koncesszori fémkereskedő részére történő átadás esetén a részére kiállított igazolás egy eredeti példányát, vagy annak hitelesített másolatát az átadáskor a fémkereskedő vagy a koncesszori fémkereskedő részére átadja.” szöveg,
- b) 3. § (7) bekezdés d) pontjában a „telefonos” szövegrész helyébe az „elektronikus, valamint telefonos” szöveg,
- c) 3/A. §-ában a „közigazgatási” szövegrész helyébe a „fémkereskedelmi” szöveg,
- d) 4. § (9) bekezdésében az „adatokat tartalmazó külön” szövegrész helyébe az „ , illetve más” szöveg és az „esetekben kiállítandó” szövegrész helyébe az „adatokat tartalmazó, szigorú

- számadású” szöveg,
- e) 11/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „természetes személy” szövegrész helyébe az „az a) pont alá nem tartozó személy – ideértve az egyéni vállalkozót is –” szöveg,
- f) 11/A. § (2) bekezdés b) pontjában a „személy által” szövegrész helyébe a „személy – ideértve az egyéni vállalkozót is – által” szöveg lép.

19. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítása

114. §

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 2. alcíme a következő 4. §-sal egészül ki:

„4. §

E törvény, valamint a Földforgalmi törvény alkalmazásában a mezőgazdasági termelőszervezetben fennálló legalább 25 %-os tulajdonrész vizsgálatakor a mezőgazdasági termelőszervezetben közvetetten fennálló részesedést is figyelembe kell venni. Közvetett részesedésnek tekintendő, ha a természetes személy a mezőgazdasági termelőszervezetben tulajdonrészrel rendelkező más jogi személyben (köztes jogi személy) rendelkezik tulajdonrészrel.”

115. §

A Fétv. III. Fejezete a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. §

A rizstelep használóját a Földforgalmi törvény 16. § (3) bekezdésében meghatározott kedvezményes birtokmaximum a rizstelepre vonatkozó, e törvény szerinti egységes haszonbérleti szerződés megkötése során illeti meg.”

116. §

A Fétv. 3. alcíme a következő 8. és 8/A. §-sal egészül ki:

„8. §

(1) Föld tulajdonjogának átruházása esetén az eladó az adásvételi szerződéstől a vevő teljesítéséig a vevőhöz intézett egyoldalú jognyilatkozattal elállhat. Az elállást indokolni kell.

(2) Az elállási jog gyakorlásáról és a szerződés megszűnésének időpontjáról az eladó a mezőgazdasági igazgatási szervet haladéktalanul értesíti. Az elállási jognyilatkozat hatályosulásának feltétele a mezőgazdasági igazgatási szerv értesítése.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók a Földforgalmi törvény 36. § (1) bekezdése szerinti esetekben.

(4) Az elállási jog gyakorlásával a vevőnek okozott kárért az eladó kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

(5) Az eladó az adásvételi szerződésnek az (1) bekezdés szerinti elállási jog gyakorlásával történő megszüntetését követő egy éven belül az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – nem ruházhatja át. Az e rendelkezésbe ütköző szerződés semmis.

(6) Ha az elállásra az adásvételi szerződés hatósági jóváhagyását követően került sor, az eladó az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát az (5) bekezdés szerinti határidőn belül is átruházhatja arra a személyre, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv a korábbi adásvételi szerződést jóváhagyta.

(7) A mezőgazdasági igazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti értesítés beérkezését követően haladéktalanul megkeresi a föld fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot a „tulajdonjog átruházásának tilalma” tényének feljegyzése érdekében. A feljegyzésnek tartalmaznia kell az (5) bekezdés szerinti határidő lejártának napját is.

(8) E § alkalmazásában vevőn az adásvételi szerződés hatósági jóváhagyását követően azt a személyt kell érteni, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv az adásvételi szerződést jóváhagyta.

8/A. §

A föld tulajdonjogának átruházása esetén a szerződésben szereplő ellenértéket banki átutalással vagy ügyvédi letétbe helyezéssel kell teljesíteni. A felek ettől eltérő megállapodása semmis.”

117. §

A Fétv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. §

(1) Az adásvételi szerződés az elővásárlásra jogosultra nézve külön rendelkezést nem tartalmazhat. A vevő helyébe lépő elővásárlásra jogosultat az adásvételi szerződésnek a vevőre vonatkozó rendelkezései jogosítják és kötelezik.

(2) Az (1) bekezdésbe ütköző szerződés semmis.”

118. §

A Fétv. 10. alcíme a következő 45/B. §-sal egészül ki:

„45/B. §

(1) A haszonbérbe adó a haszonbérleti szerződéstől a haszonbérelő birtokba lépéséig a haszonbérelőhöz intézett egyoldalú nyilatkozattal elállhat. Az elállást indokolni kell.

(2) Az elállási jog gyakorlásáról és a szerződés megszűnésének időpontjáról a haszonbérbe adó a mezőgazdasági igazgatási szervet haladéktalanul értesíti. Az elállási jognyilatkozat hatályosulásának feltétele a mezőgazdasági igazgatási szerv értesítése.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók a Földforgalmi törvény 59. § (1) bekezdése szerinti esetekben.

(4) Az elállási jog gyakorlásával a haszonbérelőnek okozott kárért a haszonbérbe adó kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

(5) A haszonbérbe adó a haszonbérleti szerződésnek az (1) bekezdés szerinti elállási jog gyakorlásával történő megszüntetését követő gazdasági év végéig, de legalább 1 naptári évig az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlant – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – nem adhatja haszonbérbe. Az e rendelkezésbe ütköző szerződés semmis.

(6) Ha az elállásra a haszonbérleti szerződés hatósági jóváhagyását követően került sor, a haszonbérbe adó az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlant az (5) bekezdés szerinti határidőn belül is haszonbérbe adhatja annak a személynek, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv a korábbi haszonbérleti szerződést jóváhagyta.

(7) A mezőgazdasági igazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti nyilatkozat beérkezését követően haladéktalanul megkeresi a föld fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot a „haszonbérbe adás tilalma” tényének feljegyzése érdekében. A feljegyzésnek tartalmaznia kell az (5) bekezdés szerinti határidő lejártának napját is.

(8) E § alkalmazásában haszonbérelőn a haszonbérleti szerződés hatósági jóváhagyását követően azt a személyt kell érteni, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv a haszonbérleti szerződést jóváhagyta.”

119. §

A Fétv. 48. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A földhasználati szerződésnek a tulajdonos tulajdoni lapon szereplő adatait kell tartalmaznia azon tulajdonos esetében, aki számára megküldött haszonbérleti ajánlatot a 47/A. §, a 72. § (5) bekezdése vagy a 76/E. § (4) bekezdése alapján elfogadottnak kell tekinteni.”

120. §

A Fétv. 12. alcíme a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. §

(1) A haszonbérleti szerződés az előhaszonbérletre jogosultra nézve külön rendelkezést nem tartalmazhat. A haszonbérelő helyébe lépő előhaszonbérletre jogosultat a haszonbérleti szerződésnek a haszonbérelőre vonatkozó rendelkezései jogosítják és kötelezik.

(2) Az (1) bekezdésbe ütköző szerződés semmis.”

121. §

A Fétv. 68/C. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) A (8) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a haszonbérlet tárgya erdőnek nem minősülő föld és a szerződés lejártakor erdőnek nem minősülő földként kerül a haszonbérbe adó részére visszaadásra.”

122. §

A Fétv. 70. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A használati megosztásról szóló megállapodásban a használati rend meghatározása során több tulajdonostárs tulajdoni hányadának megfelelő mértékű terület egyben is kijelölhető, ha annak használatát egységesen egy személy részére kívánják átengedni.

(2b) Erdőnek minősülő földrészlet vagy erdőnek minősülő alrészletet tartalmazó földrészlet esetében a használati rendet úgy kell kialakítani, hogy az megfeleljen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 86. § (1) bekezdésének. Ha az erdőnek minősülő földrészlet vagy az erdőnek minősülő alrészlet – a földrészleten belül több erdőnek minősülő alrészlet esetében azok egybefüggő területe – nem éri el az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 86. § (1) bekezdésben meghatározott méretet, úgy annak használata a használati rendben nem osztható meg. Ha azért nem lehet kijelölni valamely tulajdonostárs részére erdőnek minősülő földrészlet vagy erdőnek minősülő alrészlet esetében a tulajdoni hányadának megfelelő területet, mert az nem felelne meg az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 86. § (1) bekezdésének, úgy a (2a) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.”

123. §

A Fétv. a következő fejezettel egészül ki:

„X/A. Fejezet
A RIZSTELEPEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNÖS SZABÁLYOK

76/A. §

(1) A rizsteleppé minősítésről a földhasználó kérelmére, több földhasználó esetén valamennyi földhasználó által közösen benyújtott kérelemre, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv dönt.

(2) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárásában a rizstelep Földforgalmi törvény 5. § 22b. pontjában foglaltaknak való megfelelését vizsgálja.

(3) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az (1) bekezdés szerinti határozatában megállapítja a rizstelep

- a) EOVS koordináták szerinti lehatárolását,
- b) részét képező földrészletek megjelölését település, fekvés, helyrajzi szám és alrészlet szerint,
- c) térmértékét,
- d) használójának
 - da) nevét vagy megnevezését,
 - db) lakóhelyét vagy székhelyét,
- e) kódszámát.

(4) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a (3) bekezdés szerinti döntés véglegessé válását követően

haladéktalanul kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a rizstelep jogi jelleg ingatlan-nyilvántartási térképen való feltüntetését kódszámának megjelölésével együtt, továbbá annak a rizstelephez tartozó ingatlanok tulajdoni lapján történő feljegyzését.

(5) A (3) bekezdés a), c) és d) pontja szerinti adat változását a földhasználó köteles 8 napon belül bejelenteni az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek.

(6) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv az (5) bekezdés szerinti bejelentés alapján hozott döntésének véglegessé válását követően haladéktalanul kezdeményezi a bekövetkezett változás átvezetését az ingatlan-nyilvántartási térképen, valamint az érintett ingatlanok tulajdoni lapján.

(7) A földhasználó köteles haladéktalanul bejelenteni az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek, ha a rizsteleppé minősítés feltételei már nem állnak fenn. A hatóság a bejelentés alapján a rizsteleppé minősítés visszavonásáról dönt.

(8) Ha a földhasználó az (5) bekezdés szerinti kötelezettségének nem tesz eleget, a tulajdonos is bejelentheti a rizsteleppé minősítés feltételeinek megszűnését. Ebben az esetben az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felszólítja a földhasználót, hogy 30 napon belül állítsa helyre a rizstelep működését. Ha a földhasználó e kötelezettségének nem tesz eleget, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a rizsteleppé minősítés visszavonásáról dönt.

(9) Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a (7) és (8) bekezdés szerinti döntésének véglegessé válását követően haladéktalanul kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a rizstelep jogi jelleg érintett ingatlanok tulajdoni lapjáról, valamint az ingatlan-nyilvántartási térképről történő törlését.

76/B. §

(1) A Földforgalmi törvény 5. § 22.b pontja szerinti rizstelep használatba adása esetén e törvény és a Földforgalmi törvény rendelkezéseit a 76/C-76/G. § szerinti eltéréssel kell alkalmazni.

(2) Ezen fejezet alkalmazásában a rizstelephez tartozó földön fennálló haszonélvezeti jog esetében a tulajdonos alatt a haszonélvezőt is érteni kell.

76/C. §

Rizstelep esetén a haszonbérlet időtartama legfeljebb 25 év.

76/D. §

Rizstelephez tartozó földek haszonbérbe adására csak az egyazon rizstelephez tartozó valamennyi föld egybefoglalt haszonbér ellenében történő használatba adásával kerülhet sor.

76/E. §

(1) A rizstelep használatára vonatkozó ajánlatot írásban, igazolt módon közölni kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett valamennyi tulajdonossal.

(2) Az (1) bekezdés szerinti ajánlatnak tartalmaznia kell

- a) az ajánlattevő természetes személy nevét, lakcímét, az ajánlattevő gazdálkodó szervezet megnevezését, székhelyét, telephelyét, fióktelepét, valamint azt az értesítési címet – ha az eltér a lakcímtól, illetve a székhelytől, telephelytől, fiókteleptől – ahova a felhívásra vonatkozó nyilatkozatok visszaküldését kéri,

- b) a használatba venni kívánt föld azonosító adatait (település, helyrajzi szám),
- c) a használatba venni kívánt földterület nagyságát és művelési ágát,
- d) a megkötendő földhasználati szerződés típusát,
- e) a használatért fizetendő ellenszolgáltatás módját és mértékét, illetve ingyenes használat esetén ennek megjelölését,
- f) a használat tervezett időtartamát,
- g) az ajánlat elfogadására megszabott határidőt (az ajánlati kötöttség határidejét), amely nem lehet kevesebb 60 napnál, és
- h) olyan egyéb körülményeket, információkat, amelyek a jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése, valamint a föld hasznosításának módja szempontjából lényegesek.

(3) Az ajánlat elfogadásáról a tulajdonosok egy okiratban is nyilatkozhatnak.

(4) Az ajánlatban foglaltakat elfogadottnak kell tekinteni az olyan tulajdonos esetében, akinek részére az ajánlat közzéte

- a) a 71. § (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározottak szerint lehetetlen, illetve megghiúsul, vagy
- b) eredményes, de a (2) bekezdés g) pontja szerinti határidőn belül nem nyilatkozott.

(5) Az a tulajdonosok általi elfogadott tartalom – figyelemmel a (4) bekezdésben és a 76/F. § (1) bekezdésében foglaltakra – minősül elfogadott ajánlatnak, amellyel a használatba adásra vonatkozó földhasználati szerződés az ajánlattevő és a tulajdonosok között létrejön.

76/F. §

(1) A rizstelep használatba adásához az e §-ban meghatározottak szerint a rizstelephez tartozó földrészletek tulajdonosainak a tulajdonukat képező földrészlet területe alapján számított többségi döntése szükséges azzal, hogy ha a tulajdonosok – a tulajdonukat képező földrészlet területe alapján számított – legalább egytizede a haszonbérleti ajánlatban foglaltakkal nem ért egyet, akkor a használatba adáshoz a tulajdonosok – a tulajdonukat képező földrészlet területe alapján számított – kétharmados döntése szükséges.

(2) A rizstelep használatára irányuló szerződést egységes okiratba kell foglalni, és azt valamennyi tulajdonosnak alá kell írnia, ide nem értve azt a tulajdonostársat, akinek esetében az ajánlatot – a 76/E. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, az ott meghatározott valamely körülmény miatt – elfogadottnak kell tekinteni. A földhasználati szerződés valamennyi tulajdonosra kiterjed.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott egységes okiratba foglalt földhasználati szerződésnek minősül az is, ha a tulajdonosok és a földhasználó a rizstelep területére létrejött földhasználati szerződés tartalmát tulajdonosonként külön-külön okiratba foglalják, feltéve, hogy azok a jogviszony tartalmában nem térnek el egymástól, az eltérés kizárólag a használatba adó tulajdonosok személyében és a használatba adandó ingatlan adatai tekintetében áll fenn.

(4) A rizstelep használatba adására irányuló szerződésben részes tulajdonosoknak és a haszonbérletnek döntést kell hozniuk arról, hogy a tulajdonosok egyike vagy a haszonbérlető küldi meg a Földforgalmi törvény 49. §-a szerint a haszonbérleti szerződést a mezőgazdasági igazgatási szerv vagy a jegyző részére.

(5) Az ellenszolgáltatás fejében létrejött földhasználati szerződés esetében az ellenszolgáltatás a 76/E. § (4) bekezdésében meghatározott tulajdonosokat is megilleti a tulajdonukat képező földrészlet területe arányában. Ez esetben a használatnak az ellenszolgáltatás megfelelő értékét

készpénzben bírósági vagy közjegyzői letétbe kell helyezni. A letét költségeit a letétbe helyezett ellenszolgáltatás összegéből kell fedezni.

76/G. §

A földhasználati szerződést a tulajdonos a 76/E–76/F. §-ban foglaltak megsértése esetén a bíróság előtt megtámadhatja.

76/H. §

(1) A rizstelep használója a 76/A. § (1) bekezdése szerinti döntés véglegessé válásától számított 6 hónapon belül gondoskodik a rizstelep használatára irányuló szerződés e fejezetben foglaltak szerinti megkötéséről és bejelenti az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek a szerződés hatálybalépését, valamint a rizstelep használójának személyét.

(2) Ha a földhasználó az (1) bekezdés szerinti kötelezettségének nem tesz eleget, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv felszólítja a földhasználót, hogy azt 30 napon belül pótolja. Ha a földhasználó e kötelezettségének nem tesz eleget, az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a rizsteleppé minősítés visszavonásáról dönt. Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv döntésének véglegessé válását követően haladéktalanul kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a rizstelep jogi jelleg érintett ingatlanok tulajdoni lapjáról, valamint az ingatlan-nyilvántartási térképről történő törlését.

76/I. §

(1) A rizstelep használatára irányuló, e fejezet szerinti egységes haszonbérleti szerződés hatálybalépésével a rizstelephez tartozó ingatlanokra vonatkozóan fennálló földhasználati szerződések a törvény erejénél fogva megszűnnek. A felek a szerződés megszűnését követően kötelesek egymással elszámolni.

(2) A Földforgalmi tv. 19. § (5b) bekezdése és a 47. § (1) bekezdése alkalmazása során a 3 évbe beszámít azon időtartam is, amely alatt a földet a földhasználati nyilvántartás szerint az (1) bekezdés alapján megszűnt szerződés szerinti földhasználó használta.”

124. §

A Fétv. 104. § (1) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„a) a rizsteleppé minősítéssel kapcsolatos eljárás részletes szabályait,”
(rendeletben állapítsa meg.)

125. §

A Fétv. 108/O. §-a a következő (3)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti igények érvényesítése során a Magyar Államot az NFK képviseli.

(4) Az (1) bekezdés szerinti igények az érintett ingatlanoknak a haszonélvezeti jog törlésekor tulajdonosával szemben érvényesíthetők. Ha a haszonélvezeti jog törlését követően az érintett ingatlanok tulajdonjogában változás állt be és az új tulajdonos a 108/F. § (7) bekezdés b)–d) vagy f)

pontja alapján nem minősül jóhiszeműnek, akkor az (1) bekezdés szerinti igények teljesítéséért az érintett ingatlanoknak a haszonélvezeti jog törlésekor tulajdonosa és a 108/F. § (7) bekezdés b)-d) vagy f) pontja szerinti tulajdonosa egyetemlegesen felel.

(5) Az (1) bekezdés szerinti igényeket a Magyar Állam képviseletében eljáró NFK kártalanítás jogcímén érvényesíti.

(6) Az (1) bekezdés szerinti igények érvényesítése iránt indult eljárásokban a Pesti Központi Kerületi Bíróság és a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességgel rendelkezik.”

126. §

A Fétv. 110/F. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvénynek a Módtv.3.

- a) 101. § (2) bekezdésével megállapított 17. § (1) bekezdését,
 - b) 108. §-ával megállapított 37. § (3) bekezdését,
 - c) 121. §-ával megállapított 83. §-át,
 - d) 130. §
 - da) e) pontjával megállapított 37. § (5) bekezdését,
 - db) f) pontjával megállapított 39/A. § (4) bekezdését,
 - dc) g) pontjával megállapított 53. § (1) bekezdését
2024. október 1. és 2024. december 3. között abban az esetben kell alkalmazni, ha az eljárás megindítására a földforgalmi eljárásokat támogató informatikai rendszeren keresztül kerül sor.”

127. §

A Fétv.

- a) 8. § (7) bekezdésében a „feljegyzése” szövegrész helyébe a „bejegyzése” szöveg és a „feljegyzésnek” szövegrész helyébe a „bejegyzésnek” szöveg,
- b) 13. § (2) bekezdésében az „a tagsági azonosító” szövegrész helyébe az „az agrárkamari nyilvántartási” szöveg,
- c) 28. § (1) bekezdés a) pont af) alpontjában a „kamari tagsági azonosító” szövegrész helyébe az „agrárkamari nyilvántartási” szöveg,
- d) 28. § (3) bekezdésében a „kamari tagsági azonosító” szövegrész helyébe az „agrárkamari nyilvántartási” szöveg,
- e) 29. § (1) bekezdés a) pontjában a „lap másolatát” szövegrész helyébe a „lap és a törzskönyv másolatát” szöveg,
- f) 30. § (2) bekezdésében az „okiratok mezőgazdasági” szövegrész helyébe az „okiratok, illetve a helyi földbizottság megkeresésének közlése és a helyi földbizottság állásfoglalásának a mezőgazdasági” szöveg,
- g) 34/A. § (2) bekezdésében az „az adásvételi” szövegrész helyébe az „a föld tulajdonjogának átruházására irányuló” szöveg,
- h) 45/B. § (7) bekezdésében a „feljegyzése” szövegrész helyébe a „bejegyzése” szöveg és a „feljegyzésnek” szövegrész helyébe a „bejegyzésnek” szöveg,
- i) 60. § (2) bekezdésében az „az annak legalább 25%-ban tulajdonos természetes személy tagja” szövegrész helyébe az „azon természetes személy, aki a mezőgazdasági termelőszervezetnek legalább 25%-ban tulajdonosa,” szöveg,

- j) 60. § (3) bekezdésében az „az annak legalább 25%-ban tulajdonos természetes személy tagjának közeli hozzátartozója mint” szövegrész helyébe az „annak a természetes személynek a közeli hozzátartozója, aki a mezőgazdasági termelőszervezetnek legalább 25%-ban tulajdonosa, mint” szöveg,
- k) 63. § (1) bekezdésében a „legalább 30%-os” szövegrész helyébe a „30%-ot meghaladó” szöveg
- l) 76/A. § (4) bekezdésében a „feljegyzését” szövegrész helyébe a „bejegyzését” szöveg,
- m) 94. § (3) bekezdésében a „ca)–cd)” szövegrész helyébe a „ca)–ce)” szöveg,
- n) 94. § (4) bekezdésében a „cc) és cd)” szövegrész helyébe a „cc)–ce)” szöveg,
- o) 107. §-ában a „3–7. §” szövegrész helyébe a „3–7/A. §” szöveg lép.

128. §

A Fétv.

- a) 18/A. § (1) bekezdésében a „b)” szövegrész helyébe az „e)” szöveg és az „az ökológiai” szövegrész helyébe az „az adásvétel tárgyát képező föld valamely művelési ágával megegyező művelési águ föld vonatkozásában az ökológiai” szöveg,
- b) 55/A. § (1) bekezdésében a „termelőként az” szövegrész helyébe a „termelőként a haszonbérlet tárgyát képező föld valamely művelési ága szerinti művelési águ föld vonatkozásában az” szöveg lép.

129. §

Hatályát veszti a Fétv. 71. § (2a) bekezdése.

20. Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény módosítása

130. §

Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Ögt.) 2. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Az öntözési szolgalmat a vízügyi hatóság a vízjogi létesítési vagy üzemeltetési engedélyben alapítja, amelynek az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében felhívja az ingatlanügyi hatóságot. Ha a vízilétesítmény vízjogi engedélyesének személye megváltozik, kérelmére a vízügyi hatóság megállapítja az öntözési szolgalom új jogosultját, és az erről szóló döntésnek az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése érdekében felhívja az ingatlanügyi hatóságot.

(4) Ha a vízjogi engedélyes a tevékenységével felhagy, a vízügyi hatóság rendelkezik az öntözési szolgalom megszüntetéséről, és e döntésnek az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése érdekében felhívja az ingatlanügyi hatóságot. Ha a vízilétesítmény az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozza, a vízügyi hatóság elrendeli a vízilétesítmény megszüntetését.”

131. §

Az Ögt. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A meglévő és vízjogi engedély alapján üzemelő harmadlagos műhöz az üzemeltető engedélyes hozzájárulásával és vízjogi engedély alapján bármely mezőgazdasági termelő csatlakozhat, ha a

harmadlagos mű a megnövekedett igénynek a vízjogi engedély alapján műszakilag megfelel. Ha a csatlakozni kívánó mezőgazdasági termelő a csatlakozás valamennyi feltételét teljesítette, az üzemeltető engedélyes a csatlakozást csak akkor tagadhatja meg, ha a harmadlagos mű a megnövekedett igénynek a vízjogi engedély alapján műszakilag nem felel meg vagy a megnövekedett vízigény nem áll rendelkezésre.”

132. §

Az Ögt. a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. §

(1) A miniszter a fenntartható vízgazdálkodási közösség elismeréséről szóló döntés véglegessé válását követően kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg feljegyzését a közösség tagjai által öntözendő ingatlanok tulajdoni lapján.

(2) A miniszter az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelő változás-bejelentés alapján hozott, a fenntartható vízgazdálkodási közösség elismerését módosító döntés véglegessé válását követően kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a bekövetkezett változás átvezetését az érintett ingatlanok tulajdoni lapján.

(3) A miniszter a 8. § (5) bekezdése szerinti döntésének véglegessé válását követően kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg törlését az érintett ingatlanok tulajdoni lapjáról.”

133. §

Az Ögt. 12/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az öntözési igazgatási szerv a feladataihoz szükséges földrészlet tulajdonjogát a Magyar Állam javára ellenérték fejében adásvétellel, cserével, vagy az állam javára történő felajánlás esetén ingyenesen, továbbá kisajátítással megszerezheti. Az így az állam tulajdonába kerülő ingatlan a Nemzeti Földalapba tartozik.”

134. §

Az Ögt. a következő 18. §-sal egészül ki:

„18. §

Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv2.) hatálybalépése előtt elismert fenntartható vízgazdálkodási közösségek esetében a miniszter – szükség esetén az érintett alrészletek megjelölésével – a Módtv2. hatálybalépését követő 180 napon belül kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg feljegyzését a közösség tagjai által öntözendő ingatlanok tulajdoni lapján.”

135. §

Az Ögt. 9/A. § (1) bekezdésében a „feljegyzését” szövegrész helyébe a „bejegyzését” szöveg lép.

21. Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CL. törvény módosítása

136. §

Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CL. törvény

- a) 83. § (2) bekezdésének a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 23. § (2) bekezdés c) pontját megállapító rendelkezése az „alapul, vagy” szövegrész helyett az „alapul, az adásvételi szerződés a vevő által megjelölt elővásárlási ranghelyhez kapcsolódóan törvény által előírt kötelezettségvállalásokat és nyilatkozatokat nem tartalmazza, vagy” szöveggel,
- b) 97. § (2) bekezdésének a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 78. § (3) bekezdését megállapító rendelkezése a „2023. február 1.” szövegrészek helyett a „2024. október 1.” szöveggel lép hatályba.

22. A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény módosítása

137. §

A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény (a továbbiakban: KAP tv.) 17. § (1) bekezdése a következő 46. ponttal egészül ki:

(Az adatkezelő részére az intézkedések végrehajtása során a vonatkozó feltételek, illetve kötelezettségek betartásának ellenőrzése, továbbá a kedvezményezettek azonosítása céljából adatokat kell átadni az alábbi nyilvántartásokból:)
„46. az elektronikus anyakönyvből.”

138. §

(1) A KAP tv. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljárásban a kedvezményezett helyett eseti meghatalmazott, támogatási azonosítóval rendelkező és az elektronikus kapcsolattartás feltételeinek megfelelő állandó meghatalmazott vagy a kedvezményezett törvényes képviselője is eljárhat.”

(2) A KAP tv. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állandó meghatalmazásokat a támogató ötévente felülvizsgálhatja, és annak nyilvántartását megszüntetheti, ha a meghatalmazott a felülvizsgálatot megelőző öt évben semmilyen eljárási cselekményt nem végzett.”

139. §

A KAP tv. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogató a kérelem benyújtását követően és az agrártámogatási jogviszony fennállása során az általa hozott döntést – a jogviszonyból származó követelés megállapítása esetén annak végrehajtásához való jog elévüléséig – felülvizsgálhatja. A felülvizsgálat eredményeképpen a támogató a jogszabálysértő döntését módosítja vagy visszavonja.”

140. §

A KAP tv. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. §

A kedvezményezett a jogorvoslati kérelem tárgyában a miniszter által hozott döntés ellen, továbbá az olyan döntés ellen, amely ellen a jogorvoslati kérelem benyújtása kizárt – a 35. § (2) bekezdés b) és f) pontja kivételével – közigazgatási pert indíthat.”

141. §

A KAP tv. 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az intézkedésben való jogosulatlan részvétel jogcímén visszakövetelt támogatás összegét késedelem esetén jogszabályban foglaltak szerinti késedelmi kamattal növelten kell visszafizetni.”

142. §

A KAP tv. 8. §-ában a „hatóság” szövegrész helyébe a „támogató” szöveg lép.

143. §

Hatályát veszti a KAP tv. 23. §-ában a „mint kamarai meghatalmazott” szövegrész.

23. Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény módosítása

144. §

Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eredetvédelmi tv.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A miniszter az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglalt feltételeknek megfelelő, agrártermék földrajzi árujelzője oltalmának megszerzése, valamint hagyományos különleges termék elnevezés bejegyzése (a továbbiakban együtt: oltalom megszerzése) iránti kérelem esetében az általa vezetett minisztérium hivatalos lapjában közzéteszi a kérelmező nevét és címét, a termékleírást és földrajzi árujelző oltalom megszerzése esetén az egységes dokumentumot.”

145. §

Az Eredetvédelmi tv. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A miniszter a termékleírás módosítása iránti eljárásban a kérelemnek helyt adó határozat

véglegessé válását követően haladéktalanul továbbítja az Európai Bizottságnak az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint összeállított

- a) kérelmezési dokumentációt a termékleírás uniós módosítása esetén,
- b) közleményt a termékleírás standard módosítás esetén.”

146. §

Az Eredetvédelmi tv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. §

(1) Ha az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetések eredményeképpen a tagállami eljárás során elfogadott termékleírás jelentős mértékben módosul, és erre tekintettel a módosított adatok közzététele Magyarországon szükségessé válik, a miniszter az általa vezetett minisztérium hivatalos lapjában közzéteszi a módosított termékleírást, és földrajzi árujelző oltalmának megszerzése esetében a módosított egységes dokumentumot.

(2) A Magyarország területén lakóhellyel rendelkező természetes személy, valamint székhellyel vagy telephellyel rendelkező jogi személy felszólalást nyújthat be a miniszterhez a termékleírás és az egységes dokumentum módosított adataival szemben, a közzétételt követő 30 napon belül. A felszólalásnak meg kell felelnie a 6. § (3) és (4) bekezdésében foglaltaknak. A miniszter a felszólalás elfogadhatóságával kapcsolatban a 6. § (5) és (6) bekezdése szerint jár el.”

147. §

Az Eredetvédelmi tv. 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az Európai Unióban Magyarország területén először forgalomba hozatalra kerülő agrárterméken feltüntetett cégnév vagy előállítási hely címe oltalom alatt álló földrajzi árujelzőből áll vagy oltalom alatt álló földrajzi árujelzőt tartalmaz, akkor az oltalom alatt álló földrajzi árujelző bejegyzésének hatálya alá nem tartozó, de azzal a Kombinált Nómenklatúra szerint azonos négy számjegyű szinten besorolt

- a) földrajzi árujelzővel nem ellátott agrártermék címkéjén
 - aa) kötelező feltüntetni a „földrajzi árujelző nélküli termék” feliratot, és
 - ab) a cégnév vagy az előállítási hely címe legfeljebb feleakkora betűnagysággal tüntethető fel, mint a „földrajzi árujelző nélküli termék” felirat;
- b) földrajzi árujelzővel ellátott agrártermék címkéjén a cégnév vagy az előállítási hely címe legfeljebb feleakkora betűnagysággal tüntethető fel a címkén, mint az oltalom alatt álló földrajzi árujelző.”

148. §

(1) Az Eredetvédelmi tv. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Azon gazdasági szereplő, aki oltalom alatt álló elnevezéssel vagy átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelzővel ellátott, Magyarországon előállított terméket forgalomba hoz, e tevékenységének megkezdését a (3) bekezdés a)-d) pontja szerinti adatok megadásával, tevékenységének megszüntetését, valamint a bejelentett adatokban bekövetkezett változást az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint bejelenti az ellenőrzést végző

hatóságnak.”

(2) Az Eredetvédelmi tv. 27. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ellenőrzést végző hatóság honlapján közzéteszi

- a) a nyilvántartott gazdasági szereplő nevét és FELIR azonosítóját,
- b) a (3) bekezdés d) és e) pontja szerinti adatokat, valamint
- c) a nyilvántartás utolsó módosításának dátumát.”

149. §

Az Eredetvédelmi tv. 29. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A nyilvántartott gazdasági szereplők az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltak szerint minden évben adatot szolgáltatnak – borászati termék esetében a hegybíróknak, egyéb agrártermékek esetében az ellenőrzést végző hatóságnak – az általuk megtermelt, előállított, készleten lévő és forgalomba hozott, oltalom alatt álló elnevezéssel vagy átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelzővel ellátott termékek mennyiségéről, valamint a forgalomba hozott termékek kereskedelmi értékéről.

(2) Az ellenőrzést végző hatóság és borászati termékek esetében a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott módon tájékoztatja az (1) bekezdés szerint szolgáltatott, oltalom alatt álló elnevezésenként összesített anonimizált adatokról

- a) a kezelő szervezetet, az általa kezelt oltalom alatt álló elnevezés vagy átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelző tekintetében, valamint
- b) az adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tevő nyilvántartott gazdasági szereplőt, az általa használt oltalom alatt álló elnevezés vagy átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelző tekintetében.”

150. §

Az Eredetvédelmi tv. a következő alcímmel egészül ki:

„18/A. Átmeneti rendelkezések

33/A. §

A 27. § (3) bekezdése szerinti ellenőrző hatóság 2025. július 31-ig felveszi a 27. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásba az e törvény hatálybalépésekor az ellenőrző hatóságok által az oltalom alatt álló elnevezéssel ellátott termékek előállításáról vezetett nyilvántartásokban szereplő gazdasági szereplőket, a nyilvántartásban meglévő adataikkal, beszerezve a 27. § (3) bekezdésében felsorolt, esetlegesen hiányzó adatokat.”

151. §

Az Eredetvédelmi tv.

- a) 6. § (5) bekezdésében a „miniszter felszólalás” szövegrész helyébe a „miniszter megvizsgálja a felszólalás elfogadhatóságát a (3) és (4) bekezdésben megállapított indokok alapján és

- elfogadható felszólalás” szöveg,
- b) 8. § (2) bekezdésében a „kérelmezőt és” szövegrész helyébe a „kérelmezőt, az oltalom alatt álló elnevezéssel és az átmeneti nemzeti oltalom alatt álló földrajzi árujelzővel ellátott agrártermékek ellenőrzését végző hatóságot (a továbbiakban: ellenőrzést végző hatóság), a Nemzeti Földügyi Központot és” szöveg,
 - c) 15. § (1) bekezdésében a „haladéktalanul” szövegrész helyébe az „– a feltételeknek való megfelelés esetén –” szöveg,
 - d) 17. § (3) bekezdésében a „megnevezését és” szövegrész helyébe a „megnevezését, az általa kezelt oltalom alatt álló elnevezést és” szöveg,
 - e) 27. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „a gazdasági” szövegrész helyébe az „a nyilvántartott gazdasági” szöveg,
 - f) 31. § (2) bekezdésében az „a gazdasági” szövegrész helyébe az „a nyilvántartott gazdasági” szöveg
- lép.

152. §

Hatályát veszti az Eredetvédelmi tv.

- a) 14. § (2) bekezdése,
- b) 18. § (5) bekezdés b) pontjában a „banki” szövegrész,
- c) 27. § (2) bekezdése,
- d) 27. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „és (2)” szövegrész,
- e) 27. § (3) bekezdés a) pontjában a „levelezési címét, telefonos és elektronikus” szövegrész,
- f) 27. § (3) bekezdés b) pont ba) alpontjában az „állampolgárságát,” szövegrész,
- g) 27. § (3) bekezdés c) pontjában a „cégjegyzékszámát,” szövegrész,
- h) 27. § (4) bekezdése.

24. Egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló 2023. évi XLIV. törvény módosítása

153. §

Nem lép hatályba az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló 2023. évi XLIV. törvény 84. §-a.

25. Záró rendelkezések

154. §

- (1) Ez a törvény – a (2)–(5) bekezdésben foglalt kivétellel – 2024. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A 23. §, a 61. § c)–e) pontja, a 91. §, 97. § c) pontja, a 113. § e) és f) pontja a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
- (3) A 98. §, a 99. § (2) bekezdése, a 100. § (1) bekezdése, a 101. § (2) bekezdése, a 102. § (2) bekezdése, a 110. § b) pontja, a 111. § a) pontja, a 115. §, a 123. § és a 124. § 2024. április 1-jén lép hatályba.
- (4) A 31. § 2024. július 1-jén lép hatályba.
- (5) A 24. § b) pontja, a 109. §, a 126. §, a 127. § a), h), l), m) és n) pontja, a 130. § a 135. § és a 136.

§ 2024. október 1-jén lép hatályba.

155. §

E törvény

- a) 17. alcíme, 114. §-a, 115. §-a, 128. §-a és a 136. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján,
- b) 46–50. §-a, 73. §-a, 95. §-a és 133. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

156. §

(1) E törvény 11. alcíme mezőgazdasági és élelmiszer-ellátási láncban a vállalkozások közötti kapcsolatokban előforduló tisztességtelen piaci gyakorlatokról szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/633 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) E törvény 13. alcíme

- a) a mezőgazdasági és erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott állami támogatásokról szóló iránymutatások (2022/C 485/01) 1.2.1.1. „A természeti katasztrófa vagy rendkívüli esemény okozta károk helyreállításához nyújtott támogatás” és 1.2.1.2. „A természeti katasztrófához hasonlítható kedvezőtlen éghajlati jelenség által okozott károk ellentételezésére nyújtott támogatás” alfejezetei,
- b) a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU és az 1307/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2115 európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- c) a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendelet, és
- d) az (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a közös agrárpolitika keretében működő integrált igazgatási és kontrollrendszer tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2022. május 31-i (EU) 2022/1173 bizottsági végrehajtási rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

1. A Tfv. 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő pont lép:

„1. A termőföld végleges más célú hasznosításáért az igénybevétellel érintett termőföld aranykorona (a továbbiakban: AK) értéke e táblázat szerinti szorzatának megfelelő forintösszeget kell járulékként fizetni, de legalább 60 000 forintot.

	Minőségi osztályok	(AK szorzószáma)
	I.	552 000
	II.	456 000
	III.	360 000
	IV.	264 000
	V.	168 000
	VI.	105 000
	VII.	60 000
	VIII.	12 000

”

2. A Tfv. 1. melléklet 2. pont helyébe a következő pont lép:

„2. Az igénybevétellel érintett termőföld más célú időleges hasznosítása esetén a járulék mértéke a minőségi osztályra tekintet nélkül az első évre vonatkozóan a termőföld AK értéke háromezerszeres szorzatának megfelelő forintösszeg, azzal, hogy a járulék összege 60 000 forintnál nem lehet kevesebb. A szorzót évente háromezerrel növelni kell mindaddig, amíg a terület az eredeti állapotának helyreállítása elfogadásra kerül.”

1. A Tfv. 2. melléklet 1. pont helyébe a következő pont lép:

„1. A bírság összegét az alábbi módon kell megállapítani, azzal, hogy a bírság összege 50 000 forintnál nem lehet kevesebb.”

2. A Tfv. 2. melléklet 2.1. és 2.2. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„2.1. a 24. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt esetekben külterületen a termőföld ingatlan-nyilvántartás szerinti AK értékének kétezer-hatszázszorosa, zártkertben a termőföld ingatlan-nyilvántartás szerinti AK értékének háromezerszerese;

2.2. a 24. § (1) bekezdés b)–d) pontjában foglalt esetekben 50 000 forint azzal, hogy a bírság összegét a 24. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja esetén földrészletenként kell megállapítani;”

3. A Tfv. 2. melléklet 2.5. és 2.6. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„2.5. összege a 24. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt esetben külterületi ingatlan tekintetében

a) a más célú hasznosításhoz való utólagos hozzájárulás és a 16. § (11c) bekezdés szerinti döntés esetén az 1. melléklet 4.1. pontjában,

b) az elrendelt eredeti állapot helyreállításának elfogadása esetén az 1. melléklet 4.2. pontjában meghatározott módon számított földvédelmi járulék háromszorosa;

2.6. összege a 24. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt esetben zártkerti ingatlan tekintetében

a) a más célú hasznosításhoz való utólagos hozzájárulás és a 16. § (11c) bekezdés szerinti döntés esetén az 1. melléklet 4.1. pontjában,

b) az elrendelt eredeti állapot helyreállításának elfogadása esetén az 1. melléklet 4.2. pontjában meghatározott módon számított földvédelmi járulék négyszerese;”

4. A Tfv. 2. melléklet 2. pontja a következő 2.7. és 2.8. ponttal egészül ki:

„2.7. a 24. § (1) bekezdés g) pontjában foglalt esetekben a termőföld ingatlan-nyilvántartás szerinti AK értékének kétezer-hatszázszorosa;

2.8. összegét, ha a terület AK értéke nem szerepel az ingatlan-nyilvántartásban, a településen levő szántók átlagos AK értéke alapján kell megállapítani.”

„2. melléklet a 2012. évi CXXVI. törvényhez

Az agrárkamara tagjai a tevékenységek egységes ágazati osztályozás rendjének (TEÁOR) jegyzéke alapján

	A	B
1	TEÁOR'08 kód, illetve annak kezdete	Megnevezése
2	01	Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások
3	02	Erdőgazdálkodás
4	03	Halászat, halgazdálkodás
5	10	Élelmiszergyártás
6	11	Italgártás
7	12	Dohánytermék gyártása
8	20.15	Műtrágya, nitrogénvegyület gyártása
9	20.20	Mezőgazdasági vegyi termék gyártása
10	46.11	Mezőgazdasági termék ügynöki nagykereskedelme
11	46.2	Mezőgazdasági nyersanyag, élőállat nagykereskedelme
12	46.3	Élelmiszer, ital, dohányáru nagykereskedelme
13	46.61	Mezőgazdasági gép, berendezés nagykereskedelme
14	77.31	Mezőgazdasági gép kölcsönzése

”

„3. melléklet a 2012. évi CXXVI. törvényhez

Az agrárkamara tagjai a tevékenységek egységes ágazati osztályozás rendjének (TEÁOR) jegyzéke alapján

	A	B
1	TEÁOR'08 kód, illetve annak kezdete	Megnevezés
2	38.21	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása szakágazatból: komposztálás
3	46.75	Vegyipari áru nagykereskedelme szakágazatból: műtrágya és egyéb agrokémiai termékek nagykereskedelme

”

Általános indokolás

Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvény célja a jogalkalmazók részéről felmerült, illetve az elmúlt időszak tapasztalatai alapján szükségessé vált szakmai módosítások elvégzése, más törvényekkel való szabályozási összhang megteremtése, továbbá technikai jellegű pontosítások végrehajtása. További cél az egységes jogalkalmazás elősegítése, a közfeladatok hatékonyabb ellátása. A törvényjavaslat 24 törvény módosítását foglalja magában.

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása a visszterhes termőföldszerzéshez kapcsolódó illetékmentesség eseteit érinti. A módosítás révén a vagyonszerzőt akkor is megilleti az illetékmentesség, ha a termőföld használatát, hasznosítását erdőbirtokossági társulat javára engedti át (hasonlóan azokhoz, akik mezőgazdasági termelőszervezet, illetve közeli hozzátartozó javára engedik át a föld használatát).

2. A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény 2022. december 31-ig tette lehetővé az állam javára történő kisajátítást, így a kisajátítások alakulásáról szóló beszámoló elkészítésére vonatkozó kötelezettség törvényben való szerepeltetése a továbbiakban nem indokolt.

3-4. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény és az Országos Magyar Vadászkamarról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosítása együtt biztosítja, hogy a vadászati jegy kiállításának és érvényesítésének, valamint a vadászati engedély kiadásának ellentételezéséért fizetendő díj mértékét a Vadászkamara állapíthassa meg.

5. A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása a halászati tevékenységhez kapcsolódó szabályozás kiegészítését, pontosítását célozza.

6. A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény módosításának célja a vetőmag előállítók adminisztrációs terheinek csökkentése, valamint a zárt körzet kialakítása hatósági eljárásainak egyszerűsítése ott, ahol a korlátozással érintett földhasználók nem élnek egyeztetési igény lehetőségével.

7. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításának célja az Agrár Széchenyi Kártya Programhoz kapcsolódó felhatalmazást érintő jogtechnikai hiba javítása.

8. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosítása a települések belterületéhez közel eső termőföldek megfelelő állapotban tartását, az okszerű gazdálkodásból adódó kötelezettségek teljesítését, valamint a zártkerti termőföldek jó minőségben történő megművelését mozdítja elő a települési önkormányzatok jegyzőinek, mint helyismerettel és a települést érintő sajátosságok kapcsán többletinformációkkal rendelkező szervezetek, a bevonása.

A javaslat fontos célkitűzése továbbá az öntözött termőföldek mezőgazdasági hasznosításának

kiemelt védelme, ezen területek más célú hasznosításának korlátozása által.

A termőföldek termőképességének fenntartása és megőrzése érdekében indokolt a földvédelmi járulék alól mentes esetkörök bővítése a termőföld művelési ágának megfelelő műveléshez, mezőgazdasági termeléshez közvetlenül kapcsolódó eszközök telepítése vagy építmény elhelyezése miatt szükséges igénybevételekkel.

A földvédelmi járulék és a földvédelmi bírság mértéke tíz éve változatlan összegű, az időközbeni inflációt nem követte. Annak érdekében, hogy a földvédelmi járulék és a földvédelmi bírság a termőföld védelmével kapcsolatos szerepét változatlanul be tudja tölteni, indokolt a mértékük megemlése a jelenlegi árszínvonal figyelembevételével.

9. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosítása az Elektronikus Gazdálkodási Naplóban rögzített adatok élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben (FELIR) történő kezelésének jogi alapját teremti meg.

10. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosítására irányuló javaslat pontosításokat, kiigazításokat tartalmaz. Módosulnak az erdőfelújítási biztosíték nyújtásának feltételei, valamint a lovas és technikai sportverseny rendezésénél a természetvédelmi hatóság és az erdészeti hatóság párhuzamos engedélyezési jogköre megszűnik.

Az erdő látogatásának a vadászatra jogosult általi korlátozása a jövőben elkülönül a társas vadászat és az egyéni vadászat esetében. Egyéni vadászat esetén az erdő látogatásának korlátozási időtartama a jövőben nem terjedhet ki teljes napokra, csupán a délutáni óráktól a reggelig tartó időszakra, valamint a kijelölt turista utakon a vadászat ideje alatt is közlekedhetnek, azonban az megtiltható, hogy ezekről az utakról a turisták letérjenek.

11. A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosítása a mezőgazdasági és élelmiszer-ellátási láncban a vállalkozások közötti kapcsolatokban előforduló tisztességtelen piaci gyakorlatokról szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/633 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való maradéktalan megfelelést célozza.

12. A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) módosítása egyrészt pontosító jellegű rendelkezéseket tartalmaz, másrészt megteremti annak a lehetőségét, hogy a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, a természetvédelmi érdekeket szem előtt tartva mintagazdasági földhasználati szerződést köthessen az Nfatv. szerinti mintagazdasággal.

13. Az elmúlt évek szélsőséges időjárása miatt a kárenyhítő juttatások iránti igény olyan mértékben megnövekedett, hogy a nagy összegű kifizetések az Agrárkár-enyhítési Alap (a továbbiakban: Alap) forrásainak kimerüléséhez vezettek. Ezért szükségessé vált az Alap megerősítése azzal, hogy a jelenlegi pénzeszközök (termelői hozzájárulás és az ezzel egyenértékű nemzeti kiegészítő forrás) mérsékelt megemlése mellett a jövőben uniós források is bevonásra kerülnek. A mezőgazdasági termelést érintő időjárási és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII.

törvény (a továbbiakban: Mkk. tv.) módosítása kiterjed az uniós források bevonására, a termelői hozzájárulás mértékének mérsékelt megemelésére, a kifizetés racionalizálására. A végrehajtás tapasztalatai alapján a rendszer hatékonyabb és költségtakarékosabb működése érdekében több, kisebb módosítás bevezetése is szükségessé vált.

14. A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosítása többek között az önkéntes és a törvény erejénél fogva keletkezett agrárkamari tagság viszonyát pontosítja, az agrárkamari tagságra vonatkozó szabályoknak a FELIR azonosító felfüggesztésének szabályaival való összehangolására irányul, valamint egyértelművé teszi, hogy az agrárkamara – az ellenkező bizonyításáig – vélelmezheti azt, hogy agrárgazdasági tevékenységet folytat azon személy, amelynek tevékenységi köre szerepel a közhiteles nyilvántartásban. A módosítással egyértelműen meghatározásra kerül az is, hogy az agrárkamara mennyi ideig kezelheti a volt tagjának az adatait a törvény rendelkezései alapján. A törvényt módosítással egyértelműbben meghatározhatóvá válnak a közhiteles nyilvántartások alapján az agrárkamari tagságra kötelezett személyek, az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben nyilvántartottság szűk körben marad konjunktív feltétel az agrárkamari tagság keletkezése tekintetében. A módosítások ezen túl pontosító, technikai jellegű, a törvényen belüli és más törvényekkel való koherencia megteremtését szolgáló rendelkezéseket tartalmaznak.

15. A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény módosításával megteremtődik annak lehetősége, hogy a körhegybíró több borvidéken fekvő hegyközség működési területére is kinevezhető legyen.

16. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosításának célja a halfogásra jogosító okmányok és érvényességük egységes értelmezésének teljes körű biztosítása elsősorban az ehhez kapcsolódó digitalizációs fejlesztések megvalósítása érdekében.

A horgászokmányok elektronizációja és az e-ügyintézés egyszerűsítése, az ellenőrzés támogatása érdekében a horgászszövetségi szakrendszer mellett elindul az új alkalmazás, amely számos funkciót fog ellátni a jogszabályok szerinti kötelezettségek teljesítése és a halgazdálkodói feladatok támogatása érdekében. Az e-tárca vagy az e-napló egyértelműen megfelel a korszerűsítési igényeknek, biztosítva az ügyfélbarát környezetet.

A javaslat lehetővé teszi továbbá, hogy bizonyos (területi, időbeli, módszerre vonatkozó) jellemzők fennállása esetén a halgazdálkodásra jogosult a területi jegy mellett kiegészítő területi jegyet is kiadhasson.

A javaslat részletezi a horgászszövetség által közfeladat-ellátás keretében kiadott horgászokmányok, a horgászvizsga, továbbá a horgász regisztráció miatt szükséges nyilvántartási kötelezettség ellátásának gyakorlati szabályait, a kapcsolódó adatszolgáltatási feladatokat és adatkezelési jogosultságot.

A javaslat a halgazdálkodásra jogosultak és a területi halgazdálkodási hatóság tapasztalatai alapján szükségessé vált alkalmazást elősegítő módosításokat is tartalmaz. E körbe tartozik a helyi horgászrendi előírásokat megszegő személlyel szemben alkalmazható figyelmeztetés intézményének megszüntetése abban az esetben, ha a halfogás helyi korlátozásának be nem tartása

miatt indul eljárás, illetve a halgazdálkodásra jogosult hozzájárulását igénylő, de ennek hiányában végzett, halgazdálkodással összefüggő tevékenységek esetére a kellő visszatartó erőt biztosító szankció megállapítása.

17-18. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény, valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítására irányuló javaslat speciális szabályozást alakít ki a hatóság által elismert rizstelep – mint a rizstermesztést szolgáló földrészletekből és az azokhoz tartozó művelés alól kivett területekből (pl. árok- és csatornarendszerekből, töltésekből és műveléshez szükséges utakból) álló dologösszeség – tulajdonjogának átruházására és használatára vonatkozóan. A rizstermesztés sajátosságaiból adódóan a földhasználónak jelentős ráfordításokat kell eszközölnie, ezért kiemelt érdek fűződik ahhoz, hogy a rizstelephez tartozó földrészletek egy birtoktestet képezzenek, hasznosításuk egy egységként, azonos időtartamra és azonos feltételek mellett történjen.

A termőföldek termőképességének fenntartása és megőrzése érdekében a javaslat – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény módosításával összhangban – a mezőgazdasági termelést elősegítő más célú hasznosítást a privilegizált esetek közé emeli.

A javasolt módosítás lehetővé teszi, hogy a földművesnek nem minősülő természetes személy a közeli hozzátartozójától a saját szükséglet kielégítésének alapjául szolgáló terület (1 hektár) földhasználatát megszerezhesse. A javaslat tartalmazza továbbá a jogalkalmazói gyakorlatból felmerült, a földforgalmat érintő jogértelmezési kérdések rendezését, valamint egyes technikai jellegű módosításokat.

19. A fémkereskedelemről szóló 2013. évi CXL. törvény módosításának célja az új hulladékgazdálkodási koncessziós rendszerre tekintettel beépült rendelkezések pontosítása a jogalkalmazás során felmerült problémák rendezése érdekében.

20. Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény módosítási javaslatai elsősorban a *kisajátításról* szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2023. július 1. napján hatályba lépett módosításával, valamint a 2024. október 1. napján hatályba lépő, az *ingatlan-nyilvántartásról* szóló 2021. évi C. törvénnyel való összhang megteremtését szolgálják, továbbá a mezőgazdasági termelőknek a meglévő és vízjogi engedély alapján üzemelő harmadlagos művekhez való csatlakozását segítik.

21. Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CL. törvény módosítása az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 2024. október 1. napján történő hatálybalépésével összefüggő rendelkezéseket tartalmaz.

22. A Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény módosítása a gyakorlati tapasztalatok alapján szükséges pontosításokat, kiegészítéseket tartalmazza.

23. Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény módosításának célja az eredetvédelmi szabályok pontosításával az oltalom alatt álló elnevezésekkel kapcsolatos eljárások egyszerűsítése, egyértelművé tétele. A javaslat kiterjed az oltalom alatt álló elnevezéssel ellátott

terméket forgalomba hozó gazdasági szereplők kötelezettségeire, valamint a nyilvántartással kapcsolatos követelményekre.

24. Az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló 2023. évi XLIV. törvény 2024. január 1-jétől kiegészítené az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényt a fásításból történő fakiteremlés elektronikus bejelentésére vonatkozó szabályokkal. Tekintettel arra, hogy az Evt. érintett rendelkezése 2024. július 1-jétől más szövegezéssel kerül megállapításra, ezért a módosító törvény vonatkozó szakaszát nem kell hatályba léptetni.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Részletes indokolás

1. §

A módosítás az erdőbirtokossági társulatok tekintetében valósítja meg a földforgalmi szabályozás és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) összehangolását. A „társult erdőgazdálkodás” kiemelten támogatott földhasználati forma, melynek fogalmát a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 5. § 25a. pontja határozza meg. A „társult erdőgazdálkodás” a föld használati jogosultságának erdőbirtokossági társulat részére történő átengedését jelenti.

A módosítás értelmében a vagyonszerzőt akkor is megilleti a visszterhes termőföldszerzéshez kapcsolódó illetékmentesség, ha a termőföld használatát, hasznosítását olyan erdőbirtokossági társulat javára engedi át, amelyben a vagyonszerző vagy a közeli hozzátartozója társulati érdekeltséggel rendelkezik (hasonlóan azon esetekhez, amikor a vagyonszerző mezőgazdasági termelőszervezet, illetve közeli hozzátartozó javára engedi át a föld használatát, hasznosítását). Az erdőbirtokossági társulatnak vállalnia kell, hogy a termőföldet mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység céljára hasznosítja a vagyonszerző által eredetileg vállalt 5 éves időszak hátralévő részében, emellett a vagyonszerzőnek, illetve a közeli hozzátartozónak azt is vállalnia kell, hogy az erdőbirtokossági társulatban fennálló társulati tagságát fenntartja ugyanezen időszakon belül.

A módosítással az erdőbirtokossági társulatra is vonatkozni fog a mezőgazdasági termelőszervezetek számára biztosított illetékmentesség.

2. §

A Javaslat átmeneti szabályt kapcsol az Itv. módosuló 26. § (18) bekezdés b) pontjának (a

termőföldszerzés illetékmentességi feltételeinek enyhítése) és (18a) bekezdésének alkalmazásához, melynek értelmében a kedvező illetékrendekeztést mindazon vagyonszerzési ügyekben alkalmazni kell, amelyekben a művelési kötelezettség időtartama nem telt el vagy eltelt ugyan, de az állami adóhatóság véglegesen pótilleték-fizetési kötelezettséget még nem állapított meg.

3. §

Az illetékmentes termőföldszerzés feltételei enyhítésével összefüggésben a módosítás kiegészíti a termőföld-művelési kötelezettség megszegését szankcionáló szabályt az erdőbirtokossági társulatra történő utalással.

4. §

A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló 1995. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdése 2022. december 31-ig tette lehetővé az állam javára történő kisajátítást, így a kisajátítások alakulásáról szóló beszámoló elkészítésére vonatkozó kötelezettség törvényben való szerepeltetése a továbbiakban nem indokolt. Erre figyelemmel a törvény 8. §-a hatályon kívül helyezésre kerül.

5. §

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosítása – az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosításával együtt – biztosítja, hogy a vadászati jegy kiállításának és érvényesítésének, valamint a vadászati engedély kiadásának ellentételezéséért fizetendő díj mértékét a Vadászkamara állapíthassa meg.

6. §

Az Országos Magyar Vadászkamaráról szóló 1997. évi XLVI. törvény módosítása – a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításával együtt – biztosítja, hogy a vadászati jegy kiállításának és érvényesítésének, valamint a vadászati engedély kiadásának ellentételezéséért fizetendő díj mértékét a Vadászkamara állapíthassa meg.

7. §

A vadászati jegy kiállításának és érvényesítésének, valamint a vadászati engedély kiadásának ellentételezéséért fizetendő díj mértékének megállapításához kapcsolódó átmeneti rendelkezés.

8. §

A törvényen belüli koherenciát biztosító jogtechnikai pontosító javaslat.

9. §

A halászati tevékenység támogatása érdekében pontosító jellegű technikai módosításokat tartalmazó rendelkezés.

10. §

A növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény hatályos előírásai értelmében minden esetben, így akkor is, ha a vetőmag-előállításra figyelemmel szükséges korlátozással érintett földhasználók nem élnek egyeztetési igény lehetőségével, a vetőmag-előállítónak értesítenie kell a terméktanácsot a tervezett zárt körzet meghirdetéséről. A terméktanács a tervezett zárt körzettel érintett területi agrárkamarát felkéri, hogy a helyi sajátságok ismeretében, 30 napon belül folytasson egyeztetést a természet korlátozásával kapcsolatos kötelezettségekről és az ellentételezés módjáról, mértékéről a védőtávolságba eső földterületek használóival. Az egyeztetés eredményét megállapodásba kell foglalni. A vetőmag-előállítónak a területi agrárkamara által ellenjegyzett megállapodást meg kell küldenie a terméktanács részére. Ez az eljárás hosszadalmas, indokoltsága megkérdőjelezhető minden olyan esetben, amikor nincs egyeztetési eljárást kezdeményező földhasználó. A zárt körzet létrehozását a növénytermesztési hatóságnak minden esetben, ellenérdekű földhasználó hiányában is engedélyeznie kell, ami hosszadalmas és nagy adminisztrációs terhet ró a hatóságra.

A módosítás eredményeképpen az engedélyezési eljárást kizárólagosan csak azon zárt körzet kialakításoknál szükséges lefolytatni, ahol a kialakítással érintett földhasználó egyeztetési igényét bejelenti és nem születik egyetértő megállapodás a vetőmag-előállítóval. Minden más esetben elégséges csak bejelenteni a zárt körzet kialakítását, azzal, hogy ezen esetekben is köteles a zárt körzet kialakításával érintett földhasználó betartani a rá vonatkozó törvényi előírásokat.

11. §

A zárt körzet kialakításának engedélyezéséről szóló határozatot a hatályos előírások szerint a növénytermesztési hatóság megküldi a zárt körzeten belüli korlátozás és tilalom betartása ellenőrzésére jogosult növénytermesztési hatóságnak, a terméktanácsnak és az agrárkamarának. A rendelkezés kiegészítése szükséges annak meghatározásával, hogy mely adatokat küld meg a növénytermesztési hatóság a 18/B. § (2a) bekezdése alapján (azaz amikor egyetlen, a védőtávolságba eső földhasználó sem jelenti be egyeztetés iránti igényét a vetőmag-előállító részére) nyilvántartásba vett zárt körzetbe tartozó ingatlanok esetében.

12. §

A zárt körzet létrehozásának egyszerűsítésére irányuló javaslattal összefüggő, valamint nyelvhelyességi és szövegpontosító szövegcsérés módosítások.

13. §

A zárt körzet létrehozásának egyszerűsítésére irányuló javaslattal összefüggő hatályon kívül

helyezések.

14. §

Az Agrár Széchenyi Kártyával kapcsolatos kormányzati intézkedésekről szóló 1615/2022. (XII. 13.) Korm. határozatra figyelemmel az Agrár Széchenyi Kártya Program 2023. január 1-jével a gazdaságfejlesztési miniszter feladatkörébe került. Jogtechnikai hiba miatt a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény – felhatalmazásokat tartalmazó – 81. §-ának hatályos szövege jelenleg kettő darab (6) bekezdést tartalmaz. A rendelkezés célja a jogértelmezési anomáliát okozó jogtechnikai hiba kijavítása és így az Agrár Széchenyi Kártya Programmal kapcsolatos rendelet kiadásának biztosítása.

15. §

A jogértelmezési anomáliát okozó, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 81. § második (6) bekezdését – a kijelölés újraszabályozása mellett – indokolt hatályon kívül helyezni.

16. §

A termőföld hasznosítása minden földhasználónak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tfv.) rögzített kötelezettsége. A zártkerti ingatlanok megfelelő hasznosításához – figyelemmel a település belterületéhez közeli, egy tömbben való elhelyezkedésükre, illetve, hogy kis területen sok ingatlan helyezkedik el – a települési önkormányzatoknak is fokozott érdeke fűződik. A nem hasznosított területek a környező területek művelését is megnehezítik, a fokozott gyommentesítési feladat miatt a környező ingatlanok tulajdonosai, használói számára többletkiadásokat eredményeznek.

Mindezek olyan megerősített ellenőrzési és jelzőrendszer kidolgozását tették szükségessé, mellyel biztosítható ezen területek termőföldként történő hasznosítása, folyamatos művelése, legalább gyommentes állapotban tartása, mivel a hasznosítatlan terület gyomforrásként, fertőzési gócként viselkedik.

A települések belterületéhez közel eső termőföldek megfelelő állapotban tartásának, az okszerű gazdálkodásból adódó kötelezettségek teljesítésének, a zártkerti termőföldek jó minőségben történő megművelésének előmozdításába indokolt a települési önkormányzatok bevonása is. Erre tekintettel rögzítésre került, hogy a jegyző ilyen irányú jelzése esetén a zártkerti ingatlanokon a hasznosítási kötelezettség elmulasztása miatti eljárást minden esetben kötelező megindítani, és az eljárás eredményéről a jelzést tevő jegyzőt értesíteni kell.

17. §

Az öntözött területek földvédelmi szempontból és vízgazdálkodási szempontból is kiemelt értéket képviselnek, éppen ezért kiemelt kormányzati cél az öntözött területek növelése és a már meglévő öntözött termőföldek megtartása. Öntözött területek más célú hasznosítása esetén nem csak a termőföld semmisül meg, hanem az öntözési célú, több évre, évtizedre tervezett beruházás is ellehetetlenül. Az öntözött területek tulajdonosainak adott esetben pillanatnyilag nagyobb gazdasági érdeke fűződhet egy más célú hasznosítással járó beruházás megvalósításához, mint az öntözéses mezőgazdasági termelés fenntartásához, így előfordulhat olyan eset, hogy egyetlen ingatlan tulajdonosának a más célú hasznosításhoz való hozzájárulása egy öntözési szempontból nagyobb egységet képező terület öntözését lehetetleníti el.

Az öntözött termőföld mezőgazdasági hasznosításának kiemelt védelme érdekében ezért az öntözési közösség területét képező termőföld más célú hasznosítása tilos, kivéve a mezőgazdaság művelést elősegítő, illetve az öntözéses gazdálkodáshoz szükséges beruházásokat.

A termőföldek termőképességének fenntartása és megőrzése érdekében az átlagosnál jobb minőségű termőföldeken is indokolt biztosítani a termőföld művelési ágának megfelelő műveléshez, mezőgazdasági termeléshez vagy erdőgazdasági tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó eszköz telepítésének vagy építmény elhelyezésének a lehetőségét. Az ilyen típusú igénybevétel – jellegéből adódóan – helyhez kötött. Az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb igénybevétel követelményét is figyelembe véve legfeljebb 1 hektár térmértékig indokolt ezen lehetőség biztosítása.

Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni továbbá a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény, vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.

18. §

A Tfv. 12. § (2) bekezdés g) pontja értelmében a más célú hasznosítás iránti kérelemhez csatolni kell a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező.

A kiemelt közlekedésfejlesztési beruházásokhoz kapcsolódnak olyan kiegészítő jellegű, időleges más célú hasznosítások, melyek megvalósításához a tulajdonosi hozzájárulás beszerzése az érintett tulajdonosok elérhetetlensége vagy passzivitása okán sok esetben sikertelen és ez magának a kiemelt beruházásnak a megvalósítását is hátráltatja. Tekintettel arra, hogy ebben az esetben nem végleges más célú hasznosításról van szó, vagyis a termőföld véglegesen nem válik művelésre alkalmatlanná, ezért a Tfv. 12. §-át kiegészítő rendelkezés ezen hozzájárulás beszerzésével kapcsolatban állapít meg kézbesítési vélelmet az ehhez kapcsolódó garanciális szabályok meghatározásával.

19. §

A hatályos rendelkezés értelmében cél-kitermelőhely létesítése céljából kizárólag átlagosnál gyengébb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása engedélyezhető, kivéve, ha a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával a tevékenységgel érintett területet beruházási célterületté nyilvánította. Ez a rendelkezés az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében pontosításra kerül azzal, hogy a beruházási célterületté nyilvánítás tárgya ez esetben kifejezetten az ásványi nyersanyag kitermeléssel, kinyeréssel, illetve külfejtéses bányászati tevékenységgel érintett terület, nem pedig annak a beruházásnak a helyszíne, ahol a kitermelt, kinyert ásványi nyersanyagot felhasználják.

Kivételt képez továbbá a szabály alól az az eset, amikor azt a beruházást, amelyre figyelemmel a célkitermelést végzik – a cél-kitermelőhellyel érintett termőföldterületek pontos lehatárolásával – nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, a célkitermelést pedig ahhoz közvetlenül kapcsolódónak nyilvánította a Kormány.

20. §

A termőföld hasznosítása minden földhasználónak a Tftv.-ben rögzített kötelezettsége. A zártkerti ingatlanok megfelelő hasznosításához – figyelemmel a település belterületéhez közeli, egy tömbben való elhelyezkedésükre, illetve, hogy kis területen sok ingatlan helyezkedik el – a települési önkormányzatoknak is fokozott érdeke fűződik. A zártkerti ingatlanok sajátos elhelyezkedéséből eredően azok engedély nélküli más célú hasznosítása emelkedő tendenciát mutat. Ez olyan megerősített ellenőrzési és jelzőrendszer kidolgozását tette szükségessé, amelybe bevonásra kerülnek a települési önkormányzatok is, biztosítva ezáltal ezen területek termőföldként történő hasznosítását.

Erre tekintettel rögzítésre került, hogy a jegyző ilyen irányú jelzése esetén a zártkerti ingatlanokon az engedély nélküli más célú hasznosítás miatti eljárást minden esetben kötelező megindítani, és az eljárás eredményéről a jelzést tevő jegyzőt értesíteni kell.

21. §

A termőföldek termőképességének fenntartása és megőrzése érdekében a Tftv. 21. § (3) bekezdésében rögzített, földvédelmi járulék alóli mentesség esetköreit javasolt akként módosítani, hogy a művelési ágnek megfelelő műveléshez, mezőgazdasági termeléshez vagy erdőgazdasági tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó eszköz telepítése vagy építmény elhelyezése (pl. fagyvédelmi szélgépek elhelyezése) is járulékmentes legyen.

22. §

A Tftv. 2023. július 23-tól hatályos 16. § (11c) bekezdése alapján, ha 10 év eltelt az engedély nélküli más célú hasznosítás megvalósításától, az ingatlanügyi hatóság csak az engedély nélküli más célú hasznosítás tényét állapíthatja meg, és az igénybevevőt a Tftv. 24. § (3b) bekezdésének figyelembevételével földvédelmi bírság megfizetésére kötelezheti. Szükséges ugyanakkor a Tftv. 24. § (2) bekezdésében is szabályozni, hogy a földvédelmi bírság megállapítására mikor és milyen

döntésben kerül sor.

23. §

A mellékletek módosítására vonatkozó rendelkezés.

24. §

Az újrahasznosítás elfogadásáról rendelkező határozatnak a Tfv. 6. § (9) bekezdése alapján 2023. január 1-től tartalmaznia kell az újrahasznosított terület aranykorona értékét is. Ezt a módosítást a járulék 50%-ának megfelelő összeg megtérítése iránti kérelmek elbírálása során felmerült jogalkalmazói igény indokolta. Az aranykorona érték meghatározása az újrahasznosítás elfogadása tárgyában lefolytatott ügyekben azonban nem csak a kérelemre indult, hanem a hivatalból lefolytatott eljárásokban is szükséges.

A 11. § (3b) bekezdés módosításának célja azon jogalkotói szándék érvényre juttatása, hogy a jelenleg átlagosnál jobb minőségű termőföldből átlagos vagy az átlagosnál gyengébb minőségűvé változott termőföld kivételes felhasználása azonos elbírálás alá kerüljön az átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú hasznosításával. Nem indokolt e területek esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföldekre érvényes korlátozásoknál szigorúbb szabályok megállapítása.

A szövegcsérés javaslatok a fentiekén túl technikai, nyelvtani pontosító, valamint a 2024. október 1. napján hatályba lépő, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvénnyel való összhang megteremtését szolgáló rendelkezéseket tartalmaznak.

25. §

A Tfv. 21. § (3) bekezdésének módosítására tekintettel a korábban a Tfv. 23. § (1) bekezdés a) pontja szerinti tevékenység átkerült a földvédelmi járulékmentes kategóriába, ezért a rendelkezés hatályon kívül helyezése szükséges.

26. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 38. § (2) bekezdés a) pontjának módosítására a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény fogalomhasználatával való összhang megteremtése érdekében kerül sor.

27. §

A módosítás megteremti az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során az Elektronikus Gazdálkodási Naplóban rögzített adatok FELIR-ben történő kezelésének jogi alapját. Az Elektronikus Gazdálkodási Napló egy olyan új közigazgatási szolgáltatás, amely a gazdálkodók adminisztratív kötelezettségeinek egyszerűsítését teszi lehetővé, integrálva az eddig külön álló e-

permetezési naplót, gazdálkodási naplót, valamint a nitrát adatlapot. Az adatszolgáltatásra kötelezettek a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal elektronikus felületén keresztül rögzítik az Elektronikus Gazdálkodási Naplóba az adatokat. A módosítás továbbá megállapítja a személyes adatok kezelésére vonatkozó előírásokat is.

28. §

A módosítás értelmében az országos főállatorvos éves élelmiszerlánc-felügyeleti jelentését az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv honlapján kell közzétenni. A jelentés országgyűlési tárgyalását a bürokráciacsökkentés miatt indokolt elhagyni.

29. §

Felhatalmazó rendelkezés az Elektronikus Gazdálkodási Napló személyes adatok körébe nem tartozó tartalmának meghatározásához.

30. §

Pontosító jellegű szövegcsere javaslat, amely a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény fogalomhasználatával való összhang megteremtését szolgálja.

31. §

Az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló 2023. évi XLIV. törvény 84. §-a 2024. január 1-jétől egészítette volna ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényt a fásításból történő fakitermelés elektronikus bejelentésére vonatkozó szabályokkal. Időközben indokoltá vált az elektronikus bejelentés szélesebb körben való alkalmazása, így a feltételek módosítása vált szükségessé. Az érintett körnek azonban megfelelő határidőt kell biztosítani a felkészüléshez, ezért az elektronikus bejelentés csak 2024. július 1-jétől válik kötelezővé.

32. §

Felújítási biztosíték nyújtása szükséges, ha a felső két természetességi kategóriába tartozó erdő, a természetes és természeteszerű erdő esetén területnagyságtól függetlenül, származék és átmeneti erdőben 1 ha-nál nagyobb terület, az alsó két természetességi kategóriába tartozó erdő, a kultúrerdő és faültetvény esetén 5 ha-nál nagyobb terület tekintetében tarvágás végrehajtását jelentik be, és a tarvágást olyan erdőgazdálkodó szándékozik végrehajtani, aki az erdőfelújítás vagy erdőtelepítés terén viszonylag kevesebb tapasztalattal rendelkezik. A természet védelmi szintjét a tarvágásra előírt korlátok, illetve az erdőfelújítási kötelezettség általános előírásai továbbra is megfelelően biztosítják.

33. §

A javaslat alapján kiegészítésre kerül a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolandó dokumentumok köre a csereerdősítés elvégzésére az állami erdészeti társaság kötelezettségvállalását is tartalmazó szerződéssel.

34. §

A javaslat alapján pontosításra kerül a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az igénybevétel megkezdésének feltételére vonatkozó szabályozás. A csereerdősítést állami erdészeti társaság végzi a beruházóval között szerződés alapján.

35. §

A javaslat a párhuzamos engedélyezési eljárás megszüntetésére irányul. A módosítást követően védett természeti területen vagy Natura 2000 területen lovas és technikai sportverseny rendezéséhez a természetvédelmi hatóság engedélyére lesz szükség, azonban az engedélyezési eljárásban az erdészeti szakkérdést vizsgálni kell.

36. §

Az erdő látogatásának a vadászatra jogosult általi korlátozása a jövőben elkülönül a társas vadászat és az egyéni vadászat esetében.

Társas vadászat esetén a korlátozás ideje a társas vadászat bejelentett időtartamához igazodik azzal, hogy az azt megelőző napon is korlátozás tehető annak érdekében, hogy a területen biztosan ne „maradjon” erdőlátogató. A korlátozás kifejezetten csak a társas vadászat által érintett területre szólhat, melynek meghatározásánál figyelembe kell venni a lőbiztonság által meghatározott távolságot is.

Egyéni vadászat esetén az erdő látogatásának korlátozási időtartama nem terjedhet ki teljes napokra, csupán a délutáni órától a reggelig tartó időszakra. A nem társas vadászatokon különösen ügyelni kell arra, hogy a kijelölt turista utakon a vadászat ideje alatt ilyenkor is közlekedhetnek, azonban az megtiltható, hogy ezekről az utakról a turisták letérjenek. Az erdő látogatása a turista utaktól eltérő egyéb tematikus utakon – pl. tanösvények – korlátozható.

37. §

A 94. §-ra vonatkozó módosítás kapcsán szükséges a korlátozás erdészeti hatóságnak történő bejelentésére vonatkozó rendelkezés pontosítása is.

38. §

Hivatkozás kijavítása vált szükségessé a 41. § (2) bekezdés a) pontjában, figyelemmel arra, hogy korábbi módosítás során új paragrafus beillesztése miatt a hivatkozni kívánt rendelkezés áthelyezésre került a (8) bekezdésből a (8a) bekezdésbe.

Az erdő látogatásának a vadászatra jogosult általi korlátozása kapcsán beépülő módosítások szövegcsere pontosításokat is igényelnek.

Az Evt. 105. § (2) bekezdése az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényben már nem szereplő pontra utal, ezért szükséges a hivatkozás kijavítása.

A 105/A. § (3) bekezdés módosítására irányuló javaslat az erdészeti hatóság által kezelt személyes adatok körét egészíti ki a bejelentésekhez kapcsolódóan, valamint a szabad rendelkezésű erdő és a fásítás vonatkozásában.

39. §

Az erdőgazdasági hasznosítású föld használatba adásának jogcímeire figyelemmel a hatályon kívül helyezendő szövegrész általános jellegű szabályozására nincs szükség. E kérdéseket a szabályozott tartalmú földhasználati szerződésekben kell rendezni. Egyes szerződés típusokban a tulajdonos javára történő eljárás, valamint a tulajdonos költségviselése nem értelmezhető (integrációs szerződés vagy erdőgazdálkodási haszonbérlet).

40. §

A javaslat a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény fogalmait egészíti ki a romlandó mezőgazdasági és élelmiszeripari termék fogalmával a mezőgazdasági és élelmiszer-ellátási láncban a vállalkozások közötti kapcsolatokban előforduló tisztességtelen piaci gyakorlatokról szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/633 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek [a továbbiakban: (EU) 2019/633 irányelv] való maradéktalan megfelelés érdekében.

41. §

Az (EU) 2019/633 európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetése megfelelőségének vizsgálata során az Európai Bizottság jelezte, hogy a romlandó mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában az ésszerű határidőre vonatkozó szabályozás nem egyértelmű. A módosítás az irányelvnek való maradéktalan megfelelést célozza.

A Tfmtv. 3. §-ának (2f) bekezdéssel való kiegészítése korábbi jogtechnikai hiba javítására irányul, a Tfmtv. 3. §-ának a szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről szóló 2012. évi CXXVIII. törvény 26. § (2) bekezdésével megállapított (2c) bekezdését ismétli meg. A Tfmtv. 3. § (2c) bekezdését ugyanis hatályon kívül kell helyezni, mivel két darab (2c) bekezdése van a 3. §-nak.

42. §

A szövegcsérés javaslat az (EU) 2019/633 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való maradéktalan megfelelést és egy korábbi jogtechnikai hiba javítását célozza.

43. §

A hatályon kívül helyezés összefüggésben van a Tfmtv. 3. §-a új (2f) bekezdésének megállapításával, célja egy korábbi jogtechnikai hiba javítása.

44. §

Technikai jellegű módosítás. Tekintettel arra, hogy a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Nfatv.) 5. §-a már nem tartalmaz rendelkezést, ezért az arra történő hivatkozás is feleslegessé vált.

45. §

Az Nfatv. 17. § (1) bekezdés a) pontját módosító rendelkezés pontosítja, hogy a Nemzeti Földügyi Központ az Nfatv. szerinti jogcímenek szerződő felek törvényben meghatározott adatait jogosult kezelni.

46. §

E módosító szakasz hivatott egyértelműsíteni, hogy az NFK nem csak az eladás, a haszonbérbe adás és a csere során jár el a földbirtok-politikai irányelveknek megfelelően, hanem az Nfatv. szerinti hasznosítási jogcímenek mindegyike esetében.

A 18. § kiegészül továbbá a megbízási szerződés megszűnése lehetséges eseteivel.

47. §

Kiegészítő rendelkezés, mely megteremti annak a jogi lehetőségét, hogy a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, a természetvédelmi érdekeket szem előtt tartva, mintagazdasági földhasználati szerződést köthessen az Nfatv. szerinti mintagazdasággal abban az esetben, ha a saját használatot a rendelkezésére álló eszközökkel nem képes megvalósítani vagy a vagyonkezelte terület átlagos (nem kiemelkedő) természetvédelmi értékű, és a hagyományos gazdálkodási módok a természetvédelmi kezelés részét képezhetik.

48. §

A rendelkezés megteremti az összhangot a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény, valamint a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII.

törvény rizstelepekkel kapcsolatos módosításával.

49. §

Átmeneti rendelkezés.

50. §

Jogtechnikai, pontosító rendelkezés.

51. §

A sarkalatos rendelkezések kiegészítésére irányuló szövegcsérés javaslat.

52. §

Az Agrárkár-enyhítési Alap egyensúlyi működésének megteremtéséhez – a termelők és a költségvetés teherbíró képességére figyelemmel – az uniós forrás (KAP Stratégia Tervből nyújtott támogatás) bevonására is szükség van. Ehhez kapcsolódóan elengedhetetlen az agrárkár-enyhítési szervnek a mezőgazdasági időjárás kockázatokat kezelő rendszer pénzügyi alapjának felhasználásával kapcsolatos akkreditációja, valamint azon feladatkörök pontos meghatározása, melyet a pénzügyi alappal összefüggésben el fog látni. Erre figyelemmel a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény (a továbbiakban: Mkk.tv.) kiegészül egy új 5/A. §-sal.

53. §

Az Agrárkár-enyhítési Alap kiegészítésre kerül az uniós forrással, emiatt az Alap forrását biztosító mezőgazdasági kockázatkezelési pénzeszköz meghatározását pontosítani szükséges. A módosítás továbbá speciális szabályokat állapít meg az uniós forrás lehívásával és kezelésével kapcsolatosan.

54. §

Az agrárkár-enyhítési rendszer hosszú távú fenntartható működéséhez a bevételi oldal megemelése mellett a maximálisan kifizethető kárenyhítési összeg meghatározása a kiadási oldal mérséklése érdekében szintén indokolt.

55. §

A végrehajtás tapasztalatai alapján időszerű a kárbejelentési és kármegállapítási szabályok kiigazítása, amely által hatékonyabbá válik a kármegállapító szervek által végzett helyszíni ellenőrzés, és érdemben csökken az indokolatlan bejelentések száma.

56. §

A javaslat a biztosító adatszolgáltatási kötelezettségének körét pontosítja a megfelelő megnevezés (támogatási azonosító) használatával.

57. §

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 138. § (1) bekezdés t) pontjának módosítása révén lehetőség lesz a lábon álló növénykultúrára megkötött mezőgazdasági biztosítások kapcsán az adatátadásra, mellyel a termelők adminisztrációs terhei jelentős mértékben csökkennek. A rendelkezés erre figyelemmel egészíti ki az Mkk.tv.-t egy új 17/A. §-sal.

58. §

Az országos jégkármeelőző rendszer működtetésének forrása pontosításra kerül.

59. §

Az Mkk.tv. 19/B. §-ában egyértelműen rögzítésre kerül, hogy a krízisbiztosítási szerv krízisbiztosításra fordítható bevételei és kiadásai nem képezik a központi költségvetés részét.

60. §

Jogtechnikai pontosítás, a hatályos uniós szabályok megjelölésének pontosítása és kiegészítése.

61. §

Az agrárkár-enyhítési rendszer hosszú távú fenntartható működésének elősegítése érdekében szükségessé vált a termelői hozzájárulás kismértékű, 20 %-os emelése, amely által magasabb költségvetési hozzájárulás és uniós forrás kerülhet biztosításra az Alap részére, megteremtve ezzel a termelői károk magasabb mértékű kompenzálásának lehetőségét.

A kárenyhítési hozzájárulás befizetésének határideje ugyanakkor — figyelemmel a mezőgazdasági termelők érdekeire — szeptember 15-ről szeptember 30-ra módosul.

Ugyancsak a termelők érdekét szolgáló módosítás, hogy a kárenyhítés szempontjából a piaci biztosításokkal azonos elbírálás alá kerül a krízisbiztosítási tagság, így a tag termelők szintén maximális kárenyhítésre lesznek jogosultak.

A 17. § (2) bekezdésének módosításával nemcsak a biztosított mezőgazdasági termelő azonosítására szolgáló adatokat, hanem a szerződő fél azonosító adatait is meg kell adnia a biztosítónak az agrárkár-enyhítési szerv és a mezőgazdasági igazgatási szerv számára, figyelemmel arra, hogy nem minden esetben szerződő fél a biztosított mezőgazdasági termelő.

A rendszer működésére fordítható források ezentúl csak a költségvetési támogatásból kerülhetnek levonásra, így a forrás összegszerű megőrzése érdekében a 4%-ot 8%-ra kell emelni. A termelői befizetésből történő levonás egyidejűleg kivezetésre kerül.

A szövegcsere módosítás megteremti az összhangot a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvénnyel, amikor lecseréli az eljárási tv. szerinti ügyfél-azonosító kifejezést a támogatási azonosítóra.

A paragrafus további apróbb technikai módosításokat és a végrehajtáshoz szükséges felhatalmazást tartalmaz.

62. §

A 10. § (4) bekezdésének módosításával a kárenyhítési hozzájárulás összegének átutalásakor a támogatási azonosító mellett nem kell megadni az adószámot vagy adóazonosító jelet.

A hatályon kívül helyező rendelkezések továbbá jogtechnikai pontosításokat tartalmaznak. A hivatkozott iránymutatást hatályon kívül helyezték.

63. §

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: agrárkamari törvény) 5. §-ának módosítása az önkéntes és a törvény erejénél fogva keletkezett agrárkamari tagság viszonyát pontosítja, valamint az agrárkamari tagságra vonatkozó rendelkezéseknek a FELIR azonosító felfüggesztésének szabályaival való összehangolására irányul. A módosítás továbbá egyértelművé teszi, hogy az agrárkamara – az ellenkező bizonyításáig – vélelmezi azt, hogy agrárgazdasági tevékenységet folytat azon személy, amelynek a 3. számú mellékletben meghatározott agrárgazdasági tevékenységnek minősülő tevékenységi köre szerepel a közhiteles nyilvántartásban.

64. §

A módosítás az őstermelők és az egyéni vállalkozók vonatkozásában az agrárkamari törvényen belüli és az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvénnyel való összhang megteremtésére irányul.

A módosítással egyértelműen meghatározásra kerül az is, hogy az agrárkamara mennyi ideig kezelheti a volt tagjának az adatait a törvény rendelkezései alapján.

A javaslat továbbá technikai szövegpontosítást tartalmaz, tekintettel arra, hogy az őstermelői igazolvány megszüntetésre került.

65. §

A módosítás a tagjegyzékben kezelt adatkörök pontosítására irányul, figyelemmel az időközben bekövetkezett jogszabályi változásokra is.

66. §

Az agrárkamari törvény 2. mellékletében módosulnak a TEÁOR kódok és a 2. § b) és d) pontjára figyelemmel az agrárkamari törvény új 3. melléklettel egészül ki.

67. §

Szövegcsere módosító javaslatok:

A módosítással egyértelműbben meghatározhatóvá válnak a közhiteles nyilvántartások alapján az agrárkamari tagságra kötelezett személyek, valamint az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszerben nyilvántartottság szűk körben marad konjunktív feltétel az agrárkamari tagság keletkezése tekintetében.

A javaslat szerint az egyéni vállalkozói tevékenység szünetelése alatt az agrárkamari tagság nem csak akkor nem szünetel, ha az érintett személy östermelő, hanem akkor sem, amennyiben földműves.

A módosítás arra is irányul, hogy az országos küldöttgyűlésnek valóban csak olyan esetben kelljen döntést hoznia, amikor a közfeladat-ellátás tekintetében nem áll rendelkezésre a teljes fedezet.

A szövegcsere módosítások a fentiekén túl pontosító, technikai jellegű, a törvényen belüli koherencia megteremtését szolgáló rendelkezéseket tartalmaznak.

68. §

Technikai jellegű, pontosító, illetve a törvényen belüli koherencia megteremtését szolgáló hatályon kívül helyező rendelkezések.

69. §

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény 40. § (11) bekezdésének módosításával megteremtődik annak lehetősége, hogy a körhegybíró több borvidéken fekvő hegyközség működési területére is kinevezhető legyen.

70. §

A fogási napló fogalmának módosítását az adattartalom pontosítása és a halfogásra jogosító okmányok esetében bevezetésre kerülő elektronikus rendszer használati lehetősége indokolja.

A horgászokmányok körének egyértelmű meghatározása szükségessé vált a törvényi és rendeleti szintű szabályozás egységesítése, egyszerűsítése céljából. Önmagában egy horgászokmány sem halfogásra jogosító okmány, sőt a jogszerű halfogást minden esetben csak a hatályos jogszabályoknak megfelelő, az aktuális személyi jogosultságon is alapuló okmány-kombinációk biztosítják.

A horgászokmányok elektronizációja és az e-ügyintézés egyszerűsítése, az ellenőrzés támogatása érdekében a horgászszövetségi szakrendszer mellett elindul az új alkalmazás, amely számos funkciót fog ellátni a jogszabályok szerinti kötelezettségek teljesítése és a halgazdálkodói feladatok támogatása érdekében. Az e-tárca vagy az e-napló egyértelműen megfelel a korszerűsítési igényeknek, biztosítva az ügyfélbarát környezetet.

A HORINFO néven ismert horgászszövetségi szakrendszer a jogszabályban több kifejezéssel

szerepel, amelyet a módosítás egységesít. A módosítás a törvény előírásainak végrehajtása szempontjából kiemelten fontos rendszerfunkciókat rögzíti

A módosítás lehetővé teszi, hogy bizonyos (területi, időbeli, módszerre vonatkozó) jellemzők fennállása esetén a halgazdálkodásra jogosult a területi jegy mellett, kiegészítő területi jegyet is kiadhasson. A kiegészítő területi jegy kizárólag az adott területhez kapcsolódó területi jeggyel együtt jogosít halfogásra.

Időbeli kiegészítő területi jegy kiadására lehet szükség amennyiben például éjszakai horgászat folytatása a cél, azonban az „alap” területi jegy napkeltétől napnyugtáig végezhető horgászatra jogosít. Térbeli kiegészítő jegy kiadása akkor válhat szükségessé, ha például a Balaton esetében nyílt vízben történő horgászat a cél, azonban az „alap” területi jegy csak a parttól meghatározott távolságig érvényes. A módszerbeli kiegészítő jegy kiadási lehetőségének megteremtését indokolja az az eset, amikor az „alap” területi jegy a partról meghatározott módszerrel történő halfogásra jogosít, azonban a cél vízi járműből történő egyéb módszer alkalmazása.

A horgászalkézség fogalma nem módosul, a definíció megjelenítése a fogalmak abc sorrendben való szerepeltetésére figyelemmel szükséges.

71. §

Technikai jellegű, pontosító rendelkezés, a halfogásra jogosító okmány kerül lecserélésre a horgászokmányra és halászati engedélyre.

72. §

Az őshonos halak másik halgazdálkodási vízterületre vagy haltermelési létesítménybe való telepítésének tilalma alóli kivételek – a 11. § (1) bekezdés g) pontjára való utalással – kiegészülnek azon esettel, amikor nem jogszerű haltelepítést követően az érintett halállományból az őshonos halfajok áttelepítése a származási helyre vagy más, a származási hely halgazdálkodásra jogosultja által hasznosított halgazdálkodási vízterületre történik.

73. §

A gyakorlati tapasztalat alapján a halgazdálkodásra jogosult hozzájárulása horgásztatás, horgászvezetés, horgász hely-biztosítás, horgásztábor vagy horgászverseny-szervezés, valamint más horgászati célú szolgáltatás esetén nemcsak a vízterületre, hanem annak partjára is vonatkoztatandó. Pontosításra kerül, hogy a halgazdálkodásra jogosult előzetes hozzájárulásának írásban kell történnie.

74. §

A 45. § (5) bekezdésének módosítására figyelemmel szükséges a rendelkezés pontosítása.

75. §

Az alcímben foglalt rendelkezések módosítására figyelemmel szükséges a 12. alcím címének módosítása.

76. §

A módosítás a halászati tevékenységre és engedélyre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg a Hhtv. 37. és 38. §-ának újraszabályozásával, pontosítva a halgazdálkodási hatóság által engedélyezhető halászati formák leírását, továbbá a halászati engedély kiadásával kapcsolatos feltételeket.

77. §

Az új alcímmel beillesztett rendelkezések (Hhtv. 38/A, 38/B §) a horgászszövetség által közfeladat-ellátás keretében kiadott horgászokmányok, a horgászvizsga, továbbá a horgász regisztráció miatt szükséges nyilvántartási kötelezettség ellátásának gyakorlati szabályait, a kapcsolódó adatszolgáltatási feladatokat és adatkezelési jogosultságot részletezi.

78. §

A Hhtv. új 12/B. alcíme az állami horgászvizsgára és az állami halászvizsgára vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg, különválasztva a horgászszövetségi és a halász vizsgáztatásra vonatkozó halgazdálkodási hatósági feladatokat, egységesítve a szabályozási tárgyak sorrendiségét.

79. §

A törvény módosított rendelkezéseihez igazodó alcím cím megállapítása szükséges.

80. §

A Hhtv. módosított 39. §-a az állami horgászokmányok kiadására vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg az új, önálló alcím alá bontott szerkezetben, zömében a hatályos szabályozások változatlan tartalmával. Újdonság az állami horgászokmányok kiadásának központi adatellenőrzéshez kötése, a horgászokmányok átruházhatóságának tilalma, továbbá az elektronikus horgászokmányok hatósági kezeléséhez kapcsolódó rendelkezések. Az új rendelkezések alapján egyértelművé válik, hogy egy időben nem lehet egy személynek egynél több érvényes okmánya az adott típusból.

81. §

A Hhtv. új 39/A. §-a a Magyar Horgászkartyával kapcsolatos rendelkezéseket állapítja meg. A Magyar Horgászkartyát 5 éve vezette be a Hhtv. az ehhez kapcsolódó horgász regisztrációval. A gyakorlatai tapasztalatok és a horgászkartya tervezett digitalizációja indokoltá tette a

részletszabályok törvényi szintű megjelenítését.

82. §

A Hhtv. módosított 40. §-a az állami horgászjegyre vonatkozó rendelkezéseket önállóan tartalmazza az új alcím alatt részletezett horgászokmányok egy elemeként.

83. §

A Hhtv. 40/A. §-a a turista állami horgászjegyre vonatkozó rendelkezéseket önállóan tartalmazza az új alcím alatt részletezett horgászokmányok egy elemeként.

84. §

A módosított 41. § a rekreációs célú halászatra jogosító állami halászfogó engedélyre vonatkozó előírásokat önállóan tartalmazza az új alcím alatt részletezett horgászokmányok egy elemeként.

85. §

A 13. alcím címét megállapító rendelkezés. Különálló szerepeltetést az indokolja, hogy a területi jegy és a kiegészítő területi jegy nem állami horgászokmány.

86. §

A módosítás lehetővé teszi, hogy bizonyos (területi, időbeli, módszerre vonatkozó) jellemzők fennállása esetén a halgazdálkodásra jogosult a területi jegy mellett, kiegészítő területi jegyet is kiadhasson. A kiegészítő területi jegy kizárólag az adott területhez kapcsolódó területi jeggyel együtt jogosít halfogásra.

Időbeli kiegészítő területi jegy kiadására lehet szükség, amennyiben például éjszakai horgászat folytatása a cél, azonban az „alap” területi jegy napkeltétől napnyugtáig végezhető horgászatra jogosít. Térbeli kiegészítő jegy kiadása akkor válhat szükségessé, ha például a Balaton esetében nyílt vízben történő horgászat a cél, azonban az „alap” területi jegy csak a parttól meghatározott távolságig érvényes. A módszerbeli kiegészítő jegy kiadási lehetőségének megteremtését indokolja az az eset, amikor az „alap” területi jegy partról meghatározott módszerrel történő halfogásra jogosít, azonban a cél vízi járműből történő egyéb módszer alkalmazása.

87. §

Meglévő szabályozási tárgyak logikai alapú áthelyezését, egységesítését szolgálja a módosítás, továbbá lehetővé teszi az újonnan fejlesztett és bevezetni tervezett horgász applikáció mobil eszközön való alkalmazását. Új elem a szabályozásban, hogy turista állami horgászfogó engedéllyel nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen, illetve haltermelési létesítményben nem szabad horgászni. Ezen tilalom bevezetését egyrészt a halállomány védelme, másrészt a horgászturisztikai

fejlesztések koncepciója indokolja.

88. §

A halgazdálkodásra jogosult haltelepítés bejelentésére vonatkozó kötelezettségét a törvény végrehajtására kiadott rendelet fogja részletezni.

89. §

A hivatásos halőr által megtehető intézkedéseket pontosító rendelkezések. A halfogásra való előkészület, mint intézkedést lehetővé tevő feltétel szerepeltetése indokolatlan volt, tekintettel arra, hogy ez objektív módon nem megítélhető, a Hhtv.-ben sem definiált, szankcionált.

90. §

A Hhvtv. 2. § horgászokmány definíciójára figyelemmel módosul a halfogásra jogosító okmány kifejezés a horgászokmány és halászati engedély kifejezésre.

91. §

A halgazdálkodási bírság esetkörének kiegészítését tartalmazó rendelkezés. A gyakorlati tapasztalat alapján a halgazdálkodásra jogosult hozzájárulása nélkül megtartott horgásztatás, horgászvezetés, horgászhely-biztosítás, más horgászati célú szolgáltatás, valamint horgásztábor vagy horgászverseny-szervezés esetére szankció megállapítása vált szükségessé.

92. §

A Hhvtv. 2. § új horgászokmány fogalmára figyelemmel módosul a halfogásra jogosító okmány kifejezés a horgászokmány kifejezésre.

93. §

A Hhvtv. 2. §-ának új horgászokmány fogalmára figyelemmel módosul a halfogásra jogosító okmány kifejezés a horgászokmány, illetve halászati engedély kifejezésre.

Bizonyos helyi horgászrendi előírások (így például a naponta kifogható halmennyiség túllépése) betartása az állami halvagyon védelme érdekében kiemelten fontos. A helyi horgászrendi előírásokat megszegő személlyel szemben alkalmazható figyelmeztetés intézménye a gyakorlatban igen csekély visszatartó erővel bír, ezért ezekben az esetekben ennek lehetősége nem támogatható, erre figyelemmel módosul a 70. § (3) bekezdése, amely a 70. § újraszabályozásával a (2) bekezdésben kerül megállapításra.

94. §

Átmeneti rendelkezés kerül megállapításra 2024. január 1-jét követően az állami horgászvizsga letételének igazolására, valamint az állami horgászjegy és horgász fogási napló kiváltására.

95. §

A javaslat lehetőséget teremt arra, hogy az államot megillető halgazdálkodási jog a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületek esetében – a különleges rendeltetésűvé nyilvánított halgazdálkodási vízterületek kivételével – haszonbérleti szerződéssel a miniszter általi kijelölés útján átengedhető legyen a horgászszövetség mellett mintagazdaság részére is.

A halgazdálkodási jog mintagazdaságok részére történő átengedési lehetőségének megteremtését indokolja, hogy ezek olyan, a magyar mezőgazdaság teljesítményének növelése érdekében kijelölt gazdaságok, amelyek a rendelkezésre álló erőforrások hatékonyabb felhasználása, a vidéki foglalkoztatás, a termékpálya szintű integráció, a magasabb hozzáadott értékű és kiváló minőségű termékek előállítás, a technológia fejlesztése és a genetikai erőforrások minél magasabb szintű megőrzése, használata területén példamutatóak.

96. §

A módosítás által új szerkezeti egységbe kerülő rendelkezések miatt szükséges a hivatkozások megfelelő szövegcsere pontosítása.

97. §

Hatályon kívül kell helyezni a módosítással új szerkezeti egységben szabályozott rendelkezéseket.

A 67. § (1) bekezdés j) pontja a 67. § (1) bekezdés módosított g) pontjára figyelemmel szükségtelen.

Hatályon kívül helyezésre kerül továbbá a 69/B. §, melynek értelmében a halgazdálkodási vagy halvédelmi bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek halasztó hatálya van. A hatályon kívül helyezés arra figyelemmel szükséges, hogy a halgazdálkodási hatóság bírságot kiszabó határozatában megállapított eltiltás nem hajtható végre, ha az ügyfél benyújtja a keresetlevelét a bíróságra. A halasztó hatály értelmében ugyanis a halgazdálkodási hatóság az állami horgászjegyet, illetve halászjegyet köteles visszaadni és a megállapított eltiltást visszavonni a bírósági eljárás befejezéséig.

98. §

A rizstermesztés a mezőgazdasági termelés speciális ágazata. A rizstelep a domborzati viszonyok figyelembevételével, a megfelelő vízellátás mérnöki pontosságot igénylő biztosítását lehetővé tevő kazettarendszer kialakításával épül fel, melynek részét képezik a földek mellett a rizstermesztést szolgáló, művelés alól kivett területek, pl. az árok- és csatornarendszer, a töltések, valamint az egyes kazetták megközelítésére szolgáló művelési utak is.

Tekintettel arra, hogy a rizstelep megfelelő működéséhez a földhasználónak jelentős ráfordításokat kell eszközölnie (a kazettarendszer kialakításán felül a terület megmunkálása és a betakarítás csak speciális gépekkel történhet), ezért kiemelt érdek fűződik ahhoz, hogy a rizstelephez tartozó földrészek egy birtoktestet képezzenek, hasznosításuk egy egységként, azonos időtartamra és azonos feltételek mellett történjen.

Mindezek okán a javaslat a rizstelepeket – vagyis a rizstermesztésre szolgáló földterületet és annak tartozékaiként az árok- és csatornarendszert, a töltéseket és művelési utakat – ex lege dologösszességgé nyilvánítja és ehhez igazodóan határozza meg azok értékesítésének és használatának különös szabályait.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) hatálya fentiekre figyelemmel a módosítás értelmében kiterjed a rizstelephez tartozó, önálló helyrajzi számon nyilvántartott, művelés alól kivett területként nyilvántartott ingatlanra is.

99. §

A módosítás meghatározza a Földforgalmi törvényben több helyen is használt gazdasági év fogalmát.

A rizstelepekre vonatkozó új előírásokra figyelemmel a Földforgalmi tv. 5. §-ában meghatározásra kerül a rizstelep fogalma. A rizstelepek magukba foglalják a rizstermesztésre szolgáló földterület mellett annak tartozékaiként az árok- és csatornarendszert, a töltéseket és művelési utakat is.

A visszaélések megelőzése érdekében és a jogbiztonság követelményének eleget téve a rizsteleppé minősítésre hatósági eljárás keretében kerül sor és a rizstelep minőség jogi jellegként az érintett ingatlanok tulajdoni lapjára is felkerül, így a rizstelep minőség a közhiteles ingatlan-nyilvántartásból mindenki számára megismerhető.

A szomszédos föld fogalma kiegészül a patak földrészlettel, mint a jogügylet tárgyát képező földtől elválasztó területtel.

100. §

A föld tulajdonszerzési jogosultság feltétele, hogy a szerző fél a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződésben vállalja, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig más célra nem hasznosítja.

A módosítás értelmében nem minősül a használat átengedésének, ha a tulajdonjogot szerző fél a rizstelephez tartozó föld használatát engedi át a rizstelep használója részére.

A más célú hasznosítás 5 éves tilalmával a jogalkotó alapvetően a mezőgazdasági termelést ellehetetlenítő igénybevételeket és a föld spekulatív célú megszerzését kívánta kizárni. Ellentétes a szabályozási céllal, ha a rendelkezés azokat a szükségszerű más célú hasznosításokat is

akadályozza, amelyek kifejezetten a mezőgazdasági termelést segítik elő, annak hatékonyságát növelik, mint például a fagyvédelmi szélgépek telepítése. Erre figyelemmel egészül ki a Földforgalmi törvény 13. § (3) bekezdése egy új j) ponttal.

101. §

Az ökológiai gazdálkodáshoz kapcsolódó elővásárlási jogosultságot a helyben lakó földművesek számára indokolt biztosítani.

A javaslat a rizstelepekre vonatkozóan két új elővásárlási jogalapot is teremt. Abban az esetben, ha a rizst termeszto földhasználó nem természetes személy, akkor rá a földet használó földműves elővásárlási joga nem vonatkozik. Ezért ebben az esetben indokolt a mezőgazdasági termelőszervezetnek minősülő földhasználó tulajdonosi körébe tartozó földművesek részére elővásárlási jogot biztosítani. Figyelemmel továbbá arra, hogy a rizstelep egy sajátos egységet képez, így – analóg módon a közös tulajdonú földek tulajdonosainak elővásárlási jogával – indokolt a rizstelephez tartozó ingatlanok tulajdonosai számára is elővásárlási jogot biztosítani.

102. §

A Földforgalmi törvény több föld egybefoglalt vételáron történő eladásának eseteit megállapító 19. § (5) bekezdés b) pontja kiegészítésre kerül azzal a lehetőséggel, amikor a földek használója legalább három éve a vevő legalább 25%-ban tulajdonában, vagy a vevő közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban tulajdonában álló mezőgazdasági termelőszervezet.

A rizstelep megfelelő működéséhez a földhasználónak jelentős ráfordításokat kell eszközölnie (a kazettarendszer kialakításán felül a terület megmunkálása és a betakarítás csak speciális gépekkel történhet), ezért kiemelt érdek fűződik ahhoz, hogy a rizstelephez tartozó földrészletek egy birtoktestet képezzenek, hasznosításuk egy egységként, azonos időtartamra és azonos feltételek mellett történjen.

A Földforgalmi törvény 19. § új (5b) bekezdése ezért előírja, hogy rizstelephez tartozó földrészlet értékesítésére csak akkor kerülhet sor, ha az adásvételi szerződés a rizstelephez tartozó valamennyi ingatlan tulajdonjogának egybefoglalt vételáron történő átruházásáról rendelkezik. Ez alól kivétel képez az az eset, amikor a vevő a rizstelephez tartozó földrészletnek legalább egy éve tulajdonosa vagy olyan földműves, aki a földet a földhasználati nyilvántartás alapján legalább 3 éve használó mezőgazdasági termelőszervezetnek legalább 25%-ban tulajdonosa, illetve annak közeli hozzátartozója.

103. §

A Földforgalmi tv. 20. § i) pontja módosításának célja a mezőgazdasági pályán elindulni kívánó vevő segítése földforgalmi adminisztratív eszközzel. A rendelkezés hatályba lépését követő joggyakorlat elemzése és a jogalkalmazói visszajelzések alapján megállapítható, hogy bizonyos művelési ágak (így különösen az ültetvények) esetében a 10 hektáros területnagyság jelentősen

meghaladja a pályakezdő méretet, így alkalmas lehet a törvény eredendő céljaival ellentétben a visszaélésre. A jogalkalmazás tapasztalatai alapján agrárpolitikai szempontból szántó-, rét- és legelőterületek esetében tudja kiváltani a jogalkotó által elérni kívánt célt a könnyített szerzés lehetőségének biztosítása.

A 20. § új (2) bekezdése értelmében a szántó, legelő (gyep) illetve rét művelési ágban nyilvántartott, valamint az erdőnek minősülő földrészlettel egy tekintet alá esik az a földrészlet is, amely a szántó, legelő (gyep) illetve rét művelési ágú, továbbá az erdőnek minősülő alrészlet mellett kizárólag kivett megnevezésű alrészletet tartalmaz.

104. §

A Földforgalmi törvény a föld mint a saját szükséglet kielégítés alapjául is szolgáló eszköz tulajdonjogának megszerzésétől a földművesnek nem minősülő személyeket nem zárta el teljesen, hanem részükre 1 hektár mértékben limitált módon tette lehetővé a földszerzést. A jogalkalmazói gyakorlatból származó visszajelzések alapján gyakran merül fel igény arra vonatkozóan, hogy a földtulajdonos a földművesnek nem minősülő közeli hozzátartozójának ne csak tulajdonába, hanem használatába is adhassa ezen saját szükséglet kielégítésének alapjául szolgáló területet. A közeli hozzátartozói viszony a földforgalmi szabályozásban egyébként is több esetben privilegizált helyzetet élvez. Mindezek alapján a szabályozás lehetővé teszi, hogy a földművesnek nem minősülő természetes személy a közeli hozzátartozójától 1 hektár térmértéig megszerezhesse a föld használatát is.

105. §

Tekintettel arra, hogy a földforgalmi szabályozásban az erdőnek minősülő föld fogalmába a fásított terület művelési ágban nyilvántartott földrészlet is beletartozik, így a fásított területek haszonbérbe adása során előhaszonbérleti jog a 45. § (1) bekezdése alapján gyakorolható. Mindezekre tekintettel a 46. § (3) bekezdésében – mely az erdőnek nem minősülő föld haszonbérbe adása esetén gyakorolható előhaszonbérleti jogosultságokat szabályozza – a fásított terület művelési ág felsorolása nem értelmezhető, ezért annak törlése szükséges.

A fentiekben túl a rendelkezés a könnyebb jogértelmezést segítő módosítást is tartalmaz.

106. §

A hatályos rendelkezések értelmében előhaszonbérleti jog nem áll fenn a mezőgazdasági termelőszervezet, mint földhasználó, és az annak legalább 25%-ban tulajdonos természetes személy tagja, illetve annak közeli hozzátartozója, továbbá legalább 3 éve foglalkoztatott alkalmazottja, mint használatba adó közötti haszonbérlet esetén.

A módosítás pontosítja a rendelkezést, összhangban a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 4. §-sal való kiegészítésével, amely

értelmében a mezőgazdasági termelőszervezetben fennálló legalább 25 %-os tulajdonrész vizsgálatakor a mezőgazdasági termelőszervezetben közvetetten fennálló részesedést is figyelembe kell venni.

107. §

A javaslat a haszonbérleti szerződés jóváhagyása megtagadásának eseteit bővíti ki. A mezőgazdasági igazgatási szerv ezentúl megtagadhatja a haszonbérleti szerződés jóváhagyását, ha a jegyzék szerinti rangsor alapján az első helyen álló előhaszonbérletre jogosult(ak), illetve a soron következő előhaszonbérletre jogosult(ak), vagy a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérlet tekintetében a föld tulajdonjogának vagy használati jogosultságának megsértése miatt a mezőgazdasági igazgatási szerv – a haszonbérleti szerződés közlését megelőző 5 éven belül – véglegesen a 63. § (2) bekezdése szerint bírságot szabott ki.

108. §

A javaslat a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyásához nem kötött esetköröket módosítja, illetve bővíti.

A Földforgalmi tv. 59. § (1) bekezdés e) pontjának módosítására a Fétv. 4. §-sal való kiegészítésével összhangban kerül sor, amely értelmében a mezőgazdasági termelőszervezetben fennálló legalább 25 %-os tulajdonrész vizsgálatakor a mezőgazdasági termelőszervezetben közvetetten fennálló részesedést is figyelembe kell venni. Emellett időbeli megkötésként előírásra kerül, hogy a mezőgazdasági termelőszervezetnek legalább egy éve kell legalább 25%-ban tulajdonosának lennie a használatba adónak.

A módosítást követően nem kell a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyása családi mezőgazdasági társaság, mint földhasználó, és annak tagja, mint használatba adó közötti földhasználati szerződéshez.

109. §

Az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi LXI. törvény keretében módosításra került az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény is. A módosítás célja, hogy az „E-ingatlan-nyilvántartás” című projekt (továbbiakban: E-ING projekt), keretében az elektronikus ügyintézésre történő teljes átállás fokozatosan kerüljön megvalósításra. Tekintettel arra, hogy az E-ING projekt a földforgalmi eljárásokat is érinti, ezért ezt a fokozatosságot a Földforgalmi törvény rendelkezései közé is szükséges beépíteni.

110. §

Pontosító szövegcsere rendelkezések.

111. §

A törvényen belüli koherenciát biztosító hatályon kívül helyező rendelkezések.

112. §

Az egységes jogalkalmazást elősegítő pontosító jellegű módosítás, amely a fémkereskedő és a koncesszori fémkereskedő fogalmi meghatározásait egységesíti.

113. §

A szövegcsere rendelkezések a könnyebb jogértelmezést elősegítő, pontosító módosításokat tartalmaznak.

114. §

A módosító javaslat a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvényt (a továbbiakban: Fétv.) egészíti ki egy általános értelmezéssel, arra vonatkozóan, hogy a Fétv., illetve a Földforgalmi törvény alkalmazásában a mezőgazdasági termelőszervezetben fennálló legalább 25 %-os tulajdonrész vizsgálatokor mely részesedéseket kell figyelembe venni.

115. §

A rendelkezés a kedvezményes birtokmaximum alkalmazását a rizstelep használójára is kiterjeszti.

116. §

Az adásvételi szerződés megkötésétől annak teljesítésig tartó időszakban – a hatósági jóváhagyási eljárás és a közzététel időtartama – bekövetkezhetnek olyan körülmények, amelyek az eladónak a föld tulajdonjogának átruházásához fűződő érdekét megszüntetik, ezért a módosítás a hatósági jóváhagyáshoz kötött ügyletek esetében megadja az eladónak azt a jogot, hogy a szerződést egyoldalúan megszüntesse abban az esetben, ha a vevő teljesítése még nem történt meg. Az elmaradt teljesítés miatt a vevőt ért hátrányt a kártalanítási kötelezettség ellentételezi.

A visszaélések elkerülése érdekében a szerződés megszüntetését követően a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan az eladó újabb, tulajdonjog átruházására irányuló ügyletet nem köthet a törvényben rögzített határidőn belül, kivéve azzal a személlyel, akivel a hatóság a megszüntetett adásvételi szerződést jóváhagyta. Amennyiben ezen kivétel alkalmazásával a felek szerződést kötnek, annak hatósági jóváhagyására és közzétételére az általános földforgalmi szabályok alapján kerül sor.

A forgalom biztonsága érdekében szükséges, hogy az elállással megszüntetett szerződés tárgyát

képező ingatlan tulajdoni lapján feltüntetésre kerüljön a tulajdonjog átruházására vonatkozó, határozott időre szóló korlátozás.

A fentiekén túl a törvény kiegészül azzal a rendelkezéssel, hogy föld tulajdonának átruházása esetén a szerződésben szereplő ellenértéket banki átutalással vagy ügyvédi letétbe helyezéssel kell teljesíteni. A felek ettől eltérő megállapodása semmis.

117. §

A jogalkalmazói gyakorlatból származó visszajelzések alapján gyakori probléma, hogy a szerződő felek az adásvételi szerződésben az esetlegesen jelentkező elővásárló vonatkozásában speciális szerződéses feltételeket állapítanak meg. Fontos rögzíteni, hogy az adásvételi szerződés kétoldalú jogügylet, melyben egyik oldalon a tulajdonos mint eladó, a másik oldalon pedig a vevő található. Az adásvételi szerződés csak kettejük viszonylatában állapíthat meg szerződéses rendelkezést vagy kikötést, rajtuk kívül álló harmadik személyre – így az elővásárlásra jogosult – nem. Az elővásárlásra jogosult az adásvételi szerződést teljes egészében fogadja el magára nézve kötelezőnek. Sikeres elővásárlási joggyakorlás esetén az elővásárlásra jogosult a vevő pozíciójába lép be, vagyis a szerződésben vevői oldalon alanycsere következik be, ami azt eredményezi, hogy az eredeti adásvételi szerződés innentől már az eladó és az elővásárló között létezik. Az elővásárlásra jogosultat tehát a vevőt megillető jogosultságok egésze illeti meg és a vevőt terhelő kötelezettségek teljessége terheli.

118. §

A haszonbérleti szerződés megkötésétől annak teljesítésig tartó időszakban – a hatósági jóváhagyási eljárás és a közzététel időtartama – bekövetkezhetnek olyan körülmények, amelyek a haszonbérbe adónak a földhasználat átengedéséhez fűződő érdekét megszüntetik, ezért a módosítás megadja a haszonbérbe adónak azt a jogot, hogy a szerződést egyoldalúan megszüntesse abban az esetben, ha a haszonbérlet még nem lépett birtokba. Az elmaradt teljesítés miatt a haszonbérletért hátrányt a kártalanítási kötelezettség ellentételezi.

A visszaélések elkerülése érdekében a szerződés megszüntetését követően a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan a haszonbére adó újabb haszonbérleti ügyletet nem köthet a törvényben rögzített határidőn belül, kivéve azzal a személlyel, akivel a hatóság a megszüntetett haszonbérleti szerződést jóváhagyta. Amennyiben ezen kivétel alkalmazásával a felek szerződést kötnek, annak hatósági jóváhagyására és közzétételére az általános földforgalmi szabályok alapján kerül sor.

A forgalom biztonsága érdekében szükséges, hogy az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdoni lapján feltüntetésre kerüljön a haszonbérbe adásra vonatkozó, határozott időre szóló korlátozás.

119. §

Azokban az esetekben, amikor a törvényi vélelem alapján a tulajdonosnak a földterülete használatba adásához a hozzájárulását vélelmezni kell (ajánlat közlése lehetetlen, illetve megghiúsult vagy a tulajdonos nem nyilatkozott), a földhasználónak nem áll rendelkezésre az együtt nem működő, vagy nem beazonosítható tulajdonosra vonatkozóan mindazon adattartalom, amelyet a törvény a földhasználati szerződés kötelező tartalmi elemeként előír. Mindezek alapján indokolt rögzíteni, hogy ezen tulajdonosok esetében elegendő a tulajdoni lapon szereplő adatoknak a szerződésben való rögzítése.

120. §

A jogalkalmazói gyakorlatból származó visszajelzések alapján gyakori probléma, hogy a szerződő felek a hasznóbérleti szerződésben az esetlegesen jelentkező előhasznóbérlő vonatkozásában speciális szerződéses feltételeket állapítanak meg, melyek célja az esetek egy részében az esetleges előhasznóbérlők elrettentése. Fontos rögzíteni, hogy a hasznóbérleti szerződés kétoldalú jogügylet, melyben egyik oldalon a hasznóbérbe adó, a másik oldalon pedig a hasznóbérlő található. A hasznóbérleti szerződés csak kettejük viszonylatában állapíthat meg szerződéses rendelkezést vagy kikötést, rajtuk kívül álló harmadik személyre – így az előhasznóbérletre jogosultra – nem. Az előhasznóbérletre jogosult a hasznóbérleti szerződést teljes egészében fogadja el magára nézve kötelezőnek. Sikeres előhasznóbérleti joggyakorlás esetén az előhasznóbérletre jogosult a hasznóbérlő pozíciójába lép be, vagyis a szerződésben a hasznóbérlői oldalon alanycseré következik be, ami azt eredményezi, hogy az eredeti hasznóbérleti szerződés inentől már a hasznóbérbe adó és az előhasznóbérlő között létezik. Az előhasznóbérletre jogosultat tehát a hasznóbérlőt megillető jogosultságok egésze illeti meg és a hasznóbérlőt terhelő kötelezettségek teljessége terheli.

121. §

A 68/C. § (8) bekezdése értelmében az erdőgazdálkodási hasznóbérleti szerződésben meg kell határozni az erdővagyonnak a szerződés időtartamának lejáratkori elvárt értékét és az értékszámítás módszertanát. A módosítás értelmében nem kell alkalmazni a (8) bekezdésben foglaltakat, ha a hasznóbérlet tárgya erdőnek nem minősülő föld és a szerződés lejártakor erdőnek nem minősülő földként kerül a hasznóbérbe adó részére visszaadásra.

122. §

A javaslat a Fétv.-ben és az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben szereplő, az erdőnek minősülő földek tekintetében a használati rend kialakítására vonatkozó szabályok közötti összhangot termeti meg. A rendelkezés kezeli azt a problémát, ha az adott ingatlanban az Evt. szerint erdőnek minősülő terület 1 hektárnál kisebb vagy 30 méternél keskenyebb, illetve ha az egy tulajdonostársra eső erdőterület 1 hektárnál kisebb vagy 30 méternél keskenyebb és ezért az erdőterületből nem tudnak az Evt.-nek megfelelő részterületet kialakítani.

123. §

A rizstermesztés a mezőgazdasági termelés speciális ágazata. A rizstelep a domborzati viszonyok figyelembevételével, a megfelelő vízellátás mérnöki pontosságot igénylő biztosítását lehetővé tevő kazettarendszer kialakításával épül fel, melynek részét képezik a földek mellett a rizstermesztést szolgáló, művelés alól kivett területek, pl. az árok- és csatornarendszer, a töltések, valamint az egyes kazetták megközelítésére szolgáló művelési utak is.

Tekintettel arra, hogy a rizstelep megfelelő működéséhez a földhasználónak jelentős ráfordításokat kell eszközölnie (a kazettarendszer kialakításán felül a terület megmunkálása és a betakarítás csak speciális gépekkel történhet), ezért kiemelt érdek fűződik ahhoz, hogy a rizstelephez tartozó földrészletek egy birtoktestet képezzenek, hasznosításuk egy egységként, azonos időtartamra és azonos feltételek mellett történjen.

Mindezek okán a javaslat a rizstelepeket – vagyis a rizstermesztésre szolgáló földterületet és annak tartozékaiként az árok- és csatornarendszert, a töltéseket és művelési utakat – ex lege dologösszességgé nyilvánítja és ehhez igazodóan határozza meg azok értékesítésének és használatának különös szabályait.

A visszaélések megelőzése érdekében és a jogbiztonság követelményének eleget téve a rizsteleppé minősítésre hatósági eljárás keretében kerül sor és a rizstelep minőség jogi jellegként az érintett ingatlanok tulajdoni lapjára is felkerül, így a rizstelep minőség a közhiteles ingatlan-nyilvántartásból mindenki számára megismerhető.

124. §

A rizsteleppé minősítési eljárás részletszabályainak megalkotása érdekében felhatalmazó rendelkezés beépítése szükséges a törvénybe.

125. §

A rendelkezés a mezőgazdasági földeken fennálló haszonélvezeti jogok ex lege megszüntetése miatt indult C-235/17. számú Európai Bizottság kontra Magyarország ügyben az Európai Unió Bírósága által hozott ítélet végrehajtásának különös szabályairól szóló alcímet egészíti ki.

126. §

Az egyes közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi LXI. törvény keretében módosításra került az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezésekről, valamint egyes, az ingatlan-nyilvántartással, területrendezéssel, településrendezéssel kapcsolatos és kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVI. törvény is. A módosítás célja, hogy az „E-ingatlan-nyilvántartás” című projekt (továbbiakban: E-ING projekt), keretében az elektronikus ügyintézésre történő teljes átállás fokozatosan kerüljön megvalósításra. Tekintettel arra, hogy az E-ING projekt a földforgalmi eljárásokat is érinti, ezért ezt a fokozatosságot a Fétv.

rendelkezései közé is szükséges beépíteni.

127. §

A helyi földbizottság jogkörében eljáró agrárkamarának az eljárásban betöltött sajátos szerepe okán, a hatósági eljárás tervezett elektronizációjára is tekintettel szükséges az állásfoglalás kialakításának időtartamát a hatósági eljárás ügyintézési határidejéből kiemelni a 30. § (2) bekezdésében a jegyzői eljárás mintájára.

Az Mkk.tv. 22. §-a nincs összhangban a Fétv. 63. §-ával. Előbbi az elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatti 30%-ot meghaladó mértékű hozamcsökkenés kapcsán rendelkezik arról, hogy a Fétv.-ben foglaltak alapján haszonbér-mérséklés illeti meg a haszonbérletet, utóbbi pedig a legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenés kapcsán tartalmaz rendelkezéseket. A két törvény közötti összhang megteremtését szolgálja a 63. § (1) bekezdésének szövegcserés módosítása.

2024. október 1-től a Fétv. 94. § (1) bekezdése egy új ce) alponttal egészül ki. Ezen ce) alpont szerinti adatok kezeléséről is szükséges rendelkezni a 94. § (3) és (4) bekezdéseiben.

128. §

Sarkalatos rendelkezések technikai, pontosító jellegű szövegcserés módosító javaslatai.

129. §

Technikai jellegű hatályon kívül helyező rendelkezés. A 71. § (2a) bekezdésének tartalma a Fétv. 70. § (2a) bekezdésébe kerül át.

130. §

2024. október 1. napján hatályba lép az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény. A jövőben a jogok és tények bejegyzésére irányuló, hivatalbóli ingatlan-nyilvántartási eljárás nem a hatóságok megkeresésére, hanem a hatóságok felhívására fog megindulni, ezért szükséges az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvényben (a továbbiakban: Ögt.) is a megkeresés szófordulat felhívásra történő módosítása.

131. §

A hatályos jogszabály lehetőséget biztosít a meglévő és vízjogi engedély alapján üzemelő harmadlagos műhöz történő csatlakozáshoz, azonban azt teljes mértékben az üzemeltető hozzájárulásához köti. Jelen módosítási javaslat az öntözéses gazdálkodás, mint közérdekű cél megvalósítását biztosítja azáltal, hogy amennyiben a csatlakozáshoz szükséges feltételek mindegyike fennáll, ne legyen akadálya a harmadlagos műhöz történő csatlakozásnak.

132. §

Ahhoz, hogy a fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg az ingatlan-nyilvántartásban feljegyzésre, törlésre – valamint változás esetén a változás átvezetésre – kerülhessen, szükséges az Ögt. kiegészítése a vonatkozó rendelkezésekkel.

133. §

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2023. július 1. napján hatályba lépett módosítása lehetővé tette az öntözéses gazdálkodás, mint közérdekű cél alapján történő kisajátítást, amelyre figyelemmel szükséges az Ögt. módosítása is.

134. §

A javaslat a fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg feljegyzésére irányuló átmeneti rendelkezést tartalmaz.

135. §

A rendelkezés az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 2024. október 1. napján történő hatálybalépéséhez igazodó előírások szövegcsere módosítását tartalmazza.

136. §

A rendelkezés az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CL. törvénynek az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 2024. október 1. napján történő hatálybalépéséhez igazodó előírásai szövegcsere módosítását tartalmazza.

137. §

A Kedvezményezett Nyilvántartási Rendszer naprakész, az aktuális adatokat tartalmazó vezetése, és a jogutódlási eljárások lefolytatásának egyszerűsítése érdekében szükséges a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény 17. § (1) bekezdésének kiegészítése, így nem az egyes kedvezményezettektől kell majd bekérni az érintett dokumentumokat, adatokat.

Az agrártámogatási eljárásokban szükséges a vélelmezett örökös minőség ellenőrzése, ugyanis ha a jogosult természetes személy elhalálozik, akkor nem kerül sor az általa már megindított agrártámogatási eljárás megszüntetésére, hanem a Ptk. szerinti törvényes örökös belépésével folytatódhat az eljárás az érdemi döntés meghozataláig, a tényleges örökös személyének megállapításáig. A törvényes (vélelmezett) örökös minőség megállapításához szükség van az ezt igazoló okiratokra (születési, házassági és halotti anyakönyvi kivonat). Az adminisztrációcsökkentést szem előtt tartva indokolt, hogy ezeket a dokumentumokat rendelkezésre álló közhiteles nyilvántartásból (elektronikus anyakönyv) szerezzék be az adatkezelő, vagyis a Nemzeti Irányító Hatóság, a Nemzeti Kifizető Ügynökség, a közreműködő szervezet, illetve az együttműködő szervezet. Az elektronikus anyakönyvben szereplő adatok beszerzésének célja

továbbá a szabálytalanságok megelőzése és felderítése az agrártámogatási eljárásokban. Ezen eljárásokban több százezres számban vesznek részt természetes személyek, akikkel kapcsolatban a függetlenség, összeférhetetlenség vizsgálata jogszabályi előírás, így annak vizsgálata (pl. rokoni kapcsolatok felderítése) szintén csak az anyakönyvi nyilvántartás adatainak használatával végezhető el.

138. §

Az agrártámogatási eljárásban előforduló egyes képviseleti formákat és egyes kapcsolódó szabályokat törvényi szinten szükséges rögzíteni, tekintettel az agrártámogatási jogviszonyok speciális jellegére és kedvezményezett körére.

139. §

A törvény egységes terminológiája érdekében szükséges jogtechnikai módosítás.

140. §

A hatályos törvényi rendelkezés pontosítása, annak rögzítése, hogy érdemi döntésre vonatkozóan szükséges a bírói út igénybevételenek biztosítása.

141. §

Az agrártámogatási jogviszonyok speciális jellegére és időtartamára tekintettel, valamint a jelenlegi gyakorlatnak megfelelő pontosítás.

142. §

A törvény egységes terminológiája érdekében szükséges jogtechnikai módosítás.

143. §

Jogtechnikai pontosítás.

144. §

Az agrártermékek eredetvédelméről szóló 2022. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eredetvédelmi tv.) 6. § (1) bekezdésének módosítása arra figyelemmel indokolt, hogy a miniszter nem a teljes kérelmet teszi közzé az általa vezetett minisztérium hivatalos lapjában.

145. §

A rendelkezés pontosítja a termékleírás módosítása esetén a kérelemnek helyt adó határozat véglegessé válását követő, az Európai Bizottság értesítésére vonatkozó eljárási lépést, figyelemmel

arra, hogy nem csak a termékleírás uniós módosítása, hanem a standard módosítás esetén is továbbítani kell a törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti dokumentációt.

146. §

Az Eredetvédelmi tv. 12. §-ának újraszabályozásával pontosításra kerül, hogy az Európai Bizottsághoz Magyarország által benyújtott termékleírást kizárólag az Európai Bizottság észrevételeire figyelemmel kell ismételtén közzétennie felszólalásra a miniszternek, amennyiben a termékleírás jelentős mértékben módosul. A felszólalásnak meg kell felelnie a 6. § (3) és (4) bekezdésében foglaltaknak ezért az erre való utalást a 12. §-ban szükséges pótolni.

147. §

A javaslat az oltalom alatt álló elnevezéssel azonos cégnév vagy előállítási hely agrártermék csomagolásán való feltüntetésével kapcsolatos követelményeket pontosítja, egyrészt abban a tekintetben, hogy a cégnév, illetve előállítási hely vonatkozásában a földrajzi terület nevére való utalás törlésre kerül, mivel nem csak földrajzi név lehet földrajzi árujelző (pl. pálinka), másrészt egyértelműsíti azt, hogy mely esetben kötelező feltüntetni az agrártermék csomagolásán a „földrajzi árujelző nélküli termék” feliratot.

A bejegyzett, oltalom alatt álló elnevezés termékleírása meghatározza azt a Kombinált Nomenklátúra szerint besorolható termékkört, amelyhez tartozó termékek viselhetik az adott elnevezést, amennyiben azt a termékleírásban rögzített követelményeknek megfelelően állították elő. Előfordulhat azonban az az eset, hogy egy forgalomba hozott termék a Kombinált Nomenklátúra 4 számjegyű szintjén ugyanabba termékkörbe tartozik, mint a termékleírásban meghatározott termék, de termékleírásban rögzített követelményeknek nem felel meg, így a termékleírás hatálya nem terjed ki rá és oltalom alatt álló elnevezést, azaz földrajzi árujelzőt nem tüntethet fel a terméken. Ugyanakkor a forgalomba hozó gazdasági szereplő cégnevében szerepelhet egy oltalom alatt álló név, vagy a termék előállításának helye megegyezhet egy bejegyzett földrajzi árujelzővel. A fogyasztók tisztességes tájékoztatása érdekében ezekben az esetekben fel kell tüntetni földrajzi árujelző nélküli termék feliratot, illetve a cégnevet és címet kisebb betűmérettel kell feltüntetni.

148. §

Az Eredetvédelmi tv. 27. §-ában pontosításra került, hogy az oltalom alatt álló elnevezést viselő borászati termékek előállítói hogyan kerülnek be az ellenőrző hatóság által vezetett nyilvántartásba, valamint módosul a nyilvántartás közzétételének formája és a nyilvántartás adattartalma.

149. §

Az Eredetvédelmi tv. 29. §-ában pontosításra kerül a gazdasági szereplők borászati termékekkel és egyéb agrártermékekkel kapcsolatos adatszolgáltatására vonatkozó előírás, valamint új

rendeletként meghatározásra kerül, hogy az adatot szolgáltató gazdasági szereplők hogyan és milyen formában részesülnek az általuk szolgáltatott adatokból.

150. §

Az ellenőrző hatóság és a gazdasági szereplők adminisztratív terheinek csökkentése indokolja az átmeneti rendelkezés létrehozását annak érdekében, hogy az ellenőrző hatóságnak kellő idő álljon rendelkezésére a törvény hatálybalépésekor oltalom alatt álló elnevezéssel ellátott termék előállítójaként már nyilvántartott gazdasági szereplők adatainak az Eredetvédelmi tv. szerinti nyilvántartásban való átvezetésére, illetve a hiányzó adatok pótlására.

151. §

A szövegcsere módosítási javaslat szerint az oltalom megszerzése iránti tagállami eljárásnak a nemzeti felszólalási szakaszában kizárólag az elfogadható felszólalás esetén kell a miniszternek felhívnia a kérelmezőt a felszólalást benyújtó féllel való egyeztetésre. Amennyiben a felszólalás nem fogadható el, ilyen egyeztetésre nem kerül sor.

A fentiekén túl továbbá az alkalmazott gyakorlat alapján kiegészítésre kerül az átmeneti nemzeti oltalom keletkezésének napjáról értesítendő szervek köre az ellenőrző hatóságokkal és a Nemzeti Földügyi Központtal.

152. §

Más tagállamból vagy harmadik országból érkezett felszólalás eredményeként módosuló termék-leírást nem kell felszólalásra közzétenni, ezért kerül törlésre a 14. § (2) bekezdése.

A fenti rendelkezésén túl a hatályon kívül helyező rendelkezések pontosító, illetve deregulációs jellegű rendelkezéseket tartalmaznak.

153. §

Az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló 2023. évi XLIV. törvény 84. §-a 2024. január 1-jétől kiegészítené az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényt (a továbbiakban: Evt.) a fásításból történő fakitermelés elektronikus bejelentésére vonatkozó szabályokkal. Tekintettel arra, hogy az Evt. érintett rendelkezése 2024. július 1-jétől más szövegezéssel kerül megállapításra, ezért a módosító törvény vonatkozó szakaszát nem kell hatályba léptetni.

154. §

Hatályba léptető rendelkezés.

155. §

Sarkalatossági záradék.

156. §

Jogharmonizációs záradék.

1. melléklet

A Tfv. 1. mellékletének módosítását a termőföldek fokozott védelme mellett az indokolja, hogy a földvédelmi járulék mértéke tíz éve, a Tfv. 2013. november 1-i módosítása óta változatlan összegű, az időközbeni inflációt nem követte. A földvédelmi járulék a termőföld igénybevételének felhasználásáért fizetendő ellenérték. Annak érdekében, hogy a földvédelmi járulék a termőföld védelmével kapcsolatos szerepét változatlanul be tudja tölteni, indokolt a mértékük megemlése a jelenlegi árszínvonal figyelembe vételével.

2. melléklet

A Tfv. 2. mellékletének módosítását a termőföldek fokozott védelme mellett az indokolja, hogy a földvédelmi bírság mértéke tíz éve, a Tfv. 2013. november 1-i módosítása óta változatlan összegű, az időközbeni inflációt nem követte. A földvédelmi bírság a termőföld nem megfelelő, engedélytől és a jogszabályoktól eltérő használatáért fizetendő szankció. Annak érdekében, hogy a földvédelmi bírság a termőföld védelmével kapcsolatos szerepét változatlanul be tudja tölteni, indokolt a mértékük megemlése a jelenlegi árszínvonal figyelembe vételével.

A zártkerti ingatlanok kiemelt védelme érdekében a hasznosítási kötelezettség elmulasztása és az engedély nélküli más célú hasznosítás esetén fizetendő bírság összege ezen termőföldek esetében magasabb.

3. melléklet

A mellékletben a TEÁOR kódok a vonatkozó jogszabályi változásokra tekintettel pontosításra kerültek. A javaslat továbbá a törvény 2. § b) és d) pontjára vonatkozó módosításaival való összhang megteremtését szolgálja.

4. melléklet

A törvény kiegészül egy új 3. melléklettel a törvény 2. § b) és d) pontjának módosításaival összhangban.