



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási Bizottsága

Iromány száma: **T/6075/8.**

Benyújtás dátuma: **2023-12-07 19:31**

Parlex azonosító: **162640D60003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba elnök**

Törvényjavaslat címe: **Egyes agrártárgyú törvények módosításáról**

Önálló iromány száma: **T/6075**

### **Összegző módosító javaslat**

A Törvényalkotási Bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – az **egyes agrártárgyú törvények módosításáról** szóló **T/6075. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az összegző módosító javaslat **12., 26. és 37. pontjának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

#### I. rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - Itv. 26. § (18) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 1. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 26. § (18) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés p) pontja szerinti illetékmentesség alkalmazásában]

„b) nem minősül az (1) bekezdés p) pont pb) és pc) alpontjaiban foglalt feltételek megszegésének, ha a vagyonszerző a termőföld használatát, hasznosítását a földművesnek minősülő, Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy a legalább 25%-ban tulajdonában, vagy a közeli hozzátartozójának legalább 25%-ban tulajdonában álló, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvény szerinti mezőgazdasági termelőszervezet vagy olyan erdőbirtokossági társulat javára engedi át, amelyben a vagyonszerző vagy a közeli hozzátartozója társulati érdekeltséggel rendelkezik, vagy erdőkezelésbe adja, feltéve, hogy az 5 éves időtartam hátralévő részére

ba) a mezőgazdasági termelőszervezet, az erdőbirtokossági társulat, az erdőkezelő vagy a közeli hozzátartozó vállalja, hogy a termőföldet mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység

céljára hasznosítja, továbbá

bb) a termőföld használatának, hasznosításának mezőgazdasági termelőszervezet részére történő átengedése esetén a vagyonszerző, illetve közeli hozzátartozója vállalja, hogy a mezőgazdasági termelőszervezetben fennálló tulajdoni hányada nem csökken 25% alá vagy erdőbirtokossági társulat részére történő átengedés esetén a vagyonszerző, illetve közeli hozzátartozója vállalja, hogy az erdőbirtokossági társulati tagságát fenntartja.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 3. §

Az Itv.

a) 26. § (18a) bekezdés b) pontjában a „termelőszervezet vagy” szövegrész helyébe a „termelőszervezet, erdőbirtokossági társulat, erdőkezelő vagy” szöveg,

b) 26. § (18a) bekezdés c) pontjában a „termelőszervezet vagy” szövegrész helyébe a „termelőszervezet, erdőbirtokossági társulat, erdőkezelő vagy” szöveg,

c) 26. § (18a) bekezdés d) pontjában a „csökkenti,” szövegrész helyébe a „csökkenti, vagy az erdőbirtokossági társulati tagságát nem tartja fenn,” szöveg,

d) 26. § (18a) bekezdés záró szövegrészeiben a „termelőszervezet vagy” szövegrész helyébe a „termelőszervezet, erdőbirtokossági társulat, erdőkezelő vagy” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 5. §

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény

c) 100. § (1) bekezdés c) **[pontjában]**pont 6. alpontjában az „érvénytelenítésére, valamint az érték fizetendő költségtérítés mértékére” szövegrész helyébe a „valamint érvénytelenítésére” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § - 1997. évi XLVI. törvény 2/A. § (1b) és (1c) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

### 6. §

Az Országos Magyar Vadászkamáról szóló 1997. évi XLVI. törvény 2/A. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A kamara a vadgazdálkodásért felelős miniszterrel (a továbbiakban: miniszter) történt előzetes

egyeztetést követően – a vadászati évet megelőző év december 31. napjáig – évente megállapítja és a honlapján közzéteszi a **[vadászati jegy]**vadászjegy kiállításának és érvényesítésének, valamint a vadászati engedély kiállításának ellentételezéséért fizetendő díj mértékét.

(1c) Az (1b) bekezdés szerinti díj mértékének megállapítása során a vadászati évet megelőző év július hónapjára irányadó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, **[fogyasztói árindexet]**fogyasztóiár-indexet két tizedesjegy pontossággal kell figyelembe venni.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 9. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 9. §

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 51. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Nem kell hajózási engedély:)

„f) halgazdálkodást támogató hajóval végzett tevékenységhez.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 9. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 9. §

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 79. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározottakon túl saját használatú az a kikötő is, amely]  
„c) horgászati tevékenység támogatására, horgászati jogosultság igazolása alapján igénybe vehető, a halgazdálkodásra jogosult horgászszervezet által üzemeltetett horgász kikötő.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 9. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 9. §

(1) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 87. §-a a következő 15a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„15a. halgazdálkodást támogató hajó: hal vagy egyéb vízi élőlény kifogásához, őrzéséhez, a horgászati tevékenység ellenőrzéséhez szükséges berendezésekkel, eszközökkel felszerelt, bemutatási célú, ökológiai, szelektív halászatra, halőrzésre szolgáló, a halgazdálkodásra

jogosult által szervezett és felügyelt horgásztatásra használt úszólétesítmény:”

(2) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 87. §-a a következő 17a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„17a. horgász kikötő: halgazdálkodást támogató hajók és kedvtelési célú hajózást szolgáló csónakok kikötésére kijelölt vagy azok részére fenntartott partterület, amely alkalmas a víziközlekedéssel, személyek be- és kiszállításával, valamint az úszólétesítmények hajózásra alkalmasságának megőrzésével kapcsolatos tevékenység végzésére, és a hajózási hatóság üzemeltetési engedélyével rendelkezik;”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 9. §

A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény

a) 11. § (3) bekezdés c) pontjában a „bérleti jog” szövegrész helyébe a „bérleti vagy haszonbérleti jog” szöveg,

b) 87. § 19. pontjában a „haláshajó” szövegrész helyébe a „haláshajó vagy halgazdálkodást támogató hajó” szöveg

[b) 51. § (5) bekezdés nyitó szövegrészében az „amely tartalmazza” szövegrész helyébe az „amely a következőket tartalmazza” szöveg,

c) 79. § (1) bekezdés a) pontjában a „meghirdetett” szövegrész helyébe a „közzétett” szöveg,

d) 87. § 15. pontjában a „halászatra használt” szövegrész helyébe a „halászatra engedélyezett és használt” szöveg]

lép.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 10. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 10. §

Hatályát veszti a víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény 79. § (2) bekezdés a) pontjában a „továbbá” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 35. §

(1) Az Evt. 93. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Erdőben lovas és technikai sportversenyt rendezni csak az erdőgazdálkodó hozzájárulásával és – a (2a) **[és (2b)]** bekezdésben foglalt kivétellel – az erdészeti hatóság engedélyével lehet.”

(2) Az Evt. 93. §-a a következő (2a) **[és (2b)]** bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Lovas vagy technikai sportverseny rendezéséhez **[védett természeti területen lévő erdőben a Tvt.-ben meghatározottak szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.]**

a) védett természeti területen lévő erdőben a Tvt.-ben meghatározottak szerint,

b) védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen lévő erdőben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló rendeletben meghatározottak szerint

a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

**[(2b) Technikai sportverseny rendezéséhez**

**a) védett természeti területen lévő erdőben a Tvt.-ben meghatározottak szerint,**

**b) védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen lévő erdőben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló rendeletben meghatározottak szerint, a megjelölt létszám felett**

**a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.]”**

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. § - NFAtv. 7. § (1) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 44. §

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFAtv.) 7. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az NFK elnöke)

„f) elkészíti az **[NFK államháztartási számviteli]**NFK-nak az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet szerinti elemi költségvetési beszámolóját, valamint a rábízott földvagyonról szóló éves beszámolóját;”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 50. §

Az NFAtv. 22/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészában **[a „bevett egyház” szövegrész helyébe az „a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény szerinti bevett egyház” szöveg lép.]**

a) a „bevett egyház” szövegrész helyébe az „a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény szerinti bevett egyház” szöveg.

b) az „oktatási vagy” szövegrész helyébe az „oktatási, hitéleti vagy” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. § (2) bekezdés - Mkk.tv. 7. § (10) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Mkk.tv. 7. §-a a következő (8)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A [saját számláról]kárenyhítési feladatok ellátására szolgáló alszámláról a kárenyhítő juttatás kifizetéséhez szükséges pénzösszeg a saját számlára átvezethető, amelynek kárenyhítés céljára fel nem használt részét – ideértve a visszakövetelt, jogosulatlan kifizetéseket is – tárgyév december 31-ig a kárenyhítési feladatok ellátására szolgáló alszámlára [átvezethető]vissza kell vezetni. Az (1) bekezdés f) pontja szerinti forrás [kárenyhítés céljára ]fel nem használt [részét]része – ideértve a visszakövetelt, jogosulatlan kifizetéseket is – [tárgyév december 31-ig ]a saját [számlára vissza kell vezetni. ]számlán kerül kimutatásra.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 61. §

Az Mkk.tv.

g) 11. § (5) bekezdésében a „biztosítással.” szövegrész helyébe a „biztosítással, [vagy tárgyévben]ilyen mezőgazdasági biztosítás hiányában pedig nem [tagja]rendelkezik a mezőgazdasági krízisbiztosítási [rendszernek]rendszerben a krízisbiztosítási hozzájárulási kötelezettség határidőben történő teljesítéséhez kapcsolódó tárgyévi tagsággal.” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 72. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 72. §

(1) A Hhtv. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A halállományok életfeltételeinek biztosításához szükséges vízmennyiségről és vízminőségről, valamint telelő és szaporodó helyeinek védelméről halgazdálkodási vízterületenként külön kell gondoskodni.”

(2) A Hhtv. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A halgazdálkodási hatóság a halállomány védelme érdekében, az egyéb vízhasználati módok hatósági korlátozását kezdeményezheti. A kezdeményezésnél a halgazdálkodási hatóság mérlegeli, hogy a vízhasználati módok veszélyeztetik-e az (1) vagy (2) bekezdésben meghatározott védelmi

funkció megvalósulását.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 75. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

75. §

A Hhtv. 36. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A halgazdálkodási jog gyakorlásával érintett ingatlan tulajdonosa, vagyonekezelője, egyéb használója köteles a halgazdálkodási jog jogosultja által gyakorolt jogokkal és kötelezettségekkel összefüggő halgazdálkodási tevékenységeket – beleértve a területi jeggyel történő egyéni horgászati és rekreációs halászati tevékenységet, illetve ennek érdekében a horgászahely, valamint a halászahely megközelítését is – tūrni, illetve lehetővé tenni, továbbá az ezen tevékenységek gyakorlása tárgyában erre alapított díjat, költséget nem számíthat fel.

(2) A vízparti ingatlanra is kiterjedő áradás esetén az érintett ingatlan tulajdonosa, vagyonekezelője, egyéb használója köteles tūrni, illetve lehetővé tenni – ha a tevékenység jelentős vízgazdálkodási, vízkárelhárítási érdeket nem sért – a halivadék, halállomány halgazdálkodási vízterületre történő visszajuttatását.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

A Hhtv. a következő 12/A. alcímmel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **78. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

78. §

A Hhtv. a következő 12/B. alcímmel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § - Hhtv. 40. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

82. §

A Hhtv. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Mentesül az állami horgászjegy díjának megfizetése alól  
a) a 70. életévét betöltött,  
b) a (3) bekezdésben meghatározott, horgászegyesületi tagsággal nem rendelkező, gyermekhorgásznak minősülő,  
c) a 38/C. § (6) bekezdése szerinti, állapotát az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott módon igazoló,  
d) a **[38/C. § (6) bekezdésében meghatározott]**súlyos fogyatékoság minősítésének és felülvizsgálatának, valamint a fogyatékosági támogatás folyósításának szabályairól szóló kormányrendelet szerint súlyos fogyatékosnak minősülő, állapotát az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott módon igazoló mozgásszervi vagy hallási fogyatékos személy.[ ]”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § - Hhtv. 45. § (1) bekezdés a) pont ab) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Hhtv. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. §

(1) A halfogási tevékenységet végző személy a horgászhelyen köteles magánál tartani  
a) a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen folytatott  
ab) horgászat esetén a Magyar Horgászkartyát, az állami horgászjegyet[ **vagy a turista állami horgászjegyet**], területi jegyet és a horgász fogási naplót,”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § - Hhtv. 45. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Hhtv. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. §

(1) A halfogási tevékenységet végző személy a horgászhelyen köteles magánál tartani  
c) a haltermelési létesítményen folytatott horgászat során  
ca) horgászszervezet általi hasznosítás esetén az **[ab]a) pont ab) vagy ac) alpontja** szerinti horgászokmányokat;  
cb) a ca) alponttól eltérő hasznosítás esetén az állami horgászjegyet vagy a turista állami horgászjegyet  
és azokat a halgazdálkodási hatóság, a halgazdálkodásra jogosult, a mezőőr, a természetvédelmi őr, az állami halőr, a hivatásos halőr, a társadalmi halőr és a rendvédelmi hatóság ellenőrzésre felhatalmazott képviselőjének felhívására bemutatni és átadni.”



Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § - Hhtv. 45. § (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Hhtv. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A **[turistahorgásznak]**turista horgásznak minősülő személy nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen **[és haltermelési létesítményben ]**nem horgászhat.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 91. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

91. §

A Hhtv. 62/C. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A horgászszövetség a horgászsport tekintetében ellátja a sportról szóló 2004. évi I. törvényben (a továbbiakban: Stv.) az országos sportági szakszövetség számára meghatározott feladatokat. A horgászszövetség az országos sportági szakszövetségi feladatokat – az e törvény szerinti közfeladatainak ellátásához kapcsolódó szervezeti működésére tekintettel – külön erre irányuló bírósági nyilvántartásba vétel nélkül is elláthatja. A horgászszövetséget megfelelően megilletik az Stv. által az országos sportági szakszövetségekre vonatkozóan meghatározott jogok és terhelik az Stv.-ben meghatározott kötelezettségek.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

96. §

A Hhtv.

- a) 54. § (3) bekezdés g) pontjában a „42” szövegrész helyébe a „38/A” szöveg,
- b) 64. § (1) bekezdésében a „43” szövegrész helyébe a „38. és a 39” szöveg,
- c) 64. § (3) bekezdésében a „42” szövegrész helyébe a „38/A” szöveg,
- d) 67. § (5) bekezdésében a „3” szövegrész helyébe a „8” szöveg,
- e) 69/B. §-ában a „keresetlevélnek” szövegrész helyébe a „keresetlevél benyújtásának a bíróságra vonatkozó rendelkezés tekintetében” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

97. §

Hatályát veszti a Hhtv.

- a) 42. és 43. §-a,
- b) 67. § (1) bekezdés j) pontja[.],
- [c) 69/B. §-a.]**

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **110. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

110. §

A Földforgalmi tv.

- a) 11. § (2) bekezdés a) pontjában a „bevett egyház” szövegrész helyébe a „lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény szerinti bevett egyház” szöveg, és a „céljából” szövegrész helyébe a „céljából, hitéleti célból” szöveg.

lép.

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

116. §

A Fétv. 3. alcíme a következő 8. **[és 8/A. ]**§-sal egészül ki:

„8. §

**[(1) Föld tulajdonjogának átruházása esetén az eladó az adásvételi szerződéstől a vevő teljesítéséig a vevőhöz intézett egyoldalú jognyilatkozattal elállhat. Az elállást indokolni kell.**

**(2) Az elállási jog gyakorlásáról és a szerződés megszűnésének időpontjáról az eladó a mezőgazdasági igazgatási szervet haladéktalanul értesíti. Az elállási jognyilatkozat hatályosulásának feltétele a mezőgazdasági igazgatási szerv értesítése.**

**(3) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók a Földforgalmi törvény 36. § (1) bekezdése szerinti esetekben.**

**(4) Az elállási jog gyakorlásával a vevőnek okozott kárért az eladó kártalanítási kötelezettséggel tartozik.**

**(5) Az eladó az adásvételi szerződésnek az (1) bekezdés szerinti elállási jog gyakorlásával történő megszüntetését követő egy éven belül az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – nem ruházhatja át. Az e rendelkezésbe ütköző szerződés semmis.**

**(6) Ha az elállásra az adásvételi szerződés hatósági jóváhagyását követően került sor, az eladó**

az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát az (5) bekezdés szerinti határidőn belül is átruházhatja arra a személyre, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv a korábbi adásvételi szerződést jóváhagyta.

(7) A mezőgazdasági igazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti értesítés beérkezését követően haladéktalanul megkeresi a föld fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot a „tulajdonjog átruházásának tilalma” tényének feljegyzése érdekében. A feljegyzésnek tartalmaznia kell az (5) bekezdés szerinti határidő lejártának napját is.

(8) E § alkalmazásában vevőn az adásvételi szerződés hatósági jóváhagyását követően azt a személyt kell érteni, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv az adásvételi szerződést jóváhagyta.]

A Földforgalmi törvény 36. § (1) bekezdésében foglalt esetek kivételével a föld tulajdonjogának átruházása esetén a szerződésben szereplő ellenértéket banki átutalással vagy ügyvédi letét alkalmazásával kell teljesíteni. A felek ettől eltérő megállapodása semmis.

#### [8/A. §

A föld tulajdonjogának átruházása esetén a szerződésben szereplő ellenértéket banki átutalással vagy ügyvédi letétbe helyezéssel kell teljesíteni. A felek ettől eltérő megállapodása semmis.]”

Módosítópont sorszáma: 28.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 118. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

#### [118. §

A Fétv. 10. alcíme a következő 45/B. §-sal egészül ki:

#### „45/B. §

(1) A haszonbérbe adó a haszonbérleti szerződéstől a haszonbérelő birtokba lépéséig a haszonbérelőhöz intézett egyoldalú nyilatkozattal elállhat. Az elállást indokolni kell.

(2) Az elállási jog gyakorlásáról és a szerződés megszűnésének időpontjáról a haszonbérbe adó a mezőgazdasági igazgatási szervet haladéktalanul értesíti. Az elállási jognyilatkozat hatályosulásának feltétele a mezőgazdasági igazgatási szerv értesítése.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazhatók a Földforgalmi törvény 59. § (1) bekezdése szerinti esetekben.

(4) Az elállási jog gyakorlásával a haszonbérelőnek okozott kárért a haszonbérbe adó kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

(5) A haszonbérbe adó a haszonbérleti szerződésnek az (1) bekezdés szerinti elállási jog gyakorlásával történő megszüntetését követő gazdasági év végéig, de legalább 1 naptári évig az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlant – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – nem adhatja haszonbérbe. Az e rendelkezésbe ütköző szerződés semmis.

(6) Ha az elállásra a haszonbérleti szerződés hatósági jóváhagyását követően került sor, a haszonbérbe adó az elállással megszüntetett szerződés tárgyát képező ingatlant az (5) bekezdés szerinti határidőn belül is haszonbérbe adhatja annak a személynek, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv a korábbi haszonbérleti szerződést jóváhagyta.

(7) A mezőgazdasági igazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti nyilatkozat beérkezését követően haladéktalanul megkeresi a föld fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot a „haszonbérbe adás tilalma” tényének feljegyzése érdekében. A feljegyzésnek tartalmaznia kell az (5) bekezdés szerinti határidő lejártának napját is.

(8) E § alkalmazásában haszonbérlőn a haszonbérleti szerződés hatósági jóváhagyását követően azt a személyt kell érteni, akivel a mezőgazdasági igazgatási szerv a haszonbérleti szerződést jóváhagyta.”]

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **123. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

123. §

A Fétv. a következő **[fejezettel]X/A. Fejezettel** egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 126. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

126. §

A Fétv. a következő 108/R. §-sal egészül ki:

„108/R. § Ha az ingatlan tulajdonosa a haszonélvezet törlését követően, de a visszajegyzését megelőzően az ingatlanon olyan értéknövelő beruházást hajtott végre, amely a haszonélvezet visszajegyzéséig még nem térült meg, a tulajdonos igényelheti a haszonélvezet megváltását, amelynek során a haszonélvezet értékének megállapítására a 108/K. §-ban foglaltakat alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **127. § a) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

127. §

A Fétv.

[a) 8. § (7) bekezdésében a „feljegyzése” szövegrész helyébe a „bejegyzése” szöveg és a „feljegyzésnek” szövegrész helyébe a „bejegyzésnek” szöveg,]

lép.

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **134. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

134. §

Az Ögt. a következő **[18]19.** §-sal egészül ki:

„19. §

Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv3.) hatálybalépése előtt elismert fenntartható vízgazdálkodási közösségek esetében a miniszter – szükség esetén az érintett alrészletek megjelölésével – a Módtv3. hatálybalépését követő 180 napon belül kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg feljegyzését a közösség tagjai által öntözendő ingatlanok tulajdoni lapján.”

**[„18. §**

**Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv2.) hatálybalépése előtt elismert fenntartható vízgazdálkodási közösségek esetében a miniszter – szükség esetén az érintett alrészletek megjelölésével – a Módtv2. hatálybalépését követő 180 napon belül kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg feljegyzését a közösség tagjai által öntözendő ingatlanok tulajdoni lapján.”]**

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **154. § (2)-(5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A **[23]27.** §, a **[61]65.** § c)–e) pontja, a **[91]98.** §, **[97]a 103.** § **[c]e)** pontja, a **[113]120.** § e) és f) pontja, valamint az 1. és 2. melléklet a **[kihirdetését]kihirdetést** követő 31. napon lép hatályba.

(3) A **[98]105.** §, a **[99]106.** § (2) bekezdése, a **[100]107.** § (1) bekezdése, a **[101]108.** § (2) bekezdése, a **[102]109.** § (2) bekezdése, a **[110]117.** § b) pontja, a **[111]118.** § a) pontja, a **[115]122.** §, a **[123]129.** § és a **[124]130.** § 2024. április 1-jén lép hatályba.

(4) A **[31]35.** § 2024. július 1-jén lép hatályba.

(5) A **[24]28.** § b) pontja, a **[109]116.** §, a **[126]133.** §, a **[127]134.** § **[a), h]g), k), l)[, m)]** és **[n]m)** pontja, a **[130]137.** §, a **[135]142.** § és a **[136]143.** § 2024. október 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

155. §

[E törvény

a) 17. alcíme, 114. §-a, 115. §-a, 128. §-a és a 136. §-a az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján,

b) 46–50. §-a, 73. §-a, 95. §-a és 133. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]

(1) A 17. alcím, a 121. §, a 122. §, a 135. § és a 143. § az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) Az 50–54. §, a 78. §, a 102. § és a 140. § az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **156. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

## 156. §

(1) [E törvény]A 11. [alcíme]alcím a mezőgazdasági és élelmiszer-ellátási láncban a vállalkozások közötti kapcsolatokban előforduló tisztességtelen piaci gyakorlatokról szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/633 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) [E törvény]A 13. [alcíme]alcím

a) a mezőgazdasági és erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott állami támogatásokról szóló iránymutatások (2022/C 485/01) 1.2.1.1. „A természeti katasztrófa vagy rendkívüli esemény okozta károk helyreállításához nyújtott támogatás” és 1.2.1.2. „A természeti katasztrófához hasonlítható kedvezőtlen éghajlati jelenség által okozott károk ellentételezésére nyújtott támogatás” alfejezetei,

b) a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU és az 1307/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2115 európai parlamenti és tanácsi rendelet,

c) a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendelet, és

d) az (EU) 2021/2116 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a közös agrárpolitika keretében működő integrált igazgatási és kontrollrendszer tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2022. május 31-i (EU) 2022/1173 bizottsági végrehajtási rendelet

végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

## II. rész

Módosítópont sorszáma: **36.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	11. § - Vetőmagtv. 18/C. § (2) bekezdés	..., [MEPAR]MePAR azonosítóját...
2.	27. § (3) bekezdés - Éltv. 38/A. § (18) bekezdés c) pont	...eredetű [nitrát szennyezéssel]nitrátszennyezéssel szembeni...
3.	28. § - Éltv. 47/C. § (1) bekezdés	...a [több éves]többéves terv... ..., [melyet]amelyet az...
4.	36. § - Evt. 94. § (2b) bekezdés b) pont	...szerinti [turista útvonalak]turistaútvonalak területére...
5.	64. § (3) bekezdés - 2012. évi CXXVI. törvény 6. § (4) bekezdés	... kivéve, ha...
6.	67. § z) pont	..., [élelmiszer-ipari]”élelmiszeripari” szöveg
7.	80. § - Hhtv. 39. § (7) bekezdés	...) [bekezdés]bekezdése szerinti... ...) [bekezdés]bekezdése szerinti... ...) [bekezdés]bekezdése szerinti...
8.	94. § - Hhtv. 74. § (11) bekezdés	...január [1-ét]1-jét követően...
9.	132. § - Ögt. 9/A. § (2) bekezdés	...megfelelő [változás-bejelentés]változásbejelentés alapján...
10.	145. § - 2022. évi LXVI. törvény 9. § (5) bekezdés b) pont	...standard [módosítás]módosítása esetén...
11.	2. melléklet 2. pont - Tftv. 2. melléklet 2. pont 2.2. pont	...megállapítani;[;]

Módosítópont sorszáma: **37.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	103. § - Földforgalmi tv. 20. § (2) bekezdés	...gyep), <sub>1</sub> illetve...

### Indokolás

**1-2.** Az illetékmentesség körének kiterjesztése indokolt az erdőkezelőkre is a Földforgalmi törvény 13. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakkal összhangban.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

**3.** Lásd a T/6075/4/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.

**4.** A rendelkezés pontosítása szükséges a jogszabályon belüli fogalomhasználatra és a helyesírási szempontokra figyelemmel.

5. Lásd a T/6075/4/4. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. Lásd a T/6075/4/5. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény módosítása a halászati tevékenységhez kapcsolódó szabályozás kiegészítését, pontosítását célozza. A megfelelő jogalkalmazás érdekében a halászhajó mellett a halgazdálkodást támogató hajó fogalmának bevezetése szükséges, valamint szükséges rögzíteni a törvényben a horgászkikötő fogalmát is.
8. Lásd a T/6075/4/7. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Jogtechnikai módosítás, amely összefügg a 79. § (2) bekezdés új c) ponttal való kiegészítésével.
10. Lásd a T/6075/4/8. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a T/6075/4/9. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. Lásd a T/6075/4/10. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
13. A Kárenyhítési Alapba történő uniós források bevonása miatt pontosítani szükséges a pénzeszközök elszámolására vonatkozó szabályokat annak érdekében, hogy az teljes mértékben megfeleljen az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szabályainak. Az uniós forrás nélkül a Kárenyhítési Rendszer egyensúlyi működése nem garantálható, amely többlet költségvetési források bevonását eredményezheti.
14. A kárenyhítő juttatás maximalizálására a jövőben a mezőgazdasági biztosítások mellett a krízisbiztosítási tagság is figyelembe vehető. A pontosításra a krízisbiztosítási tagság figyelembe vétele kapcsán van szükség, annak érdekében, hogy a két ösztönző elem egymás kiegészítéseként tudja segíteni a termelőket a jövedelmezőség fenntartásában.
15. A halgazdálkodási hatóság számára hatáskört javasolt biztosítani, hogy rendelkezhessen a halállományok életfeltételeinek biztosításához szükséges vízmennyiségről és vízminőségről.
16. A Hhtv. átfogó módosítására figyelemmel indokolt a halgazdálkodási szolgalmi jog tartalmát is pontosítani. Így különösen indokolt a rendelkezés kiegészítése a rekreációs halászati tevékenységgel, amelynek túrésére szintén kötelesek a 36. § (1) bekezdésében felsorolt érintettek. Pontosításra került továbbá a túrésre kötelezettek köre, egyértelművé téve, hogy a vagyonkezelő is e körbe tartozik.
17. Lásd a T/6075/4/11. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
18. Lásd a T/6075/4/12. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
19. Lásd a T/6075/4/13. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
20. Lásd a T/6075/4/14. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
21. A haltermelési létesítményekben folytatható turista horgászat biztosítására irányuló javaslattal összefüggő módosítás.
22. A javaslat arra irányul, hogy a haltermelési létesítményekben is lehessen turista horgászatot folytatni.
23. Lásd a T/6075/4/17. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
24. A 69/B. § hatályon kívül helyezése helyett elegendő a rendelkezés módosítása oly módon, hogy a halasztó hatály csak a bírságra vonatkozó rendelkezések tekintetében álljon fenn. Ezzel elérhető a szabályozás célja, azaz, hogy az állami horgászjegyet, illetve halászejegyet ne kelljen a halgazdálkodási hatóságnak visszaadni és a megállapított eltiltást visszavonni a bírósági eljárás befejezéséig.
25. A 69/B. § hatályon kívül helyezése szükségtelen, helyette a rendelkezés módosítására kerül sor.



- 26.** Lásd a T/6075/4/18. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 27.** Tekintettel arra, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az adásvétel esetére nem biztosítja a felek egyoldalú elállási jogát és a szerződés kötelező erejére vonatkozó elv megtörése valamelyik vagy mindkét félre vonatkozóan méltányos okból nem igazolható, ezért – a szerződés teljesítéséhez fűződő jogi érdekre és a jogbiztonságra figyelemmel – a rendelkezés elhagyása szükséges.
- 28.** Tekintettel arra, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény a haszonbérleti szerződés esetén nem biztosítja a felek egyoldalú elállási jogát és a szerződés kötelező erejére vonatkozó elv megtörése valamelyik vagy mindkét félre vonatkozóan méltányos okból nem igazolható, ezért – a szerződés teljesítéséhez fűződő jogi érdekre és a jogbiztonságra figyelemmel – a rendelkezés elhagyása szükséges.
- 29.** Lásd a T/6075/4/20. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 30.** Szükséges annak előírása, hogy a tulajdonos igényelhesse a haszonélvezet megváltását abban az esetben, ha az ingatlan tulajdonosa a haszonélvezet törlését követően, de a visszajegyzését megelőzően az ingatlanon olyan értéknövelő beruházást hajtott végre, amely a haszonélvezet visszajegyzéséig még nem térült meg,
- 31.** Jogtechnikai módosítás, amely a Fétv. 8. §-sal történő kiegészítésével függ össze.
- 32.** Lásd a T/6075/4/21. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 33.** Az új beépülő és elhagyásra kerülő szakaszokra tekintettel a hatályba léptető rendelkezések módosítása szükséges.
- 34.** Az új beépülő és elhagyásra kerülő szakaszokra tekintettel a sarkalatosságra vonatkozó rendelkezések módosítása szükséges.
- 35.** Lásd a T/6075/4/24. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 36.** Lásd a T/6075/4/25. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.
- 37.** Lásd a T/6075/4/26. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat indokolását.