



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/6075/3.**

Benyújtás dátuma: **2023-11-23 15:11**

Parlex azonosító: **1IOARA800001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabadi István (Mi Hazánk)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **Egyes agrártárgyú törvények módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Mezőgazdasági Bizottság**

### Módosító javaslat <sup>1</sup>

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § (1) bekezdés - Hhtv. 2. § 3. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(E törvény alkalmazásában:)

„3. fogási napló: a horgászat vagy halászat **[napjainak, az azok során]**napján kifogott halak – halgazdálkodási vízterületenkénti, halfajonkénti, vagy halkategóriánkénti, naponta kifogott mennyiségenkénti – kötelező bejegyzésére rendszeresített űrlap vagy elektronikus alkalmazás;”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **81. § - Hhtv. 39/A. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5) A Magyar Horgászkartyát plasztikálapon és emellett – az érvényes igényléssel egyidejűleg – elektronikus formában kell kiadni. A horgászkartya érvényessége 10 év.”

### Indokolás

Nagy vitát vált ki a horgásztársadalom körében, hogy azokat a napokat is rögzíteni kötelesek a fogási naplóban szereplő naptárban, amikor nem is történik halfogás. Mindenkinek magánügye,

<sup>1</sup> A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

hogy mikor és hány órát tartózkodik a természetben, így a vízparton is, még abban az esetben is, ha horgászalkésztség van nála, illetve használja is azt.

A kifogott halat rögzíteni köteles a horgász, ami tartalmazza a hal adatait, a fogás időpontját és a vízterület megnevezését. Ebben az esetben egyértelmű, hogy a horgász a vízparton tartózkodott.

A horgászattal töltött napok száma nem indokolja (vagy indokolhatja) azt a statisztikai követelményt, hogy ezért büntethető lehessen a horgász. Tapasztalat, hogy eme adat hiányossága miatt a vízparti ellenőrzés során az állami jegyet, vagy a területi engedélyt, esetenként mindkettőt szankcionálás céljából bevonják, ami elfogadhatatlan.

A magyar horgászalkártya öt éve lett bevezetve Magyarországon, melynek érvényessége öt év. 2024. januárjától minden horgászalkártyával rendelkező személynek meg kell hosszabbítania, ha horgászni szeretne. Ezt a fajta regisztrációt, kártyát senki nem kérte öt évvel ezelőtt. Ez plusz költséget jelentett akkor is a horgász számára, és most is azt fog jelenteni a hosszabbítás során. Ha már ennek meghosszabbítása kötelező, annak ellenére, hogy a horgászathoz ilyen plasztik kártyára nincs szükség, akkor az érvényessége ne öt év, hanem tíz év legyen.