



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/6031.**

Benyújtás dátuma: **2023-11-11 07:49**

Parlex azonosító: **1MKFTE5L0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hogyan épülhet új üzem, az amúgy is zajszennyező iváncsai akkumulátorgyár mellé?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az atlatszo.hu oldalon megjelent „Akkucellákat tesztelő üzem épül Iváncsán a zajszennyező akkugyár mellé, című cikk szerint „a dél-koreai tulajdonú SK On Hungary Kft. újabb üzem létesítésére kapott engedélyt Iváncsán, közvetlenül az akkumulátorgyár mellett. Az „európai validációs üzem” nevű létesítményben a tervek szerint évente 124 ezer akkucella és -modul biztonsági tesztelését, majd megsemmisítését fogják végezni. A gyár építését azonban a magyar hatóságok nem kötötték környezethasználati és katasztrófavédelmi engedélyhez.”:

„Az SK On Hungary Kft. iváncsai telephelyén újabb üzemet kíván létrehozni, mely hangsúlyozottan nem a meglévő akkumulátorgyár része lesz, hanem egy önálló létesítmény. Ugyanakkor az új üzemre éppúgy az a kiemelt beruházásról szóló kormányrendelet vonatkozik, mint ami az iváncsai ipari parkban épült akkumulátorgyárra.

Az új létesítményben „cellák és modulok biztonsági és megbízhatósági bevizsgálását, minősítését tervezik” – olvasható az európai validációs központ (Global Validation Center) engedélyezéséhez készült, Generisk Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációban. Az új üzem nemcsak az iváncsai gyárból, hanem egész Európából fogadhat majd bevizsgálásra akkucellákat és -modulokat.

(...)

Az üzemben többféle eljárással fogják vizsgálni a teszt példányokat – többek közt magasról leejtik, átszúrják, roncsolják, hősokknak és légnyomás-próbának teszik ki őket –, végül az összeset

megsemmisítik. Iváncsán évente körülbelül 124 ezer cella és modul bevizsgálását tervezik, a keletkező évi négyezer tonna hulladék elszállítását pedig az Éltex Kft. fogja végezni.

Mindehhez az engedélyező hatóságok nem tartották szükségesnek részletes környezeti hatásvizsgálati és katasztrófavédelmi eljárás lefolytatását. S bár az SK On Kft. akkumulátorgyára és az új tesztelő üzem ugyanazon a helyrajzi számon létesül, az összeadódó környezeti hatásokat sem vizsgálták.

Igaz, magának az akkugyárnak eleve nagyon jelentős a kibocsátása – az üzem közel 900 zajforrással rendelkezik, levegővédelmi hatásterületébe pedig Ivánca összes lakóháza beletartozik. A hatóság talán úgy gondolhatta, hogy egy kisebb üzem légszennyezése és zaja „eltörpül” a nagy gyáré mellett. Ez persze nem így van: a tesztelő üzem ugyanazokat a szennyező anyagokat bocsátja majd ki, mint az akkumulátorgyár, a hatások tehát összeadódnak majd.

Az is furcsa, hogy az üzemben tesztelni kívánt cellák és modulok veszélyessége ellenére katasztrófavédelmi engedélyezésről sincs szó. Az SK egy másik, Dél-Koreában épülő hasonló, biztonsági tesztelést végző üzeme kapcsán ezt írja: „Az egész épület – néhány irodahelyiség kivételével – robbanásálló kialakítással készült, hogy elkerüljük a tűzpróbák okozta károkat.” Robbanásveszélyre és egyéb havaria-eseményre pedig nyilván a magyarországi üzem esetében is fel kell készülni.”

Kérdezem Önt:

Hogyan épülhet új üzem, az amúgy is zajszennyező iváncsai akkumulátorgyár mellé?

Budapest, 2023. november 11.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció