



**Országgyűlési képviselő**

Iromány száma: **T/5907.**

Benyújtás dátuma: **2023-11-02 14:30**

Parlex azonosító: **7D9H7JNB0001**

**Címzett: Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

**Tárgy: Javaslát benyújtása**

**Benyújtó: Novák Előd (Mi Hazánk), Dúró Dóra (Mi Hazánk), Szabadi István (Mi Hazánk),  
Toroczkai László (Mi Hazánk)**

**Javaslát címe: Magyarország Alaptörvényének tizenkettedik módosítása**

Az Alaptörvény S) cikk (1) bekezdése alapján „**Magyarország Alaptörvényének tizenkettedik módosítása**” címmel a mellékelt javaslatot kívánom benyújtani.

A javaslat elfogadásához az Alaptörvény S) cikk (2) bekezdése alapján az országgyűlési képviselők kétharmadának „**igen**” szavazata szükséges.

## **Magyarország Alaptörvényének tizenkettedik módosítása**

Az Országgyűlés mint alkotmányozó hatalom az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az Alaptörvényt a következők szerint módosítja:

### **1. cikk**

Az Alaptörvény K) cikke helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„K) cikk**

(1) Magyarország hivatalos pénzneme a forint.

(2) Magyarországon mindenkinek joga van ahhoz, hogy a hivatalos pénznemben készpénzben fizessen. Senkit hátrány nem érhet amiatt, ha a hivatalos pénznemben készpénzben akar fizetni.”

### **2. cikk**

Az Alaptörvény e módosítása a kihirdetését követő napon lép hatályba.

### **3. cikk**

(1) Az Alaptörvény e módosítását az Országgyűlés az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés a) pontja és S) cikk (2) bekezdése alapján fogadja el.

(2) Az Alaptörvény egységes szerkezetű szövegét az Alaptörvény e módosításának hatálybalépését követően haladéktalanul közzé kell tenni a hivatalos lapban.

## Általános indokolás

A készpénzhasználat alkotmányos védelmét azért kezdeményezi a Mi Hazánk Mozgalom – Szlovákia és Ausztria alkotmánymódosítását követve –, mert alapvető szabadságjognak tekintjük a készpénzes fizetést, ezért az annak betiltását célzó kormányzati és jegybanki lépéseknek gátat szabnánk. Támogatjuk a digitális fizetési lehetőségeket, de csak mint opciót.

Toroczkai László áprilisi felszólalására válaszul Tállai András pénzügyminisztériumi államtitkár beismerte: „valóban cél és szándék a készpénzforgalom visszaszorítása”. Pedig ez a kormányprogramban nem szerepelt, választási programjuk pedig nem is volt. Ez így semmiképp sem korrekt. A készpénzhasználat alkotmányos jog kellene legyen a Mi Hazánk szerint.

A készpénz már többször felmerült betiltásával újabb "összeesküvés-elmélet" válhat valóra, jelenleg Kína, az USA és az Európai Központi Bank foglalkozik leginkább az új világrendnek ezzel a fejlesztésével, a digitális pénzzel. A Covid-diktatúra alatt már tettek lépéseket a totális megfigyelés felé, most pedig a még szabadságjognak tekinthető készpénzhasználat betiltásával egy gombnyomással el is vehetnék a pénzt bárkinek.

Egyre elterjedtebb jelenség Magyarországon is, hogy nem lehetséges készpénzben fizetni. Pl. árukiadására létesített automatáknál, fesztiválokon, sportrendezvényeken is egyre gyakoribb ez. A postabezárásokkal az időseket is kényszerítik a bankkártyahasználat felé, és sok helyen pl. tömegközlekedési jegyet sem lehet már vásárolni készpénzért, így büntetés is várhat a bankkártyával nem rendelkezőkre.

Szakács Árpád már többször felhívta a figyelmet, hogy a készpénz az emberi szabadság utolsó bástyája. Egyes helyeken olyan súlyosan elterjedt a digitális fizetési mód kizárólagossága, hogy a bankkártya nélküli ember már szinte nem tekinthető a társadalom teljes jogú tagjának. Már csak néhány lépésre vagyunk attól, hogy pl. a kijárási korlátozást ötvözzék a lakóhely néhány km-es körzetén túl való fizetési tilalommal, vagy hogy ne vásárolhassunk akárhova vonatjegyet. Mindezek a veszélyek a készpénz megvédése esetén nem állnak fent.

A készpénz két további előnye az alkalmazhatósága áramkimaradás vagy számítógépes támadás esetén. A korrupció visszaszorítása álságos érv, hiszen az igazán komoly visszaélések nem forintban, hanem dollárban vagy euróban folyhatnának ezután is a politikusbűnözők legnagyobb örömeire, ahogy a törvényesített formájú gazdasági bűnözésnek is számtalan formáját látjuk, közbeszerzési eljárások keretében is.

Szlovákiában már alkotmányba foglalták a készpénzfizetés jogát, és Ausztriában is folyamatban van, a Mi Hazánk szerint Magyarországon is lépni kéne.

A magyar jogrendszerben egyébként sem előzmények nélküli a készpénzhasználathoz való jog. A családokra nehezedő pénzügyi terhek mérséklése érdekében a pénzügyi rezsicsökkentéssel összefüggésben a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló 2013. évi CLXXXIX. törvény az ingyenes készpénzfelvételt, a jövedelemhez való készpénzben történő hozzáférést fogyasztói jogként deklarálta. Ennek az Alaptörvény-módosításnak a célja éppen ennek a kormány által deklarált fogyasztói jognak az alaptörvényi szintű védelemben részesítése. Az Alaptörvény-módosítás elfogadását követően szükséges a magyar jogrendszer áttekintése abból a célból, hogy a készpénzhasználathoz való jog maradéktalanul érvényesüljön.

A Mi Hazánk szerint legfeljebb az elinflálódott ötforintosok kivezetése fogadható el, amit egyúttal szorgalmazunk, miután az 5 forintos érme a saját anyagköltségét sem éri meg, sőt színesfémhulladékként kilóra többet ér, mint fizetőeszközként. Az MNB 15 éve vonta be a forgalomból az 1 és 2 forintos érméket, akkor ez a nemzetgazdasági szinten 3-4 milliárd forintos megtakarítást eredményezett. Az EU-ben rekordnak számító magyar inflációs mutatók miatt sajnos indokolt az 5 forintosok kivezetése is.

#### Részletes indokolás

##### 1.

A jogszabálysöveg első fordulata deklarálja a készpénzhasználathoz való jogot, míg a második fordulat egyértelművé teszi, hogy az ezzel a jogukkal élni kívánó személyek bármilyen nemű diszkriminációja tilos.

##### 2.

Hatályba léptető rendelkezés.

##### 3.

Záró rendelkezések.