



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5664.**

Benyújtás dátuma: **2023-10-18 05:20**

Parlex azonosító: **QANDR5WK0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Tuzson Bence, igazságügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Törvényt módosítottak a „bátrak” a rágalmazási perek elkerülése érdekében, és már ki is próbálták a gyakorlatban?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A magyarnarancs.hu portálon megjelent „A fideszes törvényt módosításnak köszönhetően mentesül a bűnösség kimondása alól a gyulai fideszes polgármester,„ című cikkben arról írnak, hogy „valószínűleg a fideszes törvénygyár rágalmazási tényállást nemrégiben módosító jogszabályának az első „kedvezményezettje” Görgényi Ernő. A másodfokon ítélkező Szegedi Törvényszék kimondta, csak a törvényt módosítás miatt menti fel a városvezető-vádlottat e vétség alól.”:

„A friss törvényt módosítás igencsak kedvez a helyreigazítási perek százait elbukó kormánypárti propagandamédiának és a sokszor alap nélkül vádaskodó fideszes politikusoknak. A módosítás lényege: „Nem büntethető becsületsértés miatt, aki (...) a közügyek szabad megvitatása körében sajtótermék vagy médiaszolgáltatás útján követi el feltéve, hogy cselekménye nem irányul a sértett emberi méltóságának nyilvánvaló és súlyosan becsmérő tagadására.” Azaz a nagyon durva személyeskedést kivéve ebben gyakorlatilag minden belefér. Így nem a tényállás megváltozására, hanem a törvényt módosításra hivatkozva mentette fel Görgényit a másodfokú bíróság a rágalmazás vétsége alól, amelyet a polgármester a helyi és a Békés megyei propagandasajtóban most mint nagy győzelmet ünnepel.

Jogi képviselője, a Varga Istvánt helyettesítő, Kaszai Balázs elsőrendűen a bűncselekmény, másodrészt pedig a törvényt módosításra hivatkozva kérte védelem felmentését. A másodfokú ítélet után kijelentette, megítélése szerint az ügyben „megnyugtató döntés született másodfokon”.

A Szegedi Törvényszék büntetőtanácsának elnöke az ítélet indoklásához hozzátette, a bűncselekményt az elkövetés idején érvényes jogszabály szerint kell megítélni, kivéve, ha az időközben megszületett jogszabály kedvezőbb a vádlott számára. Esetünkben pontosan erről van

szó. S véletlen vagy sem, az érintett éppen egy fideszes politikus.”

Kérdezem Önt:

Törvényt módosítottak a „bátrak” a rágalmozási perek elkerülése érdekében, és már ki is próbálták a gyakorlatban?

Budapest, 2023. október 18.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció