



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/5662/4.**

Benyújtás dátuma: **2023-11-09 15:01**

Parlex azonosító: **9G6EYE6U0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Láng Zsolt (Fidesz)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A magyar építészetről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Gazdasági Bizottság**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § új (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(6) A járási (fővárosi kerületi) hivatal a (4) bekezdés szerinti végrehajtási cselekményt maga végzi el, amelyhez közreműködőt vehet igénybe.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. § új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(7) Ha a reklámeszköz elhelyezése szerinti ingatlan tulajdonosának vagy a reklámeszköz tulajdonosának személye az (1) bekezdés szerinti első eljárás megindítását követően megváltozik, az új tulajdonos mind a végleges hatósági döntések szerinti kötelezés, mind a folyamatban lévő hatósági eljárások tekintetében a korábbi tulajdonos jogutódja.

Indokolás

1.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 134. § (1) bekezdése szerint a végrehajtást - főszabályként - közigazgatási hatósági eljárásban az állami adóhatóság fogatosítja, törvény azonban ettől eltérhet. A reklámeszközök leszerelése olyan speciális végrehajtási

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

cselekmény, aminek hatékony végrehajtására – közreműködő igénybevételével – a járási hivatal alkalmasabb.

2.

Nem egy esetben fordult elő az az elmúlt években, hogy a jogsértő reklámeszköz miatti szankcionálás alól azáltal próbáltak kibújni a kötelezettek, hogy az eljárás folyamatban léte alatt vagy a lezárását követően, de még a végrehajtás előtt átruházták az ingatlan vagy a reklámeszköz tulajdonjogát. A módosító javaslat ezt kívánja megakadályozni.