



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5632.**

Benyújtás dátuma: **2023-10-17 11:22**

Parlex azonosító: **YCG00T1W0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Lukács László György (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mi a véleménye a Legfőbb Ügyésznek az embercsempészekkel kapcsolatos új reintegrációs őrizeti szabályok alkalmazásáról?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A veszélyhelyzetre való hivatkozással meghozott 148/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet kivételeket fogalmazott meg a reintegrációs őrizet általános szabályaihoz képest, embercsempészás bűncselekmény miatt elítélt személyek vonatkozásában. Az így kialakult új gyakorlat álláspontom szerint kifogásolható abból a szempontból, hogy hazánk ennek hatására lemond a büntető hatalmának következetes érvényesíthetőségről és arról, hogy a hazánkban elkövetett bűncselekmények szempontjából olyan jogkövetkezményeket alkalmazzon, amelyek kifejezik a társadalom rosszállását, ezáltal kellő szigor gyakorolnak, a büntetés elkerülhetetlenségét fejezik ki és nem utolsó sorban visszatartó erővel rendelkeznek. Értem és tudom, hogy a rendszerint külföldi illetőségű embercsempészet bűncselekményt elkövető, és ezért elítélt személyek túlnyomó része külföldi állampolgár, amely hazánkra a hazai bűnelkövetőknél lényegesen nagyobb terhet ró. Ennek felmerült, egyoldalú költségviselésével én sem értek egyet, azonban egy olyan bűncselekmény vonatkozásában, amelyet hazánkban követnek el, és amelynek ismételt elkövetése (embercsempészet folytatása) országunk biztonságára kiemelten veszélyes, tehát ezen cselekmények vonatkozásában az állam a büntetőhatalmáról, a büntetések alkalmazásáról nem mondhat le olyan szabályokkal, amelyek ráadásul még a vádképviselő részéről a fellebbezési jogok gyakorlását is kizárják. Ugyanis a rendelet szerinti reintegrációs őrizeti feltételeinek fennállásáról és ezek megállapításáról – azaz magáról az intézkedés és a büntetés végrehajtásának módjáról – és annak lényeges megváltoztatásáról – a BVOP országos parancsnoka dönt egy személyben. Ez ellen nincs jogorvoslat, így annak hibás megítélése esetén sem áll rendelkezésre sem a bíróság, sem a vádképviselő részéről korrekció.

Szeretném kiemelni és leszögezni, hogy a törvényes rend pártján állva szilárd álláspontom, hogy az embercsempészetért elítélt személyekkel szemben következetesen és kikerülhetetlenül kell

alkalmazni a legszigorúbb büntető anyagi, jogi és végrehajtási szabályokat, és büntetésükkel kapcsolatban semmilyen engedményt nem tartok elképzelhetőnek. Álláspontom szerint sokkal nagyobb a társadalmi érdek, hogy ezeken a személyek a bűnisméltléstől elzárva hosszú ideig börtönbüntetésüket töltsék – a lehető legnagyobb szigorot tanúsítva irányukba. De azt is gondolom, hogy a hazánk által viselt terhekből más, a bűnözőket kibocsátó államoknak is ki kell venni a részüket, teherviselő, költségviselő félként.

Mindezekre tekintettel kérdezem Tisztelt Legfőbb Ügyész Urat, hogy:

- Mi az álláspontja arról, hogy a reintegrációs őrizet elrendelésének általános szabályai helyett alkalmazott 148/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet szerint nincs helye fellebbezésnek, ügyészségi kontrollnak a büntetés-végrehajtás országos parancsnokának „döntésének” „megállapításával” szemben?
- Helyénvalónak tartja-e, hogy a büntetőeljárás és a büntetés-végrehajtás és a reintegrációs őrizet általános szabályaitól is eltérően egy olyan „döntés” / „megállapítás” került létrehozásra (*pontos elnevezése nem ismert*), amely ellen sem bírósági korrekció lehetőség, sem fellebbezési lehetőség nem nyílik meg még az állam büntetőhatalmát képviselő szervezeti egységes számára sem?
- Célravezetőnek tartja-e a jogbiztonság érvényesülése szempontjából, hogy a BV Országos Parancsnoka hoz egyszemélyi döntést rendelet alapján az embercsempészás bűncselekmény miatt elítélt személyek reintegrációs őrizetével kapcsolatban, amely ellen nincs jogorvoslat?
- Az alkotmányos kritériumokkal összeegyeztethetőnek tartja-e ilyen, a büntetések végrehajtását lényegesen megváltoztató szabály (amelyet a 148/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet fogalmaz meg) veszélyhelyzetre való hivatkozással rendeleti úton történő létrehozását?
- Álláspontja szerint nem csorbul-e a fent említett rendelet hatására az állami büntetőhatalom érvényesítésére vonatkozó ügyészi vádhatósági jogkör?
- Mely más súlyos börtönbüntetéssel fenyegetett bűncselekmények vonatkozásában tudná elképzelni T. Legfőbb Ügyész Úr a hasonló rendeleti szabályozás megszületését, amely kizárja a büntetés-végrehajtás során – a büntetés letöltésével kapcsolatos döntések esetén is – az ügyészi kontrollt, fellebbezést?
- Tett-e, tesz-e észrevételeket T. Legfőbb Ügyész Úr a rendelettel és a körülötte kialakuló gyakorlattal kapcsolatban a kormánynál?

Várom érdemi válaszát

Dr. Lukács László György

országgyűlési képviselő