



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5612.**

Benyújtás dátuma: **2023-10-14 10:16**

Parlex azonosító: **N3NQ795L0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Sértett valaki jogszabályt azoknál a közbeszerzéseknél, ahol a gázszerelő autókereskedő cége is érintett volt?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az atlatszo.hu portálon megjelent „A Gazdasági Versenyhivatal nem látta elég gyanúsnak a Mészáros M1 furcsa győzelmeit,„ című cikk arról ír, hogy „a Gazdasági Versenyhivatal szerint nem voltak konkrét bizonyítékok a portál cikkében, ezért nem valószínűsíthető, hogy a kiírók vagy a Mészáros M1 Kft. jogsértést követett volna el azoknál a közbeszerzéseknél, amelyeket egy szakértő segítségével elemeztek.”:

„Az Átlátszó márciusban írt arról, hogy egy közbeszerzési szakértő segítségével megvizsgáltunk néhány tendert, és érdekes ismétlődéseket találtunk. A vizsgálat szerint a Mészáros Lőrinc érdekeltségébe tartozó Mészáros M1 Autókereskedő Kft. több megbízást is úgy nyert el, hogy rövid szállítási határidőket vállalt. Olyan rövideket, amelyekkel még az olyan meghatározó piaci szereplők, mint a Porsche vagy a Mercarius sem tudta felvenni a versenyt, hiába ajánlottak adott esetben jelentősen alacsonyabb árakat. Szakértőnk szerint ez két problémát is felvet.

A Mészáros M1 sikereit egyrészt a felhívásokban szereplő értékelési szempontok tették lehetővé, miután az ajánlatkérők több alkalommal látszólag irreálisan magasra tolták fel a szállítási határidő értékelési súlyszámát. Vagyis a kiírónak fontosabb volt a gyorsaság, mint az ár. Ez azért problematikus, mert feltételezi, hogy az állami cégek nem végeztek előzetes piackutatást, nem indították el időben a közbeszerzési eljárásokat, holott tisztában lehettek vele, hogy a meglévő szerződéseik mikor járnak le. Emiatt kárt okoztak a költségvetésnek azzal, hogy magasabb árat fizettek az autókért azért cserében, hogy előbb megkaphassák azokat.

Másrészt felmerül a kérdés, hogyan tudott olyan rövid határidőket vállalni a Mészáros M1 Kft. (még speciális feltételek esetén is), amire a legnagyobb autókereskedő cégek sem voltak képesek. A

legegyszerűbb magyarázat az, hogy a cégnek valamilyen oknál fogva pontosan annyi és olyan speciális felszereltségű gépjármű áll a rendelkezésére, mint amit a pályázat előírt. A többi versenyzőnek pedig értelemszerűen be kellene rendelnie ezeket a járműveket, emiatt csak jóval hosszabb határidőt tudnak megajánlani.”

Kérdezem Önt:

Sértett valaki jogszabályt azoknál a közbeszerzéseknél, ahol a gázszerelő autókereskedő cége is érintett volt?

Budapest, 2023. október 14.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció