



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5608.**

Benyújtás dátuma: **2023-10-13 14:15**

Parlex azonosító: **15ZCCY9V0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Rebeka (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Meg tudja erősíteni, hogy akkumulátorgyárakkal nem lehet környezetvédelmi hatósági szerződést kötni?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A környezetvédelmi hatósági szerződésről szóló 432/2023. (IX. 21.) Korm. rendelet értelmében az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a környezetvédelmi hatóság az ügyféllel a jogsértés megszüntetése érdekében határozathozatal helyett környezetvédelmi hatósági szerződést köthet. A környezetvédelmi hatósági szerződésben az ügyfél vállalja, hogy felhagy a jogsértő magatartással, és magatartását a környezetvédelmi hatósági szerződésben meghatározott módon hozza összhangba a környezetvédelmi jogszabályokkal, valamint a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedély előírásaival.

A kérdéshez kapcsolódóan a miniszterelnökséget vezető miniszter a környezetvédelmi hatósági szerződés megkötésének feltételeiről és eljárásrendjéről szóló 5/2023. (X. 10.) MvM utasítása - amely lényegében nem is minősül jogszabálynak - 2. §-a szerint az utasítás tárgyi hatálya nem terjed ki a területi környezetvédelmi hatóságnak az akkumulátorgyártással összefüggő bármely tevékenységet folytató engedéllyessel, valamint az akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó hulladék gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységet folytató engedéllyessel megkötendő hatósági szerződésére.

Tehát a hatósági szerződések megkötésének módjára vonatkozó miniszteri utasítás tárgyi hatálya alól ugyan kivették az akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó tevékenységet folytató engedéllyessel kötendő hatósági szerződéseket, ugyanakkor ebből nem következik az, hogy a 432/2023. (IX. 21.) Korm. rendelet alapján hatósági szerződés nem köthető akkumulátorgyárakkal, vagy akkumulátorgyártással kapcsolatos tevékenységet végző engedéllyessel. Továbbá, a környezetvédelmi hatósági szerződésről szóló kormányrendelet kihirdetésekor a kormány hangsúlyozta, hogy azzal csak a Dunaferr helyzetének rendezését kívánták előmozdítani. A vonatkozó jogszabályban ugyanakkor ezzel kapcsolatban továbbra sincs semmilyen konkrét rendelkezés. Tekintettel arra, hogy a hivatkozott miniszteri utasítás nem egyértelmű, illetve nincs összhangban a kérdésben folytatott kormányzati kommunikációval, kérem, hogy válaszoljon az alábbi kérdésekre.

1. A jelenleg érvényes szabályozás alapján akkumulátorgyártással összefüggő tevékenységet folytató üzemmel köthető-e a 432/2023. (IX. 21.) Korm. rendelet szerinti környezetvédelmi hatósági szerződés?
2. Mikor kívánják jogalkotási eszközökkel is egyértelművé tenni azt, hogy akkumulátorgyárakkal nem lehet környezetvédelmi hatósági szerződést kötni?
3. Kérem, hogy mutasson rá a hivatkozott miniszteri utasításban arra a szövegrészre, amely a kormány közléseinek megfelelően a környezetvédelmi hatósági szerződést kizárólag a kohászati üzemek, illetve a Dunaferr esetében teszi lehetővé.
4. Amennyiben nincs ilyen rendelkezés, mikor és milyen módon kívánják kodifikálni az egyértelműen és kizárólag a Dunaferre vonatkozó kormányzati szándékot?

Várom válaszát!