



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5520.**

Benyújtás dátuma: **2023-10-08 11:40**

Parlex azonosító: **167YSS330001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Tuzson Bence, igazságügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Pont, pont, vesszőcske, megbukik a törvényke?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A valaszonline.hu portálon megjelent „Vesszőhiba miatt bukhat a bíróságon a kormány – rosszul írták meg a melegellenes jogszabályt!„ című cikk arról ír, hogy „bírósághoz fordult a Lírakönyvesbolthálózat fenntartója, amiért a nyáron 12 millióra büntette őket a fővárosi kormányhivatal.”:

„12 millió forint fogyasztóvédelmi bírságot szabott ki a Fővárosi Kormányhivatal a Lírakönyvesbolt-hálózat fenntartójára – derült ki még a nyáron, július 13-án. A kormányhivatal azt vizsgálta, milyenek „a forgalmazási körülményei” a Lírakiskereskedelmi Kft. boltjaiban a Heartstopper – Fülig Beléd Zúgtam (Szívdobbanás) című kiadványnak – vagyis azt, hogy a cég megfelel-e a melegellenes törvénynek, s az annak végrehajtási rendeletében rögzített kívánalmaknak.

(...)

Bizony: a jogalkotó a jelek szerint egyszerűen elfelejtett kitenni egy vesszőt a rendelet szövegében, így az teljesen mást jelent, mint ahogy a kormányhivatal azt értelmezte.

Utóbbi ugyanis a Kereskedelmi Rendelet 20/A. § (3) bekezdésére hivatkozva marasztalta el a Lírát, merthogy a hivatal szerint az kötelezést tartalmaz arra, hogy a kiadványokat: 1. a többi terméktől elkülönítve; és 2. zárt csomagolásban kell forgalmazni.

Csakhogy a rendelet szövege, a szabály megfogalmazása a Magyar Közlönyben megjelent, hiteles formában a következő: a „termék a többi terméktől elkülönítve csak zárt csomagolásban forgalmazható”.

Cikkünk pénteki élesítésekor a jogtárban a szöveg még mindig ebben a formában volt fellelhető.

Minimális nyelvérzéssel is könnyen belátható márpedig, hogy ha az „elkülönítve” szó után nincs vessző, akkor a szabály jelentése ennyi: ha a többi terméktől elkülönítve helyezi ki a terméket a boltos, akkor kizárólag zárt csomagolásban teheti ezt meg. Csakhogy így ez a szabály semmit sem ír elő arra az esetre, ha nem elkülönítve helyezik el a homoszexualitást megjelenítő könyvet. Abban az esetben tehát, ha nincs elkülönítés, nem kell fóliázni sem. Ergo: a Líra semmiféle jogsértést nem követett el, hiszen a könyvespolcokon volt a kifogásolt kiadvány, megbújt szépen a többi között.

Egészen más lenne a helyzet, ha az „elkülönítve” szó után lenne vessző a joganyagban: a „termék a többi terméktől elkülönítve, csak zárt csomagolásban forgalmazható”. Ez így azt jelentené, hogy az efféle könyveket egyrészt el kell különíteni és le is kell fóliázni.

Csakhogy nem ez szerepel a rendeletben. Hanem a vesszőmentes változat. Márpedig a bíróságnak a leírt joghoz, annak értelméhez kell tartania magát, nem találgathatja kénye-kedve szerint mindenféle politikusi nyilatkozatok alapján, mit is akart igazából a jogalkotó.”

Kérdezem Önt:

Most akkor mit, és főleg hogyan kell tárolni és fóliázni az önök értelmezése szerint?

Budapest, 2023. október 8.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció