



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5294.**

Benyújtás dátuma: **2023-09-21 15:36**

Parlex azonosító: **17LEIN7J0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért a kormány felelősségi körén kívül keresik az üzemanyagárak emelkedésének okát?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Minden jel szerint tovább folytatódik a hazai benzinár emelkedése. A májusi árakhoz képest ugyanis már 19 százalékkal növekedett a benzin és 26 százalékkal a dízel üzemanyag ára, de a szakemberek szerint januártól már 700 forintos literenkénti ár is várható. A kormány rendszerint országghatárokon kívüli okokban találja meg az áremelkedés okát: előbb egy európai uniós szabályra hivatkozva az üzemanyagot érintő jövedéki adó, majd az ukrán tranzitdíjak emelkedésével indokolta a drágulást.

Szakértők véleménye szerint a jövedéki adó emelése kapcsán azonban egyértelműen túladóztatják az autósokat a 32,5 forintos jövedéki adó emeléssel azzal, hogy a kormány 425 forintos euroárfolyammal számol. A benzinár valódi növekedését tehát sokkal inkább a 27%-os rekord nagyságú áfamérték, a szintén áfa növelésként értelmezhető 4,5%-os kiskereskedelmi adó és az energiahatékonysági adó (EKR) okozták. Az Európai Unió adóminimum az üzemanyagot terhelő adók közötti technikai átcsoportosítással üzemanyag áremelés nélkül is teljesíthető. Már a 4,5%-os kiskereskedelmi adó megszüntetése és jövedéki adóként történő beszedése is elegendő lenne a jövedéki adó minimum teljesítéséhez és ezáltal az üzemanyag árak adóemelés miatti növekedésének elkerüléséhez. A 32,50 forintos jövedéki adóemelést tehát nem az EU kényszeríti ki, hanem a költségvetési hiány mérséklése érdekében szükséges 240 milliárd forintos bevétel növelés (190 milliárd jövedéki adó + ennek 27% -os ÁFA hatása, 50 milliárd forint) miatt vezeti be a kormány.

A hazai sajtóban megjelent elemzések szerint a tranzitdíjjal kapcsolatban elmondható, hogy Ukrajna 9 euróról 21-re emelte másfél év alatt a tranzitdíjat, ami több szakaszban zajlott le, előbb 13,60 euró, júniusban 17 euró, augusztusban pedig 21 euró volt a tonnánkénti ár, a június és augusztus

vége közötti időszakban tehát 4 eurós, 1500 forintos volt az emelés. Egy tonna kőolaj több mint 1100 liter, ami azt jelenti, hogy a kormányzati szereplők szerinti „brutális” emelés 1,38 forinttal dobta meg a nyersolaj árát. Az utóbbi napokban azonban nem ennyivel, hanem jóval többel emelkedik az üzemanyag ára. A képet tovább árnyalja, hogy mekkora súllyal esik latba a tranzit díja az üzemanyag árának tekintetében. A hazai sajtóban olvasható egyes vélemények ugyanis ennek aránya mindössze 2 százalék.

De még a fentiekkel együtt is kétséges, hogy ez vajon mennyire rendítette meg a MOL pozícióit, melynek tavalyi tiszta nyeresége 1072 milliárd forint volt. Ehhez képest az Orbán Viktor miniszterelnök által említett, tranzitdíjakból eredő 48 milliárdos veszteség is más színben tűnik fel.

A fentiekre tekintettel kérdezem tisztelt Miniszter Urat:

1. Miért a kormány felelősségi körén kívül keresik az üzemanyagárak emelkedésének okát, amikor annak egyértelműen hazai gazdaságpolitikai okai vannak?
2. Mikor hajtanak végre átcsoportosítást az üzemanyagokat sújtó kiskereskedelmi adót és a jövedéki adó között, csökkentve ezzel is a benzinárakat?
3. Hány forintos drágulást indokol a minisztérium számításai szerint a tranzitdíjak nyári hónapok során végrehajtott emelése?

Várom válaszát, tisztelettel

dr. Tóth Bertalan