



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

NEMZETPOLITIKÁÉRT,
NEMZETISÉGPOLITIKÁÉRT,
EGYHÁZPOLITIKÁÉRT ÉS
EGYHÁZDIPLOMÁCIÁÉRT FELELŐS
MINISZTER

Iromány száma: **K/5226/1.**

Benyújtás dátuma: **2023-09-21 15:29**

Parlex azonosító: **V9YB3IVX0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszter**

Belső iktatószám: **PÁT-PF/228/3 (2023)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Arató Gergely (DK)** országgyűlési képviselő "**A Magyar Evangéliumi Testvérközösség által támogatott emberek helyzete**" című, **K/5226.** számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Címzett: **Arató Gergely (DK)**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszter**

Belső iktatószám: **PÁT-PF/228/3 (2023)**

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) és (9) bekezdésében foglaltak szerint a nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyházdiplomáciáért felelős miniszterhez intézett „**A Magyar Evangéliumi Testvérközösség által támogatott emberek helyzete**” című, **K/5226.** számú írásbeli kérdésére a hivatkozott törvény 42. § (2) bekezdése alapján az alábbi választ adom:

1. Miért nem fizeti meg a kormány a Magyar Evangéliumi Testvérközösségnek a jogszerűen járó támogatásokat?

Ezzel kapcsolatban a következőkről tájékoztatom:

Magyarország Kormánya a – helyesen – Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség (a továbbiakban: MET) részére minden jogszerűen járó támogatást kifizetett és folyamatosan kifizet. Ezentúl a Kormány eleget tett az Emberi Jogok Európai Bírósága (a továbbiakban: EJEB) által korábban kártérítés jogcímen megítélt összegekre vonatkozó kötelezettségének is. **Jelenleg a Kormánynak a MET-tel szemben nincsen semmilyen, akár az EJEB, akár magyar bíróság által jogerősen megítélt, lejárt tartozása.**

A fentiek alátámasztására a következő részletes tájékoztatást adom:

Közfeladat ellátás támogatása

A MET, illetve az Oltalom Karitatív Egyesület az illetékes kormányzati szakterületi tájékoztatás alapján hitéleti tevékenység mellett köznevelési, szakképzési, szociális (valamint ehhez rendelt egészségügyi) és felsőoktatási feladatokat lát el. Szociális szolgáltatásokat Budapesten és 6 vármegyében tartanak fenn. Elsősorban hajléktalan és idősellátással foglalkoznak, de családi bölcsődét és tanodát is működtetnek. **A szociális szolgáltatásaikkal összesen kb. 800-1000 embert látnak el.** 8 településen van **köznevelési intézményük** (egy budapesti és hét vidéki), összesen **1335 gyermekkel és tanulóval.** Valamennyi intézmény fenntartója a MET (az Oltalom Karitatív Egyesület nem tart fenn iskolát.) Emellett két településen tartanak fent **szakképző intézményt 871 tanulóval.** Mindenképpen megjegyzendő, hogy ehhez az ellátotti körhöz képest eltúlzottnak tűnik az Iványi Gábor elnök úr által a tömegkommunikációban említett ezer fős alkalmazotti létszám.

Felhívom a figyelmét arra a nem elhanyagolható tényre, hogy **2010-2022 között a MET csak a köznevelési intézményei után összességében több mint 15 milliárd forint állami támogatást kapott** (ebből közel 14 milliárd forintot 2012-2020 között, tehát az egyházi státuszától „megfosztás” időszakában). A MET **köznevelési és szakképzési feladatellátását** a Kormány **2023-ban 1,8 milliárd forinttal** támogatta. A MET **szociális intézményei után 2012-2022 között 5,4 milliárd forint** állami támogatást kapott, **2023-ban** ennek mértéke **963 millió forint** volt.

A MET tehát közfeladat ellátása kapcsán **hozzájut minden, a jogi státuszához** (nyilvántartásba vett, majd bejegyzett egyház) **rendelt állami támogatáshoz**, azaz nem fordul elő olyan eset, mint a 2002-2010 közötti kormányzati időszakban, amikor – Képviselő Úr államtitkársága idején – az egyházak számára a közfeladat ellátáshoz kapcsolódó egyes normatív, azaz jogszabályból eredően kötelező támogatások sem kerültek kifizetésre.

Engedje meg, hogy itt ragadjam meg az alkalmat elosztatni egy félreértést, amely a MET vezetője, Iványi Gábor igazságot nélkülöző, illetve azt legalábbis elferdítő, ellenben rendkívül intenzív kommunikációjából fakad, nevezetesen, hogy a MET „nem kapta vissza egyházi státuszát”. Szeretném Önt tájékoztatni arról, hogy a MET bejegyzett egyház, a bíróság tartja nyilván, Ön is utána járhat. Azt is szükséges itt leszögezni, hogy hamisak azok az állítások, amelyek szerint a vallásszabadság hazai szabályozása nem állja ki az alkotmányosság, vagy divatos szóval élve a jogállamiság próbáját. A 2019-ben hatályba lépő szabályozást az Alkotmánybíróság vizsgálta, de nem talált a módosított törvényben alaptörvény-ellenes szabályozást. Európai és egyéb nemzetközi jogalkalmazó intézményektől sem érkezett kritika a módosított szabályozással kapcsolatban – még most sem, amikor a szabályozási mérföldkövek korát éljük.

Arra is felhívom a figyelmet, hogy a MET jogosult az állampolgárok **személyi jövedelemadója 1%-ának** a felajánlására. A MET – nagyon helyesen – él is ezzel a lehetőséggel, és – bár kétségtelenül mutat a felajánlások száma egy vaskos aránytalanságot a MET egyházi jelenlétéhez képest, de – **2023-ban több mint 820 millió forint kifizetésben részesült** ezen a jogcímen.

Kártérítés

A strasbourgi EJEB 2013. évi ítélete alapján a MET-tel kártérítési egyeztetési tárgyalásokra került sor, amelyek eredményeképpen 2015. június 26-án kártérítési részmegállapodás került aláírásra, 1.245.743.561 forint értékben. Miután a MET további kárigényt jelzett az EJEB felé, a Bíróság a **2017. április 25-én** meghozott ítéletében összesen **3.000.000 EUR** kártérítést ítélt meg, amelyet a Kormány annak esedékességekor teljesített.

Összességében tehát **a MET a strasbourgi kártérítési igényeivel összefüggésben** (euró-forint akkori árfolyama figyelembe vételével) **2.176.441.061 forint kártérítésben részesült a magyar állam részéről**. Ezt követően sem az EJEB, sem magyar bíróság nem állapított meg kártérítési kötelezettséget a magyar állam vonatkozásában a MET részére. **A Kormánynak tehát** – mint válaszom elején is jeleztem – **jelenleg tehát semmilyen tartozása nem áll fenn a MET-tel szemben**.

Mindezeket – a jelentős mértékű állami támogatásokat, személyi jövedelemadó felajánlásokat és a kártérítés jogcímen kifizetett összegeket – figyelembe véve **2010-2023 között a MET** mindösszesen **közel 26,5 milliárd forinthez jutott**. Erre tekintettel aggódom, hogy a MET nem tudja felelősen működtetni intézményeit, és azzal, hogy munkavállalói után nem fizeti a társadalombiztosítási járulékot, veszélybe sodorja egészségügyi ellátásukat, valamint a nyugdíjukat is. **A valóság tehát az, hogy nem a magyar állam tartozik a MET-nek, hanem a MET és szervezetei a magyar államnak**, illetve közvetve saját alkalmazottaiknak. A Nemzeti Adó és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) erre tekintettel rendelt el inkasszót a MET intézményeinek a működtetésére folyósított állami normatív támogatásokra. Ezt a Kormány saját hatáskörben nem állíthatja le (ha megtenné, talán éppen Ön lenne az első, akitől számonkérő levelet kapnék emiatt). Ezzel kapcsolatban csak azt tudom javasolni, hogy a MET próbáljon megállapodni a NAV-val a részletfizetésben, majd – az ismertetett állami támogatásokkal felelősen gazdálkodva – próbálja megoldani a felmerült problémákat.

2. Ha a Magyar Evangéliumi Testvérközösség működése megszűnik, a kormány átveszi-e a szervezet feladatait, és ha igen, hány napon belül?

Az államnak értelemszerűen gondoskodni kell a megszűnt közfeladat ellátó intézmények szolgáltatásaiban részesülők (tanulók, ellátottak) ellátásáról. (Bár a kérdés az egyházra vonatkozik, de értelemszerűen legfeljebb a közfeladat ellátás vonatkozásában merülhet fel ennek a lehetősége.)

3. Mi az oka annak, hogy hajlandók lennének feláldozni szegény és kiszolgáltatott emberek esélyét egy méltóbb életre?

Különösen sajnálom, hogy egy ilyen provokatív kérdést egy olyan kormány volt államtitkára tesz fel, amely kormány – éppen a nevezett államtitkár aktív közreműködésével – iskolákat, kórházakat zárt be, illetve – ahogy már említettem – az egyházi közfeladat ellátóknak még a jogszabályból eredően kötelezően járó támogatásokat sem fizette meg. Mindezek fényében kérdését méltatlannak és a fentiekben leírtakra figyelemmel igaztalannak tartom, egyben önvizsgálat tartását javaslom. Kérem válaszom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2023. szeptember 21.

Üdvözlettel:

dr. Semjén Zsolt