



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5214.**

Benyújtás dátuma: **2023-09-15 11:22**

Parlex azonosító: **134NOAOC0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mivel magyarázza, hogy a magyar családoknak csak a töredékét tervezik fizetni a betáplált villamos energiáért, mint a nagyvállalkozóknak?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A szerdai Kormányinfón Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter, majd az Index hírportál kérdésére az Energiaügyi Minisztérium nyilatkozata is úgy fogalmazott, hogy a legkorrektebb árazás az, ha az MVM ugyanannyiért veszi az áramot egy napelemes termelő magánszemélytől, mint amennyiért egy lakossági felhasználó számára biztosítja, mondjuk, a paksi atomerőmű által termelt villamos energiát.

Ez azt jelenti, hogy azok a családok, akik 2024. január 1. után nyújtanak be igényt háztartási napelemes beruházás végrehajtására, azok befektetése gyakorlatilag sosem térül meg. A jelenlegi szabályok szerint feltételezhetően ugyanis a megtermelt és a hálózatba betáplált áramért 5 forintot kaphatnak, míg amikor a nyári hónapok elmúltával áramvásárlásra kényszerülnek, akkor már a lakosságra vonatkozó szabályok szerint 36, átlagfogyasztás felett 72 forintért vásárolhatnak áramot kilowattóránként. Így a magyar háztartások millióiból végrehajtott fejlesztése teljes mértékben értelmetlenné válik. Történik mindez annak ellenére, hogy az MVM viszont ennek az árnak a sokszorosáért értékesítheti tovább ugyanazt az áramot, a hazai mikro-vállalkozások esetében például 72 forint ellenében.

Ezzel párhuzamosan tűrhetetlen az is, hogy a naperőművekben előállított villamos energiára más szabályok vonatkoznak, mint a háztartási kiserőművekben megtermeltre. A naperőművekben előállított áram átvételére vonatkozó rendszer (METAR) szerint ugyanis átlagosan 32-40 forintot fizetnek a naperőművekben megtermelt áramért.

Így az egyébként jellemzően állami támogatással megvalósuló nagyvállalkozások, köztük külföldi

tőkebefektetések profitjának biztosítása érdekében a kormány többszörösét fizeti a napelemmel termelt áramért, mint a hazai háztartásoknak. Úgy tűnik tehát, hogy csak azért marad változatlan a cégek által termelt napelemes áram átvételi rendszer, mert a MET, a korábban az érdekeltségébe tartozó vállalat az egyik nagybefektetője a napelemes áramtermelő piacnak.

Az igazságosság jegyében tehát elvárható, hogy ugyanannyit fizessenek a családoknak is a hálózatba táplált áramért, mint a nagyvállalkozóknak.

A fentiekre tekintettel kérdezem tisztelt Miniszter Urat:

1. Valóban 5 forintot akarnak fizetni a bruttó elszámolási rendszerben a betáplált villamos energiáért a magyar családoknak?
2. Mivel magyarázza, hogy a háztartások részére csak a töredékét fizetik a profithajász befektetőkhöz képest?

Várom válaszát, tisztelettel

dr. Tóth Bertalan