



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5197.**

Benyújtás dátuma: **2023-09-13 07:49**

Parlex azonosító: **18VHK8700001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Értem én, hogy maguknak fontosabb a NER-es balatonföldvári vitorlaskikötő, de nem gondolja, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal valamelyik, de akár összes vezetőjét ideje lenne kirúgni, hogy ne vesztegesék tovább az adófizetők pénzét?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A nepszava.hu portálon megjelent „A kormányhivatal harmadszor is zöld utat adott a balatonföldvári vitorlaskikötőnek„ című cikk arról írt, hogy „a veszprémi kormányhivatal korábban már kétszer is úgy látta, hogy a beruházás minden jogszabálynak megfelel, ezzel szemben a bíróság mindkét alkalommal megsemmisítette a kormányhivatali határozatot, és új eljárásra kötelezte a hivatalt.”:

*„A veszprémi kormányhivatal harmadszor is zöld utat adott a balatonföldvári Nyugati strandon épülő vitorlaskikötőnek. A grémium korábban már kétszer is úgy látta, hogy a beruházás minden jogszabálynak megfelel, ezzel szemben bíróság mindkét alkalommal megsemmisítette a kormányhivatali határozatot, s új eljárásra kötelezte a hivatalt. Másodjára a Pécsi Törvényszék arra is felszólította a kormányhivatalt, döntésénél vegye figyelembe a jogerős bírósági döntést, illetve szóvá tette, hogy a hivatali eljárás során sérültek a beruházással szemben peres úton is fellépő civilek jogai.*

*A harmadik kormányhivatali határozat azután született meg, hogy a balatonföldvári képviselő-testület június végén – a civilek szerint jogszerűtlenül, egy már elkezdett projektre utólag vonatkoztatva - módosította a helyi építési szabályzatot, mely addig kimondta, hogy a strand helye és funkciója nem változtatható meg. Közben július elején a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – a pécsi bírósági ítéletre hivatkozva – visszavonta az épülő vitorlaskikötő vízjogi létesítési, tehát valójában építési engedélyét. A beruházás ellen 174 magánszemély írásban is*

*tiltakozott a kormányhivatalnál, ám a döntéshozó arra hivatkozva, hogy jogilag nem megalapozott, laikus beadványokról van szó, nem vette figyelembe kifogásaikat. A kikötő ellen tiltakozó helyi civil szervezet, a Mosolygó Balatonföldvár elnöke, Herényi Károly a legnagyobb közösségi oldalon jelentette be, hogy harmadszor is bíróságon támadják meg a kormányhivatali döntést.*

*Mint arról a Népszava a kezdetektől beszámolt, a földvári Nyugati strandon a Balabo Kft. a kormánypárti többségű önkormányzat teljes körű támogatásával 175 hajó befogadására alkalmas kikötőt épít, melyhez közel 900 milliós állami dotációt is kapott. A cég a bírósági ítéletek ellenére az idei főszезon kezdetéig folyamatosan dolgozott a területen, s így elkészültek a mólószátrak, melyek közül a hosszabb közel 400 méter hosszan nyúlik be a tóba.”*

Kérdezem Önt:

Értem én, hogy maguknak fontosabb a NER-es balatonföldvári vitorlásokikötő, de nem gondolja, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal valamelyik, de akár összes vezetőjét ideje lenne kirúgni, hogy ne vesztegessék tovább az adófizetők pénzét?

Budapest, 2023. szeptember 13.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció