



MAGYARORSZÁG  
ÜGYÉSZSÉGE

Iromány száma: **K/5068/1.**

Benyújtás dátuma: **2023-09-12 11:57**

Parlex azonosító: **CXVAM27D0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Belső iktatószám: **Bv.1070/2023/10.**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Vajda Zoltán (MSZP)** országgyűlési képviselő *"Jogszerűen szakították-e félbe a BVOP által engedélyezett Portik-interjút?"* című, K/5068. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Címzett: **Vajda Zoltán (MSZP)**  
Benyújtó: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**  
Belső iktatószám: **Bv.1070/2023/10.**

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a hozzám intézett, **Vajda Zoltán (MSZP)** országgyűlési képviselő *"Jogszerűen szakították-e félbe a BVOP által engedélyezett Portik-interjút?"* című, K/5068. számú írásbeli kérdésére az alábbi választ adom.



## LEGFŐBB ÜGYÉSZ

Bv.1070/2023/10.

**VAJDA ZOLTÁN ÚRNAK**  
országgyűlési képviselő

BUDAPEST

Tisztelt Képviselő Úr!

A 2023. augusztus hó 28. napján, K/5068. számon bejelentett, „Jogszerűen szakították-e félbe a BVOP által engedélyezett Portik-interjút?” című írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ának (9) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom:

1) A rendelkezésre álló adatok alapján a fogva tartott nyilatkozattételét 2023. július 31. napján a Budapesti Fegyház és Börtönben technikai ok (a kép és a hang hibája) miatt szakították félbe. Az ilyen okból történő félbeszakítás műszaki kérdés, a büntetés-végrehajtási szervezet erre vonatkozó eljárását jogszabály nem rendezi.

2) A sajtó képviselőjének az elítélti nyilatkozattétel folytatására irányuló kérelmét a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka (a továbbiakban: országos parancsnok) újabb nyilatkozattételre irányuló kérelemnek tekintette és azt – az utóbb közölt további újságírói kérdésekre figyelemmel – elutasította. A határozattal szemben benyújtott jogorvoslati kérelmet a Fővárosi Törvényszék elbírálta és a megtámadott határozatot – mint jogszerűt – helybenhagyta.

3) A megszakított interjú közzététele iránti újságírói kérelmet az országos parancsnok elutasította, erről indokolt írásbeli határozatot hozott. A határozat jogszerűségének vizsgálatára bírósági felülvizsgálati eljárásban kerülhet sor, ennek lehetőségével az arra jogosult (elítélt) nem élt.

4) Az írásbeli kérdéssel azonos tárgyú – korábban benyújtott – panasz alapján ügyészségi vizsgálat van folyamatban.

Kérem Képviselő Urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2023. szeptember hó „12” napján

Üdvözlettel:



(Dr. Polt Péter)