



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/5065.**

Benyújtás dátuma: **2023-08-28 14:29**

Parlex azonosító: **15U9NHKS0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért lehetetlenítették el a családi napelemes beruházások megtérülését?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Magyarország Kormányának hivatalos Youtube csatornáján jelentette be, hogy a napelemet használó magyar családok arra a változásra számítnak, hogy az esetükben alkalmazott éves szaldó havonta történő elszámolásra változik.

Ez az alig 20 másodperc alatt elhangzó, minden indoklást és magyarázatot nélkülöző mondat azonban valódi tragédiát jelent azoknak a magyar családoknak, akik napelem telepítésére építették a téli fűtésköltségük finanszírozását. A havi elszámolás ugyanis teljesen egyértelműen azt jelenti, hogy ezekkel a házi napelemekkel képtelenség lesz annyi áramot termelni a téli hónapokban, ami a fűtés költségét érdemben segítené. Sokan a család teljes megspórolt vagyonát fordították a telepítés költségeinek fedezésére, nem ritkán hitelt is vettek fel annak érdekében, hogy a beruházás megvalósulhasson.

A bejelentés hírére Kiss Ernő, a Magyar Napelem Napkollektor Szövetség vezetője is úgy reagált, hogy a 8-10 éves megtérülési idő ezzel a döntéssel egészen biztosan meghiúsult és esély sincs arra, hogy bármikor is visszahozza a beruházás árát. Szilágyi László, a szövetség alelnöke úgy reagált a hírre, hogy a meglévő rendszerek esetében ezzel a mostani kormányzati bejelentéssel visszamenőlegesen lehetetleníti el a kormány a megtérülést. Emlékeztetett arra, hogy korábban korrekt volt a kormány részéről az az eredeti ígéret, hogy a korábban feltelepítők bent maradhatnak az éves szaldó elszámolásban. Állítása szerint nincsen olyan uniós rendelkezés, ami tiltaná azt, hogy visszamenőleg ne lehetne megadni ezt a szaldós éves elszámolást

Nem járnak ugyanakkor jobban a beruházást az új szabályozás életbe lépését követően

megvalósítók sem. A vonatkozó bruttó elszámolási rendszer jelenlegi formája értelmében ugyanis a nyári hónapokban megtermelt és betáplált áramért a napelemet használók mindössze 5 forintot kapnak, a téli hónapokban megvásárolt áramért viszont 38 forintot, a kormány által átlagfogyasztásnak tekintett szint felett viszont már 70 forintot kell fizetni. A magyar kormánynak minden lehetősége megvan, hogy a bruttó elszámolás feltételein változtasson.

A fentiekre tekintettel kérdezem tisztelt Miniszter Urat:

1. Miért lehetetlenítették el a családi napelemes beruházások megtérülését?
2. Miért nem hozták nyilvánosságra már akkor ezt a tervet, amikor azt ígérték, hogy tíz évig fennmarad a szaldóelszámolás rendszere?
3. Igaz-e, hogy nincs uniós kötelezettség arra nézve, hogy a napelemes rendszereket korábban telepítőkre továbbra is az éves szaldó elszámolás vonatkozzon?
4. Mikor változtatnak a bruttó elszámolás feltételein, mely egyértelműen előnytelen a családi napelemes beruházást megvalósítók számára?
5. Mi volt az oka annak, hogy nem vonták be a napelemet használók érdekképviselői szervezetét a döntés megalkotásába?

Várom válaszát, tisztelettel

dr. Tóth Bertalan