



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4828.**

Benyújtás dátuma: **2023-07-30 12:21**

Parlex azonosító: **164YUDAD0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Egyetért azzal, hogy el kell ítélni a hírhamisítást és a hírhamisítókat?"**

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A muosz.hu portálon megjelent „Elég a hírhamisításból!” című közlemény a következőket tartalmazza:

*„A Magyar Újságírók Országos Szövetsége felszólítja a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóságot, hogy kezdeményezzen eljárást a HírTV hírhamisító gyakorlatának megfékezésére, hogy ne lehessen Magyarországon következmények nélkül hamis hírekkel szennyezni az étert.*

*Mint ismeretes, több fórumon leleplezték a HírTV tudósítását, amelyben azt állította a médium, hogy ukránok ujjonganak a kercsi híd egy részének sikeres bombázása után. A bevágott felvétel azonban, könnyen azonosíthatóan, egy angol labdarúgó mérkőzésre adott szurkolói reakció, ami a 7 évvel ezelőtti futball Eb idején készült, és amelyben nem ukrán civilek, hanem angol szurkolók ünnepeltek egy kocsmában, a világhírű Will Grigg's On Fire rigmust énekelve.*

*A Média1-nek írott levélben az NMHH azzal magyarázza eddigi passzivitását, hogy “hatásköre kizárólag a médiaigazgatási jogszabályok betartatására terjed ki... Ennek alapján nincs hatásköre annak eldöntésére, hogy egy adott nyilvánosságra hozott információ igaz-e, és annak mekkora a valóságtartalma, arra más közhatalmi jogkörrel felruházott állami szerv – a bíróság – rendelkezik hatáskörrel.” Adódik tehát a teendő: az NMHH-nak a bírósághoz kell fordulnia, ha komolyan veszi honlapjukon megfogalmazott feladatait: a fogyasztók, felhasználók érdekeinek hatékony képviselete. Ez nem valósítható meg tisztességes, a tényeknek megfelelő tájékoztatás nélkül. A hírhamisítás ellen tehát az NMHH-nak is fel kell lépnie.*

*Minden, a tájékoztatásban dolgozó újságíró, riporter, szerkesztő, szerkesztőség, hatóság lelkiismereti kötelessége, hogy felemelje szavát a tudatos, az előre megfontoltan összeállított, szándékosan félrevezető hírhamisítás ellen.*

*Magyarországon van egy szervezet – a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság -, amelynek ez hivatalból is dolga: ha másként nem, a bírósághoz fordulással.*

*Egyébként a Média1 tudósítása szerint az NMHH mégis vizsgálatot indít: nem azt, nem úgy, de mégis... Nem a hírhamisítást tárja fel, hanem azt tanulmányozza, alkalmas-e a bejátszás arra, hogy az ukránok ellen gyűlöletet keltsen....”*

Kérdezem Önt:

Egyetért azzal, hogy el kell ítélni a hírhamisítást és a hírhamisítókat?

Budapest, 2023. július 30.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció