



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4785.**

Benyújtás dátuma: **2023-07-27 10:38**

Parlex azonosító: **1BV831I10001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Oláh Lajos (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Szabályosnak tartja-e azt, hogy a megszüntető határozatban csupán arra hivatkoznak a 01000-1232/2022.bü. számú ügyben indított nyomozás során, hogy nem került a jelöltséghez szükséges számú ajánlás benyújtásra a jelölt részéről, ezért nem sérült a bűncselekmény védett jogi tárgya, holott a Btk. 350.§ (1) bekezdés d) pontja nem köti feltételhez a bűncselekmény befejezettségét?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Ön a K/1532/1. számú válaszában arról tájékoztattott, hogy a 2022. évi országgyűlési választások során az 5. számú egyéni választókerületben felmerült bűncselekményekkel kapcsolatban, 01000-1232/2022.bü., 01000-849/2022.bü. és 01000-995/2022.bü. számon indított nyomozást a BRFK Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Korruptió Bűnözés Elleni Osztály.

Időközben a BRFK Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Korruptió Bűnözés Elleni Osztály 2023. 05. 16-án a 01000-1232/2022.bü. számú ügy megszüntetéséről döntött, tekintettel arra, hogy a véleményük szerint nem állapítható meg ebben a tekintetben bűncselekmény elkövetése. Az említett szerv arra a döntésre jutott tehát, hogy a megszüntető határozatban csupán arra hivatkozik, hogy nem került a jelöltséghez szükséges számú ajánlás benyújtásra a jelölt részéről, ezért nem sérült a bűncselekmény védett jogi tárgya.

Szeretném a figyelmét felhívni, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 98. § (1) bekezdésének értelmében úgy rendelkezett, hogy

„Az állami szervek kötelesek a képviselőket megbízatásuk ellátásában támogatni, és részükre a munkájukhoz szükséges felvilágosítást megadni.”

A fentiekre tekintettel az alábbi kérdésekben kérem válaszát:

Szabályosnak tartja-e azt, hogy a megszüntető határozatban csupán arra hivatkoznak a 01000-1232/2022.bü. számú ügyben indított nyomozás során, hogy nem került a jelöltséghez szükséges számú ajánlás benyújtásra a jelölt részéről, ezért nem sérült a bűncselekmény védett jogi tárgya, holott a Btk. 350.§ (1) bekezdés d) pontja nem köti feltételhez a bűncselekmény befejezettségét?

Miért nem vizsgálták a bűncselekmények kísérletének kérdését a 01000-1232/2022.bü. számú ügyben indított nyomozás során?

Megtisztelő válaszát megköszönöm!

Budapest, 2023. július 27.

Dr. Oláh Lajos
Teréz- és Erzsébetváros országgyűlési képviselője