



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4757.**

Benyújtás dátuma: **2023-07-26 09:50**

Parlex azonosító: **WJCFDEAD0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Oláh Lajos (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Igaz-e, hogy nem indult hatósági eljárás, miután napvilágot látott az a hír, hogy a gödi csatornákból januárban felhabzott anyag a Samsung akkumulátor-gyárából származhatott?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Folyamatosan látnak napvilágot hírek annak kapcsán, hogy a gödi Samsung gyárból mérgező és a környezetre veszélyes vegyi anyagok kerülhetnek ki. Mindezt felháborodás, kétségbeesés követi nemcsak az ott élők körében, hanem szakértői, környezetvédői körökben egyaránt, miközben a természetszennyező tevékenységért a gyár rendre nevetségesen alacsony bírságokat kap.

Nemrég lehetett arról is hallani, hogy a gödi csatornákból januárban felhabzott anyag a Samsung akkumulátor-gyárából származhatott. A megjelent információk alapján hatósági eljárás ugyanakkor azóta sem indult az ügyben.

Szeretném a figyelmét felhívni, hogy az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 98. § (1) bekezdésének értelmében úgy rendelkezett, hogy

„Az állami szervek kötelesek a képviselőket megbízatásuk ellátásában támogatni, és részükre a munkájukhoz szükséges felvilágosítást megadni.”

Tekintettel az elmondottakra, az alábbi kérdéssel fordulok Önhöz:

Igaz-e a hír, hogy nem indult hatósági eljárás az említett ügyben? Amennyiben igen, miért nem?

Ha mégis indult, mi lett az eljárás vége?

Megtisztelő válaszát köszönöm!

Budapest, 2023. július 26.

Dr. Oláh Lajos

Erzsébet- és Terézváros országgyűlési képviselője