



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4605.**

Benyújtás dátuma: **2023-07-08 08:07**

Parlex azonosító: **8ZQK80CZ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Indít vizsgálatot a nyírmártonfalvai önkormányzatnál történtek miatt?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az rtl.hu portálon megjelent „Egy üres papírt láttam – tudtán kívül írathattak alá panaszt egy idős nővel gondozója ellen, aki kinevette a polgármester lombkoronasétányát” című videóriport szerint hamis okiratot készíthettek a nyírmártonfalvai önkormányzatnál az ellen a nő ellen, aki kinevette Filemon Mihály fideszes polgármester lombkorona nélküli lombkoronasétányát a Facebookon:

„A nevetség tárgyává vált lombkoronasétányt Nyírmártonfalván a település fideszes polgármestere építtette, európai uniós pályázaton hatvanmillió forint támogatást nyert rá. Egy helyi nő ismerősei is meglátogatták, és posztoltak róla a Facebookon. Vicces volt, és mertem egy nevető fejet hozzá tenni – mondta korábban a Híradónak Magyar Petra. Az önkormányzatnál szociális gondozóként dolgozó nőt nem sokkal később felhívta a polgármester. A szmájlit akarta levetetni. A nő rögzítette a beszélgetést. Később a polgármester azt közölte, hogy a nő rosszul végezte a munkáját, és belső vizsgálat indult ellene. Magyar Petra közben betegállományba került. Azt állítja, hogy tovább folyik ellene a bosszúhadjárat: most az egyik gondozottját vették rá, hogy panaszkodjon ellene, erről az idős asszony telefonon számolt be neki. Ezt is rögzítette. Az idős nő azt mondta, nagyon fel van háborodva. Szégyenbe teszik az embert, hogy az ország-világ tudja, hogy én tégedet feljelentettem, hogy nem végezted a munkádat. Én szerettem téged – hangzott el a telefonbeszélgetésben. Az asszony azt is beismerte, hogy amikor aláírta a lapot, semmi nem volt kitöltve rajta, csak egy üres papírt látott. Az idős nő azt állítja, ő nem kérte, hogy másik gondozót kapjon Magyar Petra helyett, viszont ebben a levélben arról tájékoztatja Filemon Mihály polgármester, hogy a kérésének megfelelően új gondozót jelöl ki a számára. A levél kapcsán a Híradó is megkereste a polgármestert, de nem kaptak választ.”

Az **Alaptörvény** R.) cikkének (2) bekezdése szerint Magyarországon a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A 29. cikk pedig azt rögzíti, hogy az ügyészség, mint a független köztisztviselői szerv, kötetlenül köteles fellépni minden jogsértő cselekménnyel szemben.

A **büntetőjárásról szóló 2017. XC. tv.** 25. §-ában rögzítettek szerint az ügyészség a köztisztviselő, aki nyomoz, felügyeli a bűncselekmények felderítésének törvényességét, valamint irányítja a vizsgálatot.

Az **ügyészségről szóló 2011. CLXIII. tv.** 1. § és a 2. §-ában írtak alapján az igazságszolgáltatás közreműködőjeként érvényesíti az állam büntetőigényét, a közérdek védelme érdekében közreműködik annak biztosításában, hogy mindenki betartsa a törvényeket és a jogszabályok megsértése esetén fellép a törvényesség érdekében.

Az **Alaptörvény** 7. cikk (1) bekezdése és az **Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. tv.** 42. § (1) és (2) bekezdése és a 42. § (8) bekezdésben írtak szerint az országgyűlési képviselő közérdeklődésre számot tartó, a közügyekben tett, konkrét és az ügyészség feladatkörét érintő ügyben, témában és kérdésekben tett megkeresésére ön, mint a köztisztviselőként, a törvényesség legfőbb őreként működő ügyészséget irányító egyszemélyi felelősként dolgozó és az Országgyűlésnek szakmailag teljes és megkerülhetetlen felelősséggel tartozó legfőbb ügyész az állampolgárok által demokratikusan megválasztott, az érdekeiket képviselő és a közjó érdekében fellépni jogosult országgyűlési képviselő által az ön és az ügyészség munkája tekintetében bármikor jogszerűen, részletesen kérdezni, elszámoltatni és számonkérésre jogosultként feltett kérdésekre köteles hiánytalanul, konkrétan, pontosan, részletesen és közérthetően válaszolni.

Mindezek alapján kérdezem, hogy:

- 1.) Valóban hamis okiratot készíthettek a Filemon Mihály, fideszes polgármester vezette nyírmártonfalvai önkormányzatnál?
- 2.) Az ügyészség az ügyben az Alaptörvényben és törvényekben leírt hivatali kötelességének megfelelően ex officio eljárva vizsgálja-e az esetlegesen megállapítható jogellenes cselekményeket és az esetleges törvénysértések vonatkozásában a Btk. 342. §-ban írt közokirat-hamisítás büntette, a Btk. 345. §-ban rögzített hamis magánokirat felhasználás vétsége, illetve a Btk. 346. §-ban szabályozott okirattal visszaélés vétsége, illetve más esetleges bűncselekmények elkövetésével kapcsolatos büntetőjogi felelősséget?
- 3.) Ha nem, akkor ezt a döntést milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?
- 4.) Ha igen, akkor az ügyekben pontosan, konkrétan és részletesen hol tart a nyomozás, pontosan milyen nyomozási cselekmények, bizonyítási eljárási aktusok, vizsgálatok, elemzések történtek, van-e már és ha igen, akkor milyen érdemi ügyészségi döntés?
- 5.) Ezeket a döntéseket milyen konkrét szakmai okokra, jogalapra és körülményekre alapozták?
- 6.) Az ügyben pontosan hány személy, mikor, milyen különös részi törvényi tényállás elkövetésének megalapozott gyanúja miatt és milyen konkrét történeti tényállás alapján lett gyanúsítottként

kihallgatva?

7.) Ha még nincs érdemi döntés, akkor annak és az eljárások elhúzódásának mi a konkrét és pontos oka?

8.) Az ügyekben milyen tényekre alapítva, milyen bizonyítékok alapján és konkrétan milyen jogi érvekkel igazoltan mi az ön érdemi szakmai álláspontja?

9.) Ön az igazságszolgáltatás független, pártatlan és objektív közreműködőjeként, a törvényesség legfőbb őreként és annak védelmében mindenkor eljárni köteles ügyészség döntéseiben megkérdőjelezhetetlen egyszemélyi vezetőjeként milyen konkrét intézkedéseket tart szükségesnek a demokratikusan működő jogállamban tendenciaszerűen nyilvánvalóan alapvetően elfogadhatatlan és felháborító hasonló jellegű szándékos jogsértések és visszaélések megszüntetése, továbbá a megelőzése érdekében?

Nyomatékkal kérem, hogy a kérdéseimre az Országgyűlésnek felelős ügyészség működésének ellenőrzésére feljogosított és hivatott országgyűlési képviselő munkáját segítve és a legfőbb ügyész hivatali kötelességének maradéktalanul eleget téve érdemben, tartalmilag, konkrétan, minden feltett kérdés minden külön releváns elemére, közérthetően indokolva, egyértelműen fogalmazva, kimerítően és szakszerűen szíveskedjen választ adni.

Budapest, 2023. július 8.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció