



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4513.**

Benyújtás dátuma: **2023-06-30 11:32**

Parlex azonosító: **6URD26940001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Tordai Bence (Párbeszéd), Szabó Rebeka (Párbeszéd)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján szóbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani.

A szóbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

A szóbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért fokozzák a műanyag hulladék-termelést, avagy milyen érdekek húzódnak meg az elszabott EPR-díjszabás mögött?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az újonnan bevezetendő EPR- (magyarul: kiterjesztett gyártói felelősség) díjszabást a Magyar Közlöny június 2-i számában tette közzé a kormány. Bár az EPR-díjak bevezetése európai uniós kötelezettség, a díjak mértékének meghatározásában jelentős mozgásteret van a tagállamoknak. Éppen ezért érte meglepetésként az iparági szereplőket és a hulladékos civil szakértőket egyaránt, hogy Európa legmagasabb és egymáshoz képest rendkívül aránytalan díjtételeivel kell számolniuk. Június elején a Felelős Élelmiszergyártók Szövetsége, majd a Csomagolási és Anyagmozgatási Országos Szövetség (CSAOSZ) is felhívta a figyelmet a hulladékdíj illetően bevezetéséből fakadó drágulásra: ők 3 százalékospontra tették az intézkedés inflációnövelő hatását. Ez meglehetősen drasztikus lépés a kormány részéről, főleg egy olyan helyzetben, amikor a kormányzat állítólag éppen letörni szeretné az Európa-rekorder orbáni inflációt.

A Párbeszéd – ZÖLDEK természetesen nem a környezetkárosító csomagolások díjtételeinek csökkentését szorgalmazza. Azt viszont komoly problémának tartjuk, hogy míg a korábbi termékdíj háromszoros különbséget tett a műanyag és a papír csomagolóanyagok között az utóbbira való ösztönzés érdekében, addig az új díjtételek szinte alig térnek el a két csomagolóanyag esetében, ezzel pedig a kormány a környezetszennyező műanyag-lobbinak kedvez.

Hogy számszerűen is érzékeltessem a problémát: Belgiumban és Hollandiában 22 euro/tonna a papír EPR-díja, Magyarországon ez 468 euro. Míg más országokban a papír és a műanyag között húszszoros a szorzó a papírra ösztönzés érdekében, addig Magyarországon csak 20 százalék a különbség a kettő között.

Tisztelt Miniszter Úr!

Csak nem az áll az egyébként érthetetlen díjszabás háttérében, hogy a MOL, amely leányvállalatán keresztül az EPR-díjak kedvezményezettje, történetesen a műanyaggyártásban is érdekelt? Csak nem arról van szó, hogy a jövőben csökkenő benzin- és dízelfogyasztás ellensúlyozására a MOL csoport egyre inkább a petrokémia felé fordul, hogy az eddiginél is több műanyagszeméttel öntsenek el minket, az alapítványain keresztül MOL-tulajdonos kormánypárt pedig kiszolgálja ezt a környezetszennyező stratégiát?

Várom válaszát!