



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4484.**

Benyújtás dátuma: **2023-06-29 11:34**

Parlex azonosító: **15E509760001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért csak 1500 írásos véleményt vizsgáltak a státusztörvény kapcsán az elvileg beérkezett 102 ezernél is több észrevételből?"**

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A hvg.hu portálon megjelent „Száz ezer észrevételt kapott a kormány a státusztörvény tervezetéhez, de Pintérék jogsértő módon szinte semmit nem árulnak el ezekről, című cikk szerint „a pedagógusok státusztörvénye is mutatja, mennyire nem veszi komolyan a kormány még a saját maga által vállalt törvényi előírásokat sem. A törvényjavaslat benyújtását a kormányzat szerint „minden idők legátfogóbb és leghosszabb egyeztetése” előzte meg, mégse közlik, hogy az elvileg beérkezett 102 ezernél is több észrevételből miért csak 1500-at vizsgáltak érdemben, ahogy azt sem, hogy mit fogadtak meg, mit nem és miért”:

*„Jogsértés történt a státusztörvény társadalmi egyeztetése során – közölte a már végszavazás előtt álló, a szakma tiltakozása és tanár-diák tüntetéssorozat által kísért pedagógus-életpályamodellről szóló jogszabálytervezetre utalva a Civil Közoktatási Platform (CKP). Juhász Ágnes, a civil szervezet munkacsoport-vezetője a hvg.hu-nak azt mondta, miközben a kormányzat lépten-nyomon arra hivatkozik, hogy milyen széles körű társadalmi egyeztetést folytattak a törvényjavaslatról, a „látszatra sem adnak”, és a törvényi előírás ellenére határidőre nem számolt be az illetékes Belügyminisztérium arról, hogy milyen észrevételek, javaslatok érkeztek, melyeket fogadták be, és miért utasították el a többit.*

(...)

*A kormánypártok és a kabinet képviselői azt mondták, hogy voltak a tárcánál szakmai egyeztetések, emellett társadalmi vitára is bocsátották a tervezetet annak benyújtása előtt.*

*Ez igaz is, hiszen március 2-án valóban felkerült a tervezett szöveg a kormány honlapjára, és 8*

napig, március 10-ig várták az észrevételeket. Ezzel a kormány eleget tett annak a tavaly ősszel, az EU nyomására, az uniós pénzek lehívása érdekében tett, törvényben is rögzített vállalásának, hogy a tervezett új intézkedések 90 százalékát társadalmi vitára bocsátja, mielőtt elfogadná a parlament, vagy kiadnák rendeletben.

Csakhogy a kormányzat által vállalt egyeztetési kötelezettség része az is, hogy a beérkezett véleményekről, valamint az elutasított vélemények esetében az elutasítás indokairól összefoglalót kell készíteni, amelyet a kormányzati honlapon a véleményezőik listájával együtt közzé kell tenni. Ennek határideje a törvény benyújtását követő 15. nap, ami június 21-én lejárt, a kormányzat pedig még június 23-án sem tette mindezt közzé. Ahogy arra a CKP-s Juhász Ágnes felhívta a figyelmet:

az nem egyeztetés, ha bekérik a véleményeket, és nemcsak figyelembe nem veszik, hanem titokban is tartják őket”.

Pedig a törvényjavaslatához rengeteg észrevétel érkezett:

- részletes véleményt küldött többek között a Civil Közoktatási Platform, a Szülői Hang Közösség, az Oktatói Hálózat, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezet, a Pedagógusok Szakszervezete, a Könyvtárostanárok Egyesülete, a Magyar Helsinki Bizottság, a Pedagógus Egység mozgalom, a Magyar Anyák Közösség. Ezeket a véleményeket részletes szakmai magyarázattal nyilvánosságra is hozták itt.
- több tízezer, a tervezetet elutasító e-mail érkezett a véleményezési címre magánszemélyektől: az aHang felületéről május végéig 27669 személytől, a Tanítanék és a NoÁR felületén több mint 75 ezer személytől, és számos szülő küldött levelet a Szülői Hang felhívására is.

Ehhez képest a kritikát megfogalmazó civil és szakmai szervezetek szerint velük ezekről semmilyen formában nem vették fel a kapcsolatot. Pedig június elején a diákok tanulmányi rendszerén, a KRÉTA-n keresztül – amelyen máskor állampapír-vásárlásra buzdító üzenetek érkeznek – Pintér Sándor belügyminiszter arról tájékoztatta a pedagógusokat, hogy a törvényjavaslat benyújtását „minden idők legátfogóbb és leghosszabb egyeztetése” előzte meg, és a Belügyminisztérium a tárcavezető állítása szerint húsz alkalommal egyeztetett szakmai és érdekképviseleti szervezetekkel, továbbá feldolgozott 1500 írásos véleményt.

Az egyelőre – jogszabálysértő módon – a kormány honlapján nem látható társadalmi egyeztetési beszámolóknak ráadásul nemcsak a Pintér által említett 1500 írásos javaslat kivonatát és sorsát kellene tartalmaznia, hanem az összesen 102 ezernél is több észrevétel összefoglalóját is, még akkor is, ha azok a tervezetet akár teljes egészében elutasító kritikák. Csakhogy ezt a kötelezettségét szelektíven és hektikusan teljesíti a kormányzat, illetve a minisztériumok.”

Kérdezem Önt:

Miért csak 1500 írásos véleményt vizsgáltak a státusztörvény kapcsán az elvileg beérkezett 102 ezernél is több észrevételből?

Budapest, 2023. június 29.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció