



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM  
ÁLLAMTITKÁRA

Iromány száma: **K/4475/1.**

Benyújtás dátuma: **2023-07-14 09:13**

Parlex azonosító: **5IUFW2DJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Csepreghy Nándor, Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkára**

Belső iktatószám: **PAT/14878-1/2023/PFO**

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 45. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében mellékelten megküldöm **Dr. Gurmai Zita (MSZP)** országgyűlési képviselő *"Hogyan lett a kikötő és a móló állami tulajdonból magántulajdon Aligán?"* című, K/4475. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

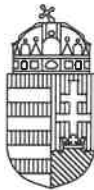
Címzett: **Dr. Gurmai Zita (MSZP)**

Benyújtó: **Csepreghy Nándor, Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkára**

Belső iktatószám: **PAT/14878-1/2023/PFO**

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. §-ában foglaltak szerint a Lázár János miniszterhez benyújtott, **Dr. Gurmai Zita (MSZP)** országgyűlési képviselő *"Hogyan lett a kikötő és a móló állami tulajdonból magántulajdon Aligán?"* című, K/4475. számú írásbeli kérdésére – a miniszter megbízásából – az alábbi választ adom.



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI  
MINISZTERIUM

**Dr. Gurmai Zita**  
országgyűlési képviselő asszony  
részére

Budapest  
Széchenyi rkp. 19.  
1358

PAT/14878-1/2023/PFO

**Tisztelt Képviselő Asszony!**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdése alapján **„Hogyan lett a kikötő és a móló állami tulajdonból magántulajdon Aligán?”** címmel benyújtott, **K/4475.** számú írásbeli kérdése nyomán, Lázár János miniszter úr megbízásából az alábbi választ adom.

A Balatonvilágos, Aliga-liget területén elhelyezkedő kikötő a vízjogi létesítési engedély és a közlekedési (hajózási) hatóság engedélyének megfelelő műszaki tartalommal és a vagyonkezelési szerződésben a Magyar Államot képviselő MNV Zrt. jóváhagyásával került átépítésre és felújításra. Az érintett – kérdésében is hivatkozott helyrajzi számú – ingatlanok tulajdoni és vagyoni jogi viszonyait a kikötő építése nem érintette és arra a jövőben sem lesz semmiféle kihatása. Könnyen ellenőrizhető az ingatlan-nyilvántartásban is, hogy ezen ingatlanok kizárólagos tulajdonosa továbbra is a Magyar Állam, így ez a megújult terület, az ott található létesítményekkel együtt a közvagyon részét képezi. A kérdésében említett nagyhajós kikötő évtizedek óta nem működött, ott közforgalmú utasszállító nagyhajók nem kötöttek ki, ezért biztosították az engedélyek ennek a kikötőrésznek az átépítését azzal, hogy a déli móló meghosszabbításával kialakítható egy új, nyílt vízhez kapcsolódó nagyhajó kikötő, amennyiben erre igény lesz.

A kikötőhasznosítási módból következően vannak bizonyos műszakilag még indokolt korlátozások az északi mólón, de ezek a teljes körű befejezés után megszűnnek és ezáltal az északi móló a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint fog üzemelni, ezt a hatóságok ellenőrizni fogják.

A kérdésében foglalt azon állítás, miszerint a déli móló „nem közterület”, nem felel meg a valóságnak, mert a déli móló ténylegesen a 295/10 helyrajzi számú ingatlant jelenti, ami szintén a Magyar Állam tulajdona. Az viszont egyezik a tényekkel, hogy a terület

vagyongazdálkodója ezt – a meghosszabbított ívmólót is magában foglaló – területet, ami egyébként a kikötő része, teljes mértékben megnyitotta a nyilvánosság részére, így azt használhatják gyalogosok, horgászok, hajósok. A déli móló jövőbeni esetleges lezárásáról nincsen szó, tudomásunk szerint a beruházó kifejezetten többször, nagy nyilvánosság előtt kinyilvánította, hogy ezt nem kívánja és nem is áll érdekében lezárni.

A kikötő üzemeltetése során realizált bevétel alapvetően üzleti kérdés és mint ilyen nem tartozik a Kormány hatáskörébe, de ebben az összefüggésben érdemes azt is szem előtt tartani, hogy ebből a bevételből kell biztosítani a kikötő melletti nyitott és ingyenesen – szintén köztulajdonban álló – strand működtetését is.

Mindezek alapján igen ellentmondásos azt állítani, hogy „felbecsülhetetlen kár érte a Magyar Államot”, mert ez tényszerűen nem igaz. Az viszont igaz, hogy az állami tulajdonban álló területen egy olyan hosszútávra szóló vízügyi és parti létesítményfejlesztés valósult meg, ami a beruházó vagyongazdálkodási jogának lejártja után is gazdagítja a közvagyonot és a Balatont.

Budapest, 2023. július „14.”

Tisztelettel:



*Csepreghy Nándor*  
Csepreghy Nándor  
miniszterhelyettes