



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4382.**

Benyújtás dátuma: **2023-06-19 20:05**

Parlex azonosító: **1H3RX39K0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Harangozó Tamás (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Hol tartanak a katonanők által tett feljelentésekkel kapcsolatos nyomozások?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A Magyar Honvédség 86. Szolnok Helikopterandárnál tartottak tavaly október végén úgynevezett tömegkezelési (CRC) felkészítést. A tömegkezelést minden esetben védőfelszerelésben hajtják végre a katonák, ennek része a nők számára egy speciális melltartó is. Sajtóhírek szerint a tavaly októberi kiképzésen az egyik katonanő, egy őrmester szóvá tette feljebbvalójának, egy törzszászlósnak, hogy a melltartó nem megfelelő minőségű, hiányzik belőle egy fontos betét, amely éppen a mellkast érő ütések erejét hivatott tompítani. A törzszászlós azonban az őrmestert kérte számon, hogy miért kifogásolja a felszerelés minőségét, majd demonstrálandó, hogy a védőfelszerelés „mégis megfelelő”, a nála lévő gumibottal többször mellbe ütötte beosztottját, ezt követően pedig bakancssal hasba is rúgta.

Egy másik katonanő egyelőre tisztázatlan körülmények között olyan lábsérülést szenvedett, hogy kórházba került és kétszer is meg kellett műteni.

A bántalmazott őrmester a kiképzés után, tavaly novemberben a Magyar Honvédség 2. vitéz Vattay Antal Területvédelmi Ezredének parancsnokához fordult panaszával. Azt kérte, a testület állapítsa meg, hogy az említett törzszászlós kötelezettségszegést követett el. A két katonanő súlyos sérülést szenvedett a határvédelmi felkészítés során, így a honvédségnek hivatalból feljelentést kellett volna tennie a Központi Nyomozó Főügyészségen. Csakhogy saját elmondásuk szerint ez nem történt meg, a vizsgálat során meghurcolták, méltatlan helyzetbe hozták őket parancsokaik.

Szolnokon történt azon további eset is, amikor egy jogász tiszt szexuális zaklatás miatt tett feljelentést parancsnoka ellen, mert a belső vizsgálat során őt is meghurcolták, a Központi Nyomozó Főügyészség az eljárást meg is indította. A honvédségnél ugyanakkor rendelkezési állományba helyezték, ami azt jelenti, hogy két hónapon belül gyakorlatilag kirúghatják. Erre most

csak azért nem kerülhet sor, mert a jogász tiszt jelenleg betegállományban van. Sajtóinformációk szerint sem a jogász tiszt ügyével, sem a két másik lányával nem akart érdemben foglalkozni a honvédség, ehelyett az aktuális teljesítményértékelésen valamennyiüket lepontozták, és megpróbálták nyomást gyakorolni rájuk, hogy álljanak el a jogorvoslattól. Emiatt nem is az említett őrmester, hanem a barátja tett feljelentést tavaly decemberben a Központi Nyomozó Főügyészségen, ahol idén januárban el is rendelték a nyomozást. A jogász tiszt maga tett feljelentést a saját ügyében. A nyomozás ebben az esetben is elindult.

A kifejtettekre tekintettel kérem, hogy adjon tájékoztatást az alábbi kérdések megválaszolásával:

- 1) A hivatkozott esetekben valóban elrendelték-e a nyomozásokat?
- 2) Milyen eljárási cselekményekre került sor?
- 3) Milyen megállapításokat tett eddig az ügyészség?

Várom válaszát.