



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4375.**

Benyújtás dátuma: **2023-06-19 13:53**

Parlex azonosító: **1GFXICW60001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Varga Judit, igazságügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mivel magyarázza az ellentmondásokat, melyek Ön és a helyettese által elmondottak között feszülnek a korrupcióval vádolt ex-fővégrehajtó pozícióban tartása ügyében?"**

Tisztelt Miniszter Asszony!

Majdnem pontosan egy évvel ezelőtt kérdeztem az Országgyűlésben az Ön helyettesét, Répássy Róbertet arról, hogy miért lehet még mindig előzetes letartóztatása ellenére Schadl György a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar elnöke. Akkor az államtitkár válaszában arról beszélt, hogy:

„(...) nem elviselhető az az állapot, hogy egy, a hivatalából felfüggesztett vagy pontosabban a tevékenységét nem gyakorló végrehajtó lehet a karnak az elnöke, tehát ebben nincs közöttünk vita, de azt, hogy meddig tartható ez az állapot, mi lehet ennek a következménye jogi értelemben, azt én nem tudom megítélni.”

Ezzel szemben Ön június 12-én az általam feltett azonnali kérdésre adott válaszában erről a témáról, tehát arról, hogy miért tolthette be Schadl a börtönből is a pozíciót és miért nem tette meg a szükséges lépéseket az Igazságügyi Minisztérium, azt mondta:

„(...) az, hogy a jogalkotás beavatkozzon egy ilyen demokratikus folyamatba, az további kérdéseket is felvetne.”

Az Ön által tett kijelentések azért is kifejezetten érdekesnek tekinthetők, mivel a kormány éppen azon a napon, amikor Schadl lemondott a tisztségéről egy bizottsági módosító javaslat formájában nyúlt hozzá a végrehajtás ügyéhez úgy, hogy a jövőben azonnali hatállyal fel kelljen függeszteni azt a végrehajtót, aki büntetőeljárás alatt áll, a felfüggesztett végrehajtó pedig a tisztségéből eredő jogait se gyakorolhassa.

Mindezeket figyelembevéve kimondhatjuk, hogy komoly ellentmondások vannak az Ön és helyettese kommunikációja és a kormány intézkedései között. Az alábbi kérdésekkel fordulok

Önhöz:

- Hogyan tudja feloldani ezt az ellentmondást?
- Az Ön megítélése szerint a kormánynak és az Igazságügyi Minisztériumnak nem volt feladata, hogy a súlyos korrupciós vádakkal gyanúsított Schadl Györgyöt mielőbb eltávolítsák a Végrehajtói Kar éléről, tehát erre megteremtsék a törvényi lehetőséget?
- Nem ért egyet az Ön helyettese által beterveztett TAB-módosítóval, ami a végrehajtói kar elnökének pozíciójával volt összefüggésben? Államtitkár úr javaslata valóban „felvetett kérdéseket”, és ha igen, melyeket?
- Összességében Ön szerint nem okoz-e súlyos további jogi problémákat az, hogy SCHADL az előzetes letartóztatását követően 1,5 évig megtarthatta a „fővégrehajtói” pozícióját?

Válaszát előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

Dr. Keresztes László Lóránt