



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4184.**

Benyújtás dátuma: **2023-05-30 12:24**

Parlex azonosító: **11MFWV080001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Lőcsei Lajos (Momentum)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Indult belső vizsgálat a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnál?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: SZGYF) évekig titkolta, és megtagadta, hogy kiadja az RSZTOP-4.1.1. keretmegállapodás kötelező elemeként jegyzett záradékot, amelyben tételesen felsorolják, hogy milyen termékkel, milyen áron pályáztak a nyertes cégek. Az Átlátszó portál 2022 májusában jogerősen, másodfokon is megnyerte ez ügyben a közérdekű adat megismerésére irányuló igénnyel összefüggésben indított pert.

2023. május 19-én nyilvánosságra hozták: „a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak ki kellett adnia, pontosan mit tartalmaztak az uniós pénzből osztogatott, szegényeknek szánt élelmiszer-csomagokra vonatkozó keretszerződés mellékletei. Ezekben rögzítették 2017-ben, hogy a közbeszerzés nyertesei milyen áron kínálták a rászorulóknak szánt csomagba tett élelmiszereket. Brutális túlárzást mutatnak a számok.”

A cikkben jelzik: „Három táblázatot kaptunk, ami 2017-ben, a szerződéskötés idején rögzítette az árakat. A keretszerződésben három cég adott ajánlatot, a Natur-Rost Kft., az Enger Kft. és a Káta-Mill Plus Bt. Az SZGYF által megküldött melléklet szerint így alakultak az egyes termékek árai. A keretszerződést 2018-ban írták alá, de a közbeszerzés 2017-es volt, így a KSH 2017-es árait tettük melléjük összehasonlításképpen. Az árakból egyértelmű a brutális túlárzás. 2017-ben 1 333 forintért kínálni az étolajat, ami 489 forint volt akkor a kiskereskedelemben, egyszerűen pofátlanság, ahogy a többi termék árazása is.”

Forrás: (<https://atlatszo.hu/kozadat/2023/05/19/a-szegenyeknek-vett-unios-csomagban-a-159-forintos-tej-516-forintba-kerult/>)

Fentiekkel összefüggésben kérdésem az alábbi:

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnál indult-e belső vizsgálat a jelentős túlárazás ügyében?

Várom érdeemi válaszát!