



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4104.**

Benyújtás dátuma: **2023-05-23 17:04**

Parlex azonosító: **LPKNGD4Y0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Miért nem a kiskereskedelmi adó növelését és a kiskereskedelmi különadó bevezetését tartja a rekordméretű élelmiszerárak fő felelősének?**"

Tisztelt Elnök Úr!

A Világbank statisztikája szerint a 2022-es év tekintetében a magyar élelmiszer-infláció az első tíz között van a világon, Európában pedig - Törökországot nem számítva - az első helyen áll. Az Eurostat, az Európai Unió statisztikai hivatala szerint mind az áprilisban mért 24,5 százalékos magyar infláció, mind a hazai élelmiszerárak 39,1 százalékos emelkedése az uniós átlag (8,1 százalékos az infláció, illetve 16,4 százalékos az élelmiszerár-emelkedés tekintetében) közel háromszorosának számít.

Ezzel összefüggésben a 2023. május 23-án tartott sajtótájékoztatóján elmondta, hogy az infláció döntően az élelmiszereknél és az üzemanyagoknál jelentkezik, így itt bizonyosan van specifikus magyar ok, melynek kapcsán az élelmiszereket érintő árstopot emelte ki. Egészen pontosan úgy fogalmazott, hogy „A számításaink azt mutatják, hogy 3-4 százalékkal lett magasabb a 2022 végi, illetve a 2023 eleji inflációs adat az ársapkák miatt”.

Ezzel szemben azonban szakértői elemzések arra mutatnak rá, hogy a rekordernek számító magyar inflációban és különösen az élelmiszerek árának emelkedésében nem ez játszott a főszerepet. Miklós László, a MVM Felügyelő Bizottságának korábbi elnöke már számos cikkében levezette az hazai infláció és az élelmiszerárak emelkedésének valódi okát.

<https://g7.hu/kozelet/20230108/a-burkolt-afaameles-es-a-forintgyengules-az-elelmiszer-aremelkedes-donto-ok/>

<https://g7.hu/kozelet/20230414/hibas-szamitas-alapjan-allitja-matolcsy-hogy-az-arsapkak-noveltek->

az-inflációt/

<https://g7.hu/kozelet/20230516/megalapozottak-az-mnb-arsapkaval-kapcsolatos-szamitasai-vizsontvalasz-egy-alaptalan-kritikara/>

Miklós László szerint „*a formális logika értelmében, ha valaminek az ára változatlan, akkor az nem növelheti az inflációt. Sőt a piaci ár alatti hatósági ár csökkenti az inflációt, kivéve, ha az ársapkák miatti veszteséget más termékeken beszedik, mert akkor az inflációra gyakorolt hatása nulla.*”

Éppen ezért tehát a kiugróan magas élelmiszer-infláció valódi oka sokkal inkább, a kiskereskedelmi adó 4,1 százalékra növelésében és a kiskereskedelmi pótagó kivetésében látja. A kereskedelmi vállalkozások ugyanis „*beépítették a kiskeradó miatti költségnövekményüket is az árakba, méghozzá azoknak a termékeknek az árába, amelyből a legnagyobb forgalmat bonyolítják, és így a legnagyobb eséllyel tudják a kiskeradó miatt megnövekedett költségeiket rövid idő alatt a vásárlókra áthárítani. Ezek a termékek pedig az élelmiszerek.*”

A fentiekre tekintettel kérdzem tisztelt Elnök Urat:

1. Miért nem a kiskereskedelmi adó növelését és a kiskereskedelmi különadó bevezetését tartja a rekordméretű élelmiszerárak fő felelősének? Miért nem ezeket a adókat akarja kivezetni illetve csökkenteni?
2. Milyen mértékű áremelkedésre számít a jegybank a hatósági árak eltörlése esetén az árstoppal érintett élelmiszerek tekintetében?

Várom válaszát, tisztelettel

dr. Tóth Bertalan