



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4099.**

Benyújtás dátuma: **2023-05-23 13:40**

Parlex azonosító: **H6S9VN1Q0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Lukács László György (Jobbik)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lázár János, építési és közlekedési miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Szabályosan jár-e el a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara akkor, amikor az építőipari vállalkozások nyilvántartására rendelkezésére álló forrásokat az egyéb bevételeivel „vegyíti”?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Tájékoztatom Tisztelt Miniszter Urat, hogy folyó év áprilisában közérdekű adatigényléssel fordultam a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarához (a továbbiakban: MKIK.).

Adatigénylésemet arra alapoztam, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 5. pontja szerint: *„E törvény alkalmazása során... ..közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat”*

Az MKIK 2021. december 31-i éves beszámolójához készített kiegészítő melléklet a következőket rögzíti:

„A 2009. évi LVII. tv. alapján 2009. október 1-től a Kamara hatósági közfeladatként látja el a vállalkozó építőipari kivitelezők nyilvántartását. A nyilvántartásba vétel díja egyszeri 5000 Ft, mely összeg 50%-a jelent bevételi forrást az MKIK számára, vállalkozásonként 2500 Ft a területi kereskedelmi és iparkamarák ügyviteli kiadásaira és ellenőrzések lefolytatására nyújt fedezetet.”

A fentiek alapján kértem az MKIK elnökét, hogy a költségvetési források terhére 2021. és 2022.

évben megkötött, nettó egymillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vonatkozó visszterhes szerződéseket a szerződések tárgya, a szerződést kötő felek neve, a szerződés értéke, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartama megjelölésével bemutatni szíveskedjen.

Elnök Úr válaszlevelében – meglepő módon – rögzítette, hogy a nevezett közfeladatokkal kapcsolatosan az MKIK számára rendelkezésre álló források az „MKIK egyéb bevételeivel vegyítve kerülnek” kezelésre, illetve „működési srtuktúránkból adódóan nem kerülnek elkülönítetten nyilvántartásra”. Ebből eredően csak azon csekély számú (4 db) szerződés került bemutatásra részemre, amelyek esetében az MKIK szerint egyértelműen megállapítható volt a nevezett közfeladatokkal összefüggésbe hozható forrás eredete.

Kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy az építőipari vállalkozók nyilvántartásával összefüggésben pontosan mikor és mekkora költségvetési forrásban részesült az MKIK a 2022-es, 2023-as években?

Figyelemmel arra, hogy a Közbeszerzési Értesítőben egyetlen olyan közzététel sem jelent meg, amelynek fedezete ezen költségvetési források lehettek, illetve arra, hogy az ilyen bevételek „MKIK egyéb bevételeivel vegyítve kerülnek” kezelésre, kérdezem Tisztelt Miniszter Úr álláspontját azzal összefüggésben, hogy a szóban forgó MKIK által alkalmazott „működési srtuktúra” biztosítja-e a források szabályszerű felhasználását, különös tekintettel leginkább arra, hogy miként dönthető egyáltalán el, hogy egy beszerzés során kell-e a közbeszerzési törvényt alkalmazni, illetve, ha igen, akkor a jogszabály alkalmazása során milyen eljárást kell választani?

Végezetül pedig szeretném felvilágosítását kérni arra vonatkozólag is, hogy miután az MKIK közfeladatokat lát el az építőipar területén, illetve ezzel összefüggésben költségvetési forrásban is részesül, az elmúlt években végzett-e a szaktárca belső ellenőrzési vizsgálatot a köztestületnél, és amennyiben igen, úgy az milyen eredménnyel zárult?

Várom érdemi válaszát!

dr. Lukács László György

Jobbik-Konzervatívok