



Országgyűlés  
Mentelmi Bizottság

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: H/4091

Érkezett: 2023 MÁJ 22.

**országgyűlési határozati javaslat**  
**kezdeményezése**

**Kövér László**

az Országgyűlés elnöke  
részére

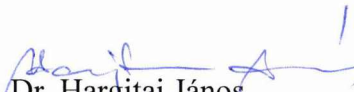
Helyben

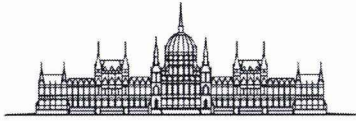
**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 80. § (1) bekezdése alapján „**Novák Előd országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**” címmel – a Budai Központi Kerületi Bíróság 5.B.2032/2022. szám alatti megkeresése szerinti közvadás büntetőüggyel kapcsolatban – a mellékelt országgyűlési határozati javaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2023. május 22.

Tisztelettel:

  
Dr. Hargitai János  
a bizottság elnöke



Országgyűlés  
Mentelmi Bizottság

Országgyűlési határozati javaslat

Az Országgyűlés  
.../2023. ( ) OGY  
h a t á r o z a t a

### **Novák Előd országgyűlési képviselő mentelmi ügyében**

Az Országgyűlés Novák Előd országgyűlési képviselő mentelmi jogát a Budai Központi Kerületi Bíróság 5.B.2032/2022. számú átíratával érintett ügyben – az 5.Bpk.213/2023. számú büntetőügy tekintetében – felfüggeszti.

### **INDOKOLÁS**

A Budai Központi Kerületi Bíróság 5.B.2032/2022. számú átíratában – az 5.Bpk.213/2023. számú büntetőügy tekintetében – indítványozta Novák Előd mentelmi jogának felfüggesztését rongálás büntette miatt.

Az átírat szerint a Központi Nyomozó Főügyészség 2017. július 17. napján kelt, 1.Nyom.745/2015. számú vádiratában a Btk. 371. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés bc) pontja szerint minősülő, temetkezési emlékhelyen a halott emlékére rendelt tárgy megrongálásával elkövetett rongálás büntetével vádolta Novák Előd Attila vádlottat.

A Budai Központi Kerületi Bíróságtól beérkezett iratok alapján az ügyben felderített tényállás lényege szerint Novák Előd Attila I. rendű terhelt – aki a Jobbik Magyarországért Mozgalom frakciójában 2010. május 14. és 2016. augusztus 31. között országgyűlési képviselő volt – 2015. október 25. napján a Budapest V. kerület, Kossuth téren megtartott sajtótájékoztatón – egy korábbi pártrendezvényen elhangzott felhívás alapján – a helyszínen megjelent 25-40 fős tömeget a Szabadság téren álló Szovjet hősi emlékművön található jelképek eltávolítására szólította fel. Ezt követően Novák Előd Attila és a II. rendű terhelt a tömeggel együtt a helyszínre vonult létrákkal, kalapácsokkal és vésőkkel felszerelve. Az emlékműnél Novák Előd Attila felolvasta a Btk. önkényuralmi jelképekre vonatkozó törvényi tényállását, majd az emlékmű biztosítását ellátó rendőrökhöz fordulva arra kérte őket, hogy engedjék meg az emlékművön található jelképek

eltávolítását. A rendőrök a tömeget távozásra szólították fel, amelynek sem a terheltek, sem az eljárás során ismeretlenül maradt személyazonosságú személyek nem tettek eleget. Novák Előd Attila a talapzatra felugrott és az emlékmű közelébe próbált jutni, a helyszínt biztosító rendőrök ebben azonban megakadályozták. Amikor Novák Előd Attila észlelte, hogy nem tud az emlékműre vezető lépcsőkön feljutni a jelképekhez, többször körbejárta azt, és több helyen, több alkalommal megkísérelt a talapzatra felugrani. Több sikertelen kísérletet követően felhagyott azzal a szándékával, hogy a korábbi felhívásnak megfelelően eltávolítsa a sarló-kalapácsot ábrázoló jelképet az emlékműről. Ehelyett jól hallhatóan közölte a jelenlévő tömeggel, hogy ha nem sikerült az emlékművön található címer eltávolítása, akkor a talapzaton kezd a bontást. Novák Előd Attila innentől kezdve már nem az általa jogsértőnek tartott jelképet akarta eltávolítani, hanem az emlékművet akarta megrongálni. Ezt követően a kezében egy kalapáccsal és egy vésővel az emlékmű talapzatához lépett, ahol az emlékmű felé vezető feljárati járdakő és az emlékmű márványtalapzata közötti műkövet kezdte el a nála lévő vésővel és kalapáccsal megbontani. Az emlékmű biztosítását végző rendőrök a terhelt cselekményének folytatását úgy akadályozták meg, hogy elvették a terhelttől a kalapácsot. Novák Előd Attila ezt követően azzal fordult az őt körülvevő tömeghez, hogy közölte, „ellopták a kalapácsom, ki tud nekem adni egyet”. A II. rendű terhelt ekkor egy másik kalapácsot nyújtott át Novák Előd Attilának azért, hogy azzal ő a Szovjet hősi emlékmű rongálását folytatni tudja. Az kétséget kizáróan nem volt megállapítható, hogy Novák Előd Attila az emlékmű talapzatára a kalapáccsal további ütések mérését mért volna. Az emlékművön két helyen, összesen 40.000 forintot meg nem haladó rongálási kár keletkezett, amely nem térült meg.

Az átirathoz csatolt büntetőeljárás iratanyag szerint a Kúria Bfv.III.347/2020/11. számú végzésével a rongálás büntette miatt Novák Előd Attila és társa ellen folyamatban volt büntetőügyben – a Fővárosi Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva – a Pesti Központi Kerületi Bíróság 19.B.32.067/2017/24. számú ítéletét és a Fővárosi Törvényszék 28.Bf.8435/2019/8. számú végzését hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasította.

A Központi Nyomozó Főügyészség 2021 májusában a vádat módosította, így a vád tárgyává tett cselekmény jogi minősítése is módosításra került és Novák Előd Attila I. rendű vádlottat és a II. rendű vádlottat, mint bűnsegédet a Btk. 371. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés ba) pontja szerint minősülő kulturális javak körébe tartozó tárgy megrongálásával elkövetett rongálás büntetével vádolták meg.

Ezt követően a Pesti Központi Kerületi Bíróság 2021. szeptember 21-én 21.B.30.145/2021/12. számú ítéletével Novák Előd Attila I. rendű vádlottat a Btk. 371. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint minősülő rongálás büntette miatt 150 napi tétel pénzbüntetésre ítélte. A Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság – 2022. március 9. napján jogerőre emelkedett – 23.Bf.11.870/2021/11. számú ítéletével az elsőfokú ítéletet mindkét vádlott vonatkozásában megváltoztatta, így Novák Előd Attila I. rendű vádlottat – pénzbüntetés helyett – 2 évre próbára bocsátotta.

A Budai Központi Kerületi Bíróság 2022 októberében az 5.B.1545/2022/10-I. számú átiratával indítványozta Novák Előd mentelmi jogának felfüggesztését garázdaság vétsége, valamint

rongálás vétsége miatt, amelynek következtében az Országgyűlés az 52/2022. (X. 25.) OGY határozattal a képviselő mentelmi jogát felfüggesztette.

A Budai Központi Kerületi Bíróság a 2023. február 1. napján megtartott előkészítő ülésén az 5.Bpk.213/2023. számú – próbára bocsátás megszüntetése – büntetőügyet az 5.B.2032/2022. számú büntetőügyhöz egyesítette. Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 77. § (4) bekezdése szerint a mentelmi jog felfüggesztése tárgyában hozott döntés csak arra az ügyre vonatkozik, amelyre az indítványt előterjesztették. A büntetőügyek egyesítése okán – az 5.Bpk.213/2023. számú, rongálás büntette miatti büntetőügy tekintetében – a mentelmi jog felfüggesztése iránti indítvány előterjesztésére volt szükség.

A Mentelmi Bizottság az ügyet a 2023. május 2-i ülésén megtárgyalta. Novák Előd a bizottság ülésén megjelent és előadta, hogy kéri a mentelmi joga felfüggesztését. Hangsúlyozta továbbá, hogy mindhárom ügyben lelkiismereti kötelességének érezte, hogy cselekedjen. A büntetőeljárás iratanyagból a következőket tartotta fontosnak kiemelni: az ügyben többszörös vádmódosítás történt, így a *„temetkezési emlékhelyen a halott emlékére rendelt tárgy megrongálásával elkövetett rongálás büntette”* bűncselekmény *„már nem állja meg a helyét”,* helyette a *„kulturális javak körébe tartozó tárgy megrongálásával elkövetett rongálás büntette”* tárgyában folytatták le a büntetőeljárást. Véleménye szerint az ügyben érintett további cselekményeit akkor követte el, amikor az eljárás abban a stádiumban volt, hogy *„első-, és másodfokon jogerősen felmentették”* és próbára bocsátás hatálya alatt még nem állt; ugyan a Kúria új eljárást rendelt el. Kifejtette, hogy méltánytalannak tartja, hogy egy *„2015-ös eset miatt”* 2023-ban kezdődik meg az új büntetőeljárás és ez akár a mandátumának elvesztését eredményezheti, de a mentelmi joga felfüggesztését ettől függetlenül indokoltnak tartja. A Mentelmi Bizottság elnöke előadta, hogy a bizottság vizsgálati jogköre korlátozott, a képviselő által vitatott részletek megítélése a bírósági eljárásra tartozik.

A Mentelmi Bizottság az ügy érdemében úgy döntött, hogy követi a közvádas bűncselekmények esetén fennálló, a mentelmi jog felfüggesztésére vonatkozó gyakorlatát és az országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését javasolja.

Mindezekre tekintettel a Mentelmi Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag azt javasolja az Országgyűlésnek, hogy

**Novák Előd országgyűlési képviselő**  
**mentelmi jogát az adott ügyben függeszse fel.**

Előadó: dr. Hargitai János

Budapest, 2023. május 22.

  
Dr. Hargitai János

elnök