



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/4071.**

Benyújtás dátuma: **2023-05-19 11:12**

Parlex azonosító: **16JWH2Y00001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Timea (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Változtatnak a volt KATA-s, jelenleg átalányadózó vállalkozókat érintő hátrányos megkülönböztetésen?"**

Tisztelt Miniszter úr!

Egyéni vállalkozók és könyvelőik hívták fel figyelmemet egy ellentmondásos és számukra hátrányos helyzetet eredményező, adminisztratív úton javítható problémára.

A tavaly megszüntetett régi KATA adózás szerint a KATA-s jövedelem 60%-a után állított ki a NAV jövedelemigazolást, például bankhitel-felvételi céljából. Azonban az SZJA átalányadózás alá átjelentkezett volt KATA-s adózók esetében jövedelemigazolást a NAV a bevétel 40-,80-,90 % költséghányaddal, sőt még az adómentes jövedelemrészsel (idén 1,392 millió Ft.) csökkentett összegre állítja ki. Vagyis például egy építőiparos, taxis, kiskereskedő, ha tavaly, tavalyelőtt és idén ugyanakkora összegű vállalkozási bevételhez is jutott, akkor drasztikusan alacsonyabb összegről kaphat jövedelemigazolást a NAV-tól pusztán amiatt, mert rákényszerült egy másik adózási formára átváltani, és emiatt akár jóval kevésbé mutatkozhat hitelképesnek a bankok irányába, mintha a régi KATA adózás szerint állították volna ki a jövedelemigazolást.

Tisztelt Miniszter úr!

Tervezik, hogy változtatnak ezen a hátrányos megkülönböztetésen, hogy a bevételéhez képest magasabb mértékű jövedelemről kaphasson igazolást a NAV-tól?