



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Iromány száma: **T/4025/4.**

Benyújtás dátuma: **2023-06-08 16:21**

Parlex azonosító: **113KZ80J0003**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hende Csaba elnök**

Törvényjavaslat címe: **A gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról**

Önálló iromány száma: **T/4025**

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási Bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról** szóló **T/4025. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

Az összegző módosító javaslat **54., 55. és 56. pontjának** elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

Az Itv.

a) 17/B. § (5) bekezdésében a **[„haszonélvezeti]„tulajdonjogát vagy haszonélvezeti jogát”** szövegrész helyébe **[az „építményi]a „tulajdonjogát, építményi jogát[,]** vagy haszonélvezeti jogát” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § d) és e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

Az Itv.

d) 72. § (1) bekezdésében a „vagyoni értékű jogok” szövegrész helyébe a „vagyoni

[érték]értékű jogok – [ide nem értve]kivéve az építményi jogot – ” szöveg,

e) 72. § (2)[-] és (3) bekezdésében, [és]valamint a (4) bekezdés nyitó [szövegrészben]szövegrészében a „vagyonni értékű jog” szövegrész helyébe a „vagyonni [érték]értékű jog – [ide nem értve]kivéve az építményi jogot – ” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § - Öpt. 50/B. § (1) bekezdés g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

Az Öpt. 50/B. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önszegélyező pénztár kiegészítő önszegélyező szolgáltatásként a következő szolgáltatásokat nyújthatja:)

„g) nevelésiévi-kezdési, tanévkezdési (beiskolázási) támogatás, amellyel a köznevelésről szóló törvényben meghatározott gyermek, tanuló, illetve a szakképzésről szóló törvényben meghatározott tanuló, illetve képzésben részt vevő személy számára, a rá tekintettel a családok támogatásáról szóló törvény szerint családi pótlékra jogosult – ideértve a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek alapján más tagállamban fennálló, családi ellátásra való jogosultságot is – személy által vásárolt tankönyv, taneszköz, ruházat árának, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény mellékletében felsorolt, Magyarország államilag elismert felsőoktatási intézményében hallgatói jogviszonnyal rendelkező 25. életévét be nem töltött természetes személy tekintetében kifizetett, költségterítés (tandíj), térítési díj, kollégiumi díj, albérleti díj megtérítése biztosítható azzal, hogy a beiskolázási támogatás éves összege egy személy részére gyermekenként legfeljebb a tárgyév első napján érvényes havi minimálbér lehet;”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § - Vht. 11. § (2) bekezdés d) és e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 11. § (2) bekezdése a következő c) – e) ponttal egészül ki:

(A végrehajtást kérő közölni köteles a végrehajtási kérelem előterjesztésekor)

„d) az alzálogjog **[jogosultját]jogosultjának** (a továbbiakban: alzálogjogosult) nevét (szervezet esetén elnevezését, cég esetén cégnevét) és az azonosításához szükséges adatokat (legalább a születési helyét, idejét és az anyja nevét, illetve a szervezet nyilvántartási számát, cég esetén a cégjegyzékszámát), valamint
e) az alzálogjoggal érintett ingatlan adatait, továbbá csatolni köteles az ingatlan 15 napnál nem régebbi hiteles tulajdoni lapját.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés - Vht. 12. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

(1) A Vht. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bíróság a végrehajtási kérelmet nyomban, de legkésőbb a beérkezését követő 15 napon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy van-e helye áttételnek vagy visszautasításnak, illetve azt – a jogi képviselővel rendelkező fél kivételével – nem kell-e hiánypótlásra visszaadni, és a szükséges intézkedéseket megteszi. Ha a jogi képviselővel nem rendelkező végrehajtást kérő a kérelmét nem a nyomtatványon terjesztette elő, a nyomtatványt nem a kellő példányban nyújtotta be, vagy nem megfelelően töltötte ki, a bíróság a hiányokat saját hatáskörben, a bírósági iratokban rendelkezésre álló adatok alapján is pótolhatja. A jogi képviselővel rendelkező fél hiányos kérelmét a bíróság visszautasítja. A bíróság az e **[szakasz]**§ szerinti – valamint a közjegyző a 23/C. § szerinti – eljárása során a 11. § (2) bekezdés **[c) pontjában megjelölt]**d) pontja szerinti alzálogjogosultra vonatkozó információk beszerzése érdekében megkeresi az ingatlanügyi hatóságot.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Vht. 12. §-a a következő (6)-~~([7]8)~~ bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a végrehajtási kérelem tárgyát képező követelést zálogjog biztosítja és a zálogjogot alzálogjog is terheli, a bíróság – valamint a közjegyző a 23/C. § szerinti eljárása során – **[a kérelem beérkezését követő 15 munkanapon belül tájékoztatja a zálogjogosultat, valamint]**az **[alzálogjogosultat, hogy a zálogjoggal biztosított követelésre vonatkozóan végrehajtási kérelmet terjesztett elő a zálogjogosult és arról, hogy amennyiben az alzálogjogosult a Polgári Törvénykönyv szerinti jogait gyakorolni kívánja, akkor azt a tájékoztatás kézhezvételét]**alzálogjogosultra vonatkozó információk ingatlanügyi hatóság általi közlését követő 15 munkanapon belül **[kell kérelmeznie a bíróságnál, vagy a 23/C. § szerinti eljárás esetén a közjegyzőnél.]**tájékoztatja

a) az alzálogjogosultat, hogy a zálogjoggal biztosított követelésre vonatkozóan végrehajtási kérelmet terjesztett elő a zálogjogosult és arról, hogy amennyiben az alzálogjogosult a Polgári Törvénykönyv szerinti jogait gyakorolni kívánja, akkor azt a tájékoztatás kézhezvételét követő 15 munkanapon belül kell kérelmeznie a bíróságnál, vagy a 23/C. § szerinti eljárás esetén a közjegyzőnél, illetve

b) a zálogjogosultat, hogy felhívta az alzálogjogosultat, hogy amennyiben az a Polgári Törvénykönyv szerinti jogait gyakorolni kívánja, akkor azt a tájékoztatás kézhezvételét követő 15 munkanapon belül kell kérelmeznie a bíróságnál, vagy a 23/C. § szerinti eljárás esetén a közjegyzőnél.

(7) Amennyiben az alzálogjogosult élni kíván a Polgári Törvénykönyv szerinti jogaival, a bíróság – valamint a közjegyző a 23/C. § szerinti eljárása során – a végrehajtható [okiraton]okiratot a kérelemtől eltérően állítja ki és az alzálogjogosultat jelöli meg végrehajtást kérőként[, egyúttal tájékoztatja]. Erről a bíróság – a **[végrehajtási kérelmet előterjesztő zálogjogosultat az**

alzálogjogosult kérelméről. Az alzálogjogosult köteles megtéríteni]23/C. § szerinti eljárás esetén a közjegyző – végzést hoz, amelyben kötelezi az alzálogjogosultat a végrehajtási kérelem előterjesztéséért fizetett illeték, díj [összegét]összegének a [végrehajtási]kérelmet előterjesztő zálogjogosult részére[.] történő megfizetésére. A bíróság – a 23/C. § szerinti eljárás esetén a közjegyző – a végzést a zálogjogosult és az alzálogjogosult részére is kézbesíti.

(8) A (7) bekezdés szerint meghozott végzés ellen a zálogjogosult és az alzálogjogosult fellebbezéssel élhet.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § - Vht. 114/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

A Vht. 114/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„114/A. §

(1) A zálogjogosultnak a 114. § szerinti – alzálogjog esetén az alzálogjogosultnak a 140. § (6) bekezdés szerinti – értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül előterjesztett kérelmére a végrehajtást foganatosító bíróság – alzálogjog esetén a 140. § (6a)[-] és (6b) bekezdésére figyelemmel – a soron kívül meghozott végzésével megállapítja a zálogjogosult – alzálogjog esetén az alzálogjogosult – kielégítési jogának megnyíltát, és engedélyezi, hogy a végrehajtási eljárásba bekapcsolódják, ha a zálogjoggal biztosított követelés jogalapja és összecszerúsége – önálló zálogjog esetén a jogalap és az összecszerúség – nem vitatott.”

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § - Vht. 114/A. § (3) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

A Vht. 114/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott végzésnek tartalmaznia kell:

f) a zálogjognak – alzálogjog esetén az alzálogjognak – az ingatlan-nyilvántartásba, a zálogjognak a légi vagy vízi járművek lajstromába, [illetőleg]illetteve a MOKK-nál vezetett nyilvántartásba történő bejegyzésének időpontját.”

Módosítópont sorszáma: 9.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § - Vht. 114/A. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

A Vht. 114/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíróság a zálogjogosult kérelmét az adósnak[,] és a végrehajtást kérőnek, valamint bejegyzett alzálogjog esetén az alzálogjogosultnak is azzal a felhívással kézbesíti, hogy a kézhezvételtől számított 8 napon belül nyilatkozzon arról, hogy a zálogjoggal biztosított követelés jogalapját – önálló zálogjog esetén a jogalapot – és összezszerúságát elismeri-e, **[illetőleg]** illetve milyen összegben ismeri el. E §-ban foglalt eljárás során a jogalapot és összezszerúságot nem lehet vitatottnak tekinteni, ha azt közokiratba foglalták.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § - Vht. 114/A. § (14) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

A Vht. 114/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Amennyiben a zálogjogosult (alzálogjog esetén az alzálogjogosult) – végrehajtható okirat kiállításával – kielégítési végrehajtást indít, úgy köteles a követelését biztosító végrehajtási jog bejegyzését követő 15 munkanapon belül kérelmezni a zálogjogosulti (alzálogjog esetén az alzálogjogosulti) bekapcsolódással indult ügy befejezését azzal, hogy ebben az ügyben kizárólag a (13) bekezdés szerinti bekapcsolódással érintett költségekre tarthat igényt.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 12. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

12. §

(1) A Vht. 137. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A végrehajtás alá vont ingatlant megszerző új tulajdonos tulajdonjogát csak a következő jogok terhelhetik:)

„e) az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett építményi jog.”

(2) A Vht. 137. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem terheli az ingatlant megszerző tulajdonos tulajdonjogát az építményi jog, ha annak jogosultja a végrehajtást kérő követelésének kielégítéséért felelős, vagy ha azt a jelzálogjog keletkezése után létesítették.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

(1) A Vht. 140. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A végrehajtó a becsérték közlésével egyidejűleg tájékoztatja a zálogjogosultat (alzálogjog esetén az alzálogjogosultat is) arról, hogy a zálogjogból (alzálogjog esetén alzálogjogból) fakadó igényét – ha az alapügyben a zálogjoggal biztosított követelése tekintetében nem végrehajtást kérő – végrehajtási eljárás során érvényesítheti, és az erre vonatkozó kérelmét az értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül kell bejelentenie a végrehajtónál. A végrehajtó a kérelmet haladéktalanul, de legkésőbb az annak kézhezvételét követő munkanapon továbbítja a végrehajtást fogantatosító bíróságnak.”

(2) A Vht. 140. §-a a következő (6a)[-]és (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A (6) bekezdés szerinti eljárás során az alzálogjogosult kizárólag abban az esetben érvényesítheti a végrehajtási eljárás során az alzálogjogból fakadó igényét, ha az alapügyben az alzálogjogosult és az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultja sem végrehajtást kérő.

(6b) A (6) bekezdés szerinti eljárás során az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultja kizárólag abban az esetben érvényesítheti a végrehajtási eljárás során a zálogjogból fakadó igényét, ha az alzálogjogosult az alzálogjogból fakadó igényének érvényesítésére vonatkozó kérelmét nem jelentette be a végrehajtónál, és az alapügyben az alzálogjogosult és az alzálogjoggal terhelt követelés zálogjogosultja sem végrehajtást kérő.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

A Vht. a következő **[304/L]304/M.** §-sal egészül ki:

„**[304/L. §**

A 2023. július 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakban benyújtott végrehajtási kérelmek esetén az egyes törvényeknek a gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő módosításáról szóló ... 2023. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.15.) megállapított 11. § (2) bekezdése, valamint 12. § (2) és (6)-(7) bekezdése szerinti eljárás során az alzálogjogosult – ha nincs az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett alzálogjoga – jogosultságát igazolhatja a közjegyző által az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény alapján kiállított, az alzálogjog fennállásának igazolásáról szóló jogerős bizonyítvánnyal.]

304/M. §

(1) A 2023. szeptember 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakban benyújtott végrehajtási kérelmek esetén a gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról szóló 2023. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.16.) megállapított 11. § (2) bekezdése, valamint 12. § (2) és (6)-(8) bekezdése szerinti eljárás során az alzálogjogosult – ha nincs az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett alzálogjoga – jogosultságát igazolhatja a

közjegyző által az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény alapján kiállított, az alzálogjog fennállásának igazolásáról szóló jogerős bizonyítvánnyal.

(2) A Módtv.16.-tal megállapított 114/A. § (14) bekezdés rendelkezéseit a 2023. szeptember 1. napján folyamatban lévő zálogjogosulti bekapcsolódással indult végrehajtási ügyekben is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § - 1996. évi LXXXV. törvény 32/E. § (8) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 32/E. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a díjfizetési kötelezettség az ingatlanügyi hatóságnál
a) a kérelem, megkeresés előterjesztésével egyidejűleg a pénztárába történő készpénzbefizetéssel vagy bankkártyával, vagy teljesíthető.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § - 1996. évi CXIII. törvény 9. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

A lakástakarékpénztárakról szóló 1996. évi CXIII. törvény 9. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Ha a lakás-előtakarékoskodó, illetve a kedvezményezett **[nem cselekvőképess]kiskorú, cselekvőképességében részlegesen korlátozott vagy cselekvőképességét teljesen korlátozó gondnokság alá helyezett személy** és a betét, a támogatás, valamint a jóváírt kamatok **[feletti rendelkezéshez]**összege meghaladja a **[lakás-előtakarékoskodó, illetve]Polgári Törvénykönyv 2:15. § (1) bekezdés e) pontjában, vagy a [kedvezményezett nyilatkozatára van szükség, akkor a]2:23. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott összeget, az ezen összeg felett rendelkező törvényes képviselő nyilatkozata gyámhatósági jóváhagyás esetén érvényes.”**

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (1) bekezdés - Ctv. 61/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

31. §

(1) A Ctv. 61/A. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az üzletrészt terhelő zálogjog a tag (zálogkötelezett) vagy a zálogjogosult változásbejegyzési kérelme alapján kerül bejegyzésre, illetve törlésre. A kérelemben meg kell jelölni a zálogjoggal biztosított követelés összegét vagy azt az összeget, amelynek erejéig a zálogjogosult kielégítést kereshet és amelyre tekintettel az üzletrészt – kikötése esetén – elidegenítési és terhelési tilalom, vagy elidegenítési tilalom terheli. A kérelemhez csatolni kell a 2. számú melléklet szerinti szükséges iratokat.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. § (2) bekezdés - Ctv. 61/A. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Ctv. 61/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Alzálogjog bejegyzése (törlése) iránti kérelemre az (1)-(3) bekezdésben foglaltak **[megfelelően]** alkalmazandóak, azzal, hogy alzálogjog esetében a követelés összegének bejegyzésére nem kerül sor. Zálogkötelezett nem a tag, hanem az üzletrészt terhelő zálogjog jogosultja. Bejegyzési engedélynek minősül az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/E. § (9) bekezdése szerinti jogerős **[közjegyzői]** bizonyítvány is.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **32. § - Ctv. 131/T. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

32. §

A Ctv. a következő 131/T. §-sal egészül ki:

„131/T. §

E törvénynek **[az egyes törvényeknek]** a gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő **[módosításáról]** törvénymódosításokról szóló 2023. évi ... törvénnyel **[(a továbbiakban: Módtv5.)]** módosított **[Ctv.]** 61/A. § rendelkezéseit a **[Módtv5. hatálybalépését]** 2024. január 1-jét megelőzően bejegyzett üzletrészt terhelő zálogjog esetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a cégjegyzéki adatok kiegészítését a **[Ctv.]** 61/A. **[§-a]** § szerinti kérelmező a cégjegyzék egyéb adatát érintő következő módosítás alkalmával, legkésőbb 2024. december 31. napjáig előterjesztett változásbejegyzési kérelemben köteles kérni illeték és közzétételi költségterítés megfizetése nélkül.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

34. §

A Ctv. IV. Fejezet 16. **[cím]Cím** címében az „A cég átalakulásának bejegyzése” szövegrész helyébe az „A cég átalakulásának, egyesülésének, szétválásának bejegyzése” **[szöveglép]szöveg lép.**

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 36. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

36. §

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 4. § (2) bekezdése a következő 34f. ponttal egészül ki:

(E törvényben és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban)

„34f. keretszerződés: a Bizottság (EU) 2017/565 felhatalmazáson alapuló rendeletének 58. cikkében meghatározott alapmegállapodás.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 36. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

36. §

A Bszt. 24/G. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jogsértések jelentésére vonatkozó rendelkezéseket az adatszolgáltatókra és a piacműködtetőkre is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. §

A [befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: [Bszt.])] 37. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően nem szükséges a Felügyelet engedélye, ha a minősített befolyást szerző **[vagy a meghatározott határértéket átlépő]** la befektetési vállalkozással egy csoportba tartozik, és a minősített befolyás megszerzésére vagy a határérték növekedésére a csoporton belül egyesülés, szétválás vagy **[cégjogi]** átalakulás következtében kerül sor.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

(1) A Bszt. 37/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 37. § (1) bekezdésétől eltérően nem szükséges a Felügyelet engedélye, ha az (1) bekezdésben meghatározott határértéket átlépő befolyásszerző a befektetési vállalkozással egy csoportba tartozik, és a minősített befolyás megszerzésére vagy a határérték növekedésére a csoporton belül egyesülés, szétválás vagy átalakulás következtében kerül sor.”

(2) A Bszt. 37/B. § [(4) bekezdése helyébe]a következő [rendelkezés lép](5) bekezdéssel egészül ki:

„[(4) A Felügyelet az (1) és (3) bekezdésben meghatározott kérelem és az ahhoz csatolandó valamennyi dokumentum – azaz a teljes kérelem – átvételét a kérelem benyújtásától számított két munkanapon belül, írásban igazolja a kérelmező vagy a befolyással rendelkező felé (a továbbiakban: teljességi igazolás), és egyben tájékoztatja a 38. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőről. Ez a rendelkezés megfelelően alkalmazandó a 38. § (2) bekezdésében meghatározott hiánypótlás esetében is.]

(5) Az átvételi igazolás kibocsátását követően a Felügyelet, ha a beadvány a törvény által előírt, a kérelemhez csatolandó valamennyi dokumentumot tartalmazza, ezt a ténytet írásban igazolja a kérelmező, valamint a befolyással rendelkező felé (teljességi igazolás), és egyben tájékoztatja a 38. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőről.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

[(1)] A Bszt. 52. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A befektetési vállalkozás az ügyféllel kötött **[alapmegállapodást]**keretszerződést írásba foglalja.

(2) **[Nem kell írásba foglalni a pénzügyi eszközre vonatkozó ügylet végrehajtására vonatkozó megbízást, ha arra]A befektetési vállalkozás az (1) bekezdés szerinti [alapmegállapodás alapján kerül sor]keretszerződést az 55. § szerinti nyilvántartásában rögzíti.”**

[(2) A Bszt. 52. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A befektetési vállalkozás az (1) bekezdésben foglalt alapmegállapodást és a (2) bekezdésben foglalt megbízásokat nyilvántartásában rögzíti.”]

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

39. §

A Bszt. 38. § (1) **[és (2)]** bekezdésében az „az átvételi” szövegrész helyébe az „a teljességi” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 40. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

40. §

Hatályát veszti a Bszt.

a) 4. § (2) bekezdés 62. pont d)-f) alpontja,

b) 123. § (1a) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) a 27/A. §-t követően a következő alcímmel **[és a következő 27/B–27/F. §-sal]** egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § - Kjnp. 27/B. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) a 27/A. §-t követően a következő alcímmel és a következő 27/B–27/F. §-sal egészül ki:

„27/B. §

(1) Ha a hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló törvény alapján a követelést terhelő zálogjognak a hitelbiztosítéki nyilvántartásba történő bejegyzésével a Polgári Törvénykönyv **[5:99. § (4) bekezdése]** szerinti alzálogjogot is megalapítottnak kell tekinteni, az alzálogjog jogosultja közhiteles nyilvántartásba történő bejegyzés, vagy valamely igény érvényesítése céljából közjegyzőtől kérheti az alzálogjog fennállásának igazolására irányuló eljárás lefolytatását és a jogosultság igazolását.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § - Kjnp. 27/C. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) a 27/A. §-t követően a következő alcímmel és a következő 27/B–27/F. §-sal egészül ki:

„27/C. §

(1) A kérelemnek tartalmaznia kell a következőket is:

d) ha a jogosult vagy az ellenérdekű fél halála esetén az ő örököse, dologi hagyományosa (**[jelen alcímben] ezen alcím alkalmazásában** a továbbiakban együtt: örökös), megszűnése esetén jogutóda ismert, az ő ismert Pp. szerinti azonosító adatait;”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § - Kjnp. 27/D. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) a 27/A. §-t követően a következő alcímmel és a következő 27/B–27/F. §-sal egészül ki:

„(2) A közjegyző a kérelem beérkezésétől – ha a kérelem hiányainak pótlására van szükség, akkor a hiányok pótlásától – számított 30 napon belül

a) külön végzésbe foglalt bizonyítványt (**[jelen alcímben] ezen alcím alkalmazásában** a továbbiakban: bizonyítvány) állít ki, amelyben azt igazolja, hogy a kérelemben foglaltak alapján a kérelmezőt a kérelemben megjelölt jogosultság megilleti, vagy”

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § - Kjnp. 27/E. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) a 27/A. §-t követően a következő alcímmel és a következő 27/B–27/F. §-sal egészül ki:

„27/E. §

(1) A bizonyítványt a közjegyző a 12/B. § alkalmazásával hirdetményként közzéteszi, a közzététel ideje 15 nap. A közjegyző a hirdetmény közzétételéről a **[kérelmezőt, az ismert jogképes ellenérdekű felet (kérelmezettet) és a]**jogosult, valamint az ellenérdekű fél ismert örököseit, a jogutódlással megszűnt jogosult, illetve a jogutódlással megszűnt ellenérdekű fél ismert jogutódait a bizonyítvány megküldésével értesíti. A közjegyző az eljárásban részt vevő, ismert személyek részére a bizonyítványt – a 12/A. §-ban foglalt esetet kivéve – közvetlenül kézbesíti.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § - Kjnp. 27/E. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) a 27/A. §-t követően a következő alcímmel és a következő 27/B–27/F. §-sal egészül ki:

„(2) Akinek ehhez jogi érdeke fűződik és a kérelmezőnek a bizonyítvány szerinti jogosultságát vitatja, a hirdetmény közzétételi határidejének utolsó napjától számított 15 nap alatt a bizonyítvány ellen kifogást terjeszthet elő az ügyben eljáró közjegyzőhöz. Akinek közvetlenül kézbesítésre került a bizonyítvány, a kézbesítéstől számított 15 nap alatt terjeszthet elő a bizonyítvány ellen kifogást az ügyben eljáró közjegyzőhöz.”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **40. § - Kjnp. 27/F. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

Az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény (a továbbiakban: Kjnp.) a 27/A. §-t követően a következő alcímmel és a következő 27/B–27/F. §-sal egészül ki:

„(6) A közjegyző az iratot **[is]**a fentiek szerinti módon, hirdetmény útján kézbesíti annak a félnek is, akinek az irat azért nem volt kézbesíthető, mert az általa megadott címen a posta közlése szerint a cím nem azonosítható, a címzett ismeretlen, a címzett nem kereste, a címzett az átvételt megtagadta, a címzett elköltözött, a címzett meghalt vagy megszűnt, a kézbesítés akadályozott. Az eljárásban a Pp.-nek a kézbesítési fikcióra vonatkozó rendelkezései nem alkalmazhatók.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (1) bekezdés - Gfvt. 3. § 10a. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

43. §

(1) A Gfvt. 3. §-a a következő 10a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„10a. gépjárműhasználat: egy gépjármű bármely használata, amely összeegyeztethető azon rendeltetésével, hogy a baleset időpontjában szállítási, illetve közlekedési eszközként szolgáljon, függetlenül a gépjármű jellemzőitől és attól, hogy a gépjárművet milyen terepen használják, valamint attól, hogy az – akár huzamos ideig – álló helyzetben vagy mozgásban van azzal, hogy a forgalomba helyezésre kötelezett gépjárművek esetén gépjárműhasználatnak minősül különösen az a teljes tartam, ami a gépjármű hatósági engedéllyel és jelzéssel történő ellátásának időpontjától a gépjármű forgalomból történő átmeneti vagy végleges kivonásáig tart, az ideiglenes forgalomban tartás engedélyezése, illetve ideiglenes forgalmi engedély kiadása esetén pedig gépjárműhasználatnak minősül az

ideiglenes forgalomban tartási engedély, illetve az ideiglenes forgalmi engedély érvényességének időtartama;”

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (6) bekezdés - Gfbt. 3. § 31. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) A Gfbt. 3. § 31. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„31. székhely szerinti tagállam: az a tagállam, ahol a **[kockázatot fedező]kötelezettséget vállaló** biztosító központi irodája[, **biztosításközvetítő, valamint szaktanácsadó székhelye]** található;”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **49. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[49. §

A Gfbt. 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) **Az ideiglenes forgalmi engedéllyel, az ideiglenes forgalomban tartási engedéllyel rendelkező gépjárművek, az igazolással rendelkező lassú járművek és a négykerekes segédmotoros kerékpárok (quadok), továbbá a külön jogszabályban meghatározott forgalomba helyezésre nem kötelezett gépjárművek esetében, valamint a 4. § (7) bekezdésében foglalt esetben a biztosítási szerződésben megjelölt határozott tartamú szerződés köthető.**”]

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § (2) bekezdés - Gfbt. 26. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Gfbt. 26. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A hivatalból történő ideiglenes kivonás következtében fennálló szünetelés esetén a biztosító a (2) bekezdésben meghatározott értesüléstől számított három munkanapon belül tájékoztatja az üzemben tartót a kockázatviselés – értesüléstől számított **[ötödik]nyolcadik** munkanapot követő napon bekövetkező – szünetelésének tényéről és az esetlegesen bekövetkező károkozás következményeiről.”

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. § - Gfbt. 41. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

56. §

A Gfbt. 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. §

A külföldi telephelyű gépjármű Magyarország területére harmadik ország, valamint a Rendszámegyezményhez nem csatlakozott tagállam területéről csak akkor léphet be, illetve Magyarország területén akkor közlekedhet, ha

a) üzemben tartója (vezetője) érvényes **[a zöldkártyarendszer országaiban elfogadott, egységes szabványnak megfelelő,]** gépjármű-felelősségbiztosítási fedezetet igazoló zöldkártyával rendelkezik, vagy”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

(1) A Gfbt. 42. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) bekezdés szerinti gépjárművek esetében abban az esetben végezhetnek **[a jogszabályokban]jogszabályban** a biztosítás ellenőrzésére feljogosított szervek a biztosításra vonatkozó ellenőrzést, ha az szükséges, az elérendő céllal arányos, nem megkülönböztető jellegű, és

a) olyan ellenőrzés részeként végzik, amely nem kizárólag a biztosítás ellenőrzésére irányul, vagy

b) az általános ellenőrzési rendszer részét képezi, amelynek keretében magyarországi szokásos üzemben tartási hellyel rendelkező gépjárműveket is ellenőrzik, és ahhoz nem szükséges a gépjármű megállítása.”

(2) A Gfbt. 42. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (5) bekezdés szerinti ellenőrzés során – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (általános adatvédelmi rendelet) összhangban – a személyes adatok kezelhetők, amennyiben ez a nem magyarországi szokásos üzembentartási hellyel rendelkező gépjárművek biztosítás nélküli használatával szembeni fellépés céljából szükséges.

(7) A (6) bekezdés szerinti adatkezelés során meg kell határozni az adatkezelés pontos célját, hivatkozni kell a vonatkozó jogalapra, meg kell felelni a vonatkozó biztonsági követelményeknek és tiszteletben kell tartani a szükségesség, az arányosság és a célhoz kötöttség elvét, továbbá arányos adatmegőrzési időszakot kell megállapítani. A kizárólag a biztosítás ellenőrzése céljából kezelt személyes adatok csak addig őrizhetők meg, amíg azokra szükség van az említett cél eléréséhez, és amint ez megvalósult, azokat teljes egészében törölni kell. Ha a biztosítás ellenőrzése során megállapítják, hogy egy gépjármű rendelkezik érvényes és hatályos kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással, úgy az **[adatkezelőnek azonnal törölnie kell ezeket]adatkezelő haladéktalanul törli az adatokat.** Ha az ellenőrzés során nem sikerül megállapítani, hogy a gépjármű rendelkezik-e érvényes és hatályos kötelező gépjármű-felelősségbiztosítással, az adatok csak

[korlátozott időtartamig őrizhetőek meg, amely nem haladhatja meg]a biztosítási fedezet meglétének ellenőrzéséhez szükséges **[napok számát]ideig őrizhetőek meg.”**

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

58. §

A Gfvt. **[Második Rész]II. Fejezete** a Harmadik Részt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„A Kártalanítási Alap helytállási kötelezettsége

43/A. §

(1) Ha azzal a biztosítóval szemben, amelynél az üzemben tartó a károkozó gépjárműve vonatkozásában a károkozás időpontjában biztosítási szerződés alapján fedezettel rendelkezett, a biztosító tevékenységét engedélyező tagállamban csőd-[,] vagy felszámolási eljárást indítottak, a csőd- vagy felszámolási eljárás megindításának időpontjától kezdve a magyarországi lakóhellyel rendelkező károsult a kárának megtérítése iránti igényét a Kártalanítási Alap kezelőjével szemben is érvényesítheti függetlenül attól, hogy a kárt Magyarország területén, vagy a 37. § (4) bekezdése szerinti esetben Magyarország területén kívül okozták.

(2) Ha a károsult az (1) bekezdés szerint kártérítési igényét a Kártalanítási Alaphoz nyújtotta be, a Kártalanítási Alap erről a tényről a kártérítési igény kézhezvételét követően tájékoztatja

- a) a károkozó gépjármű biztosítójának székhelye szerinti másik tagállam kártérítési szervezetét,
- b) a Kártalanítási Szervezetet, és
- c) a károkozó gépjármű csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt álló
 - ca) biztosítóját vagy
 - cb) biztosítójának a biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról (Szolvencia II) szóló 2009. november 25-i 2009/138/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Szolvencia 2 irányelv) 268. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott vagyonsfelügyelőjét, illetve
 - f) pontjában meghatározott felszámolóját.

(3) A felszámolási eljárás alatt álló magyarországi székhelyű biztosító felszámolója tájékoztatja a másik tagállam kártérítési szervezetét, ha kártérítést nyújt, vagy nem ismeri el felelősségét egy olyan kárigény esetében, amelyet a Kártalanítási Alaphoz is továbbítottak.

(4) A Kártalanítási Alap köteles – többek között a Kártalanítási Alap kérésére a károsult által, továbbá a csőd- vagy felszámolási eljárás alatt álló biztosító vagy annak a Szolvencia 2 irányelv 268. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott vagyonsfelügyelője, illetve f) pontjában meghatározott felszámolója által szolgáltatott információk alapján – legkésőbb a kártérítési igény benyújtásától számított három hónapon belül a károsultnak[:]

- a) kellően megindokolt kártérítési javaslatot tenni azokban az esetekben, amelyekben
 - aa) megállapítja, hogy az (1) bekezdés értelmében helytállási kötelezettsége áll fenn,
 - ab) a felelősség nem vitás és

- ac) a kárt a 13. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, jogcímenként összecszerűen megállapította, vagy
- b) **[indoklással]**indokolással ellátott választ adni a kártérítési igényben foglalt egyes követelésekre, azokban az esetekben, amikor
- ba) megállapítja, hogy az (1) bekezdés értelmében nem áll fenn helytállási kötelezettsége,
 - bb) a felelősséget nem ismeri el vagy az nem egyértelmű, vagy
 - bc) a teljes kárt összecszerűen nem állapította meg.

(5) Ha a Kártalanítási Alap a (4) bekezdés a) **[pontjának megfelelően]**pontja szerinti kártérítési javaslatot tett, egyösszegű pénzbeli kártérítés esetén köteles a megállapított összeget a kártérítési javaslat elfogadását követően indokolatlan késedelem nélkül, de legfeljebb a kártérítési javaslat károsult általi elfogadásától számított három hónapon belül a károsultnak megfizetni.

(6) Ha a kárt csak részben határozták meg összecszerűen, az (5) bekezdésben foglaltakat a kár összecszerűen meghatározott részére kell alkalmazni a vonatkozó, indoklással ellátott kártérítési javaslat károsult általi elfogadásának időpontjától kezdve.

43/B. §

(1) A Kártalanítási Alap haladéktalanul tájékoztatja valamennyi másik tagállam kártérítési **[szervezetét, továbbá]**, valamint kártalanítási szervezetét a Magyarországon székhellyel rendelkező biztosító felszámolását elrendelő jogerős bírósági végzésről.

(2) A Kártalanítási Alap az ezen alcím szerinti eljárás valamennyi szakaszában kellő időben együttműködik a másik tagállamok kártérítési szervezeteivel, továbbá kártalanítási szervezeteivel, a csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt álló biztosítóval, annak kárrendezési megbízottjával, vagyonfelügyelőjével vagy felszámolójával, valamint más tagállamok illetékes nemzeti hatóságaival és valamennyi egyéb érdekelt féllel.

(3) A Kártalanítási Alap a (2) bekezdés szerinti együttműködés keretében jogosult a (2) bekezdésben felsorolt személyektől és szervezetektől információt kérni, illetve kapni, valamint ezek számára információt nyújtani, különösen az adott kárigény részleteiről.

(4) A (2) bekezdés szerinti együttműködés keretében a felszámolási eljárás alatt álló magyarországi székhelyű biztosító, illetve annak felszámolója, a Felügyelet, valamint a magyar jog hatálya alá tartozó egyéb érdekelt felek kötelesek a másik tagállam kártérítési szervezetének információt nyújtani, illetve jogosultak attól információt kérni vagy kapni, különösen az adott kárigény részleteiről.

43/C. §

(1) Ha a Kártalanítási Alap a másik tagállamban székhellyel rendelkező, csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt álló biztosítóval szemben fennálló, a 43/A. § (1) bekezdés szerinti igény alapján a károsultnak – a 43/A. § (5), illetve (6) bekezdése szerint – kifizette a kártérítési összeget, akkor a Kártalanítási Alap jogosult ezen kifizetett összeg és az ezzel kapcsolatban felmerült összes ráfordítása és költsége teljes megtérítését követelni a csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt álló biztosító székhelye szerinti másik tagállam kártérítési szervezetétől.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megtérítés folytán a károsultat a károkozóval és biztosítójával szemben megillető jogok a másik tagállam kártérítési szervezetére szállnak át, kivéve a károsultnak a balesetet okozó szerződő vagy más biztosított személlyel szembeni azon **[jogai]**jogait, amelyek

alapján támasztandó igény felelősségbiztosítási fedezetét a fizetéseképtelenné vált biztosító nyújtaná az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban.

43/D. §

(1) Ha magyarországi székhelyű az a felszámolási eljárás alatt álló biztosító, amelynél a másik tagállamban lakóhellyel rendelkező károsultnak kárt okozó gépjármű üzemben tartója a károkozás időpontjában a károkozó gépjármű vonatkozásában biztosítási szerződés alapján fedezettel rendelkezett, és a károsult tagállama szerinti másik tagállam kártérítési szervezete a kártérítést a károsultnak megfizette, a Kártalanítási Alap köteles a kártérítésként kifizetett összeget teljes egészében megtéríteni ezen másik tagállam kártérítési szervezetének észszerű időn belül, de legkésőbb a másik tagállam kártérítési szervezetétől érkező megtérítési igény kézhezvételétől számított hat hónapon belül, kivéve, ha a Kártalanítási Alap és a másik tagállam kártérítési szervezete írásban másként állapodik meg.

(2) Ha a Kártalanítási Alap az (1) bekezdés szerint megtérítést nyújtott a másik tagállam kártérítési szervezetének, a megtérítés folytán a károsultat a károkozóval és biztosítójával szemben megillető jogok a Kártalanítási Alapra szállnak át, kivéve a károsultnak a balesetet okozó szerződő vagy más biztosított személlyel szembeni azon **[jogai]jogait**, amelyek alapján támasztandó igény felelősségbiztosítási fedezetét a fizetéseképtelenné vált biztosító nyújtaná az alkalmazandó nemzeti joggal összhangban.

43/E. §

(1) A Kártalanítási Alap kizárólag olyan mértékben köteles helytállni, amilyen mértékben a károsult a kárának megtérítését a társadalombiztosítás vagy vagyon- és felelősségbiztosítás alapján nem követelheti.

(2) A vagyon- és felelősségbiztosításból, valamint a társadalombiztosításból eredő megtérítési követeléseket a Kártalanítási Alap nem fedezi.”

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 59. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

59. §

A Gfbt. 51. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kárnyilvántartás tartalmazza az üzemben tartó, a gépjármű, a szerződés és a káresemény alább felsorolt adatait:)

„f) a káresemény és a kárbejelentés dátumát;”

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **59. § - Gfbt. 51/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

59. §

A Gfbt. a következő 51/A. §-sal egészül ki:

„51/A. §

(1) A kárnyilvántartó szerv, illetve ha az adatok csak a biztosító rendelkezésére állnak, akkor a biztosító az üzemben tartó kérelmére köteles [–]a kérelem beérkezését követő [15]tizenöt napon belül [–]a kérelmet megelőző időszak vonatkozásában – amennyiben ezen időszak tartama az öt évet meghaladja, úgy legalább ötéves időszakra visszamenőleg – **[az Európai Bizottságnak]a [gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló 2009. szeptember 16-i]2009/103/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikkében meghatározott tárgykörben kiadott rendeletében meghatározott adatokról, az abban meghatározott formában igazolást (a továbbiakban: kártörténeti igazolás) kiadni.**”

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § - Gfbt. 54. § (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

60. §

A Gfbt. 54. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az Információs Központ a (3) bekezdésben foglaltakon kívül együttműködik továbbá a más tagállamokban működő információs központokkal annak érdekében, hogy a 4. § (7) bekezdés szerinti gépjárműre vonatkozó szükséges információk rendelkezésre álljanak.”

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § - Gfbt. 56. § (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

A Gfbt. 56. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A MABISZ a Kártalanítási Szervezet, a Kártalanítási Számla, valamint a Kártalanítási Alap kezelése vonatkozásában a **[honlapján közlésezi]károsultak számára a [károsultak számára]honlapján közlésezi** a kártérítési igényük ezen szervezetekhez történő benyújtására vonatkozó lényeges információkat.”

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

62. §

(1) A Gfbt. 57. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő **[rendelkezés lép]** rendelkezések lépnek:

„(2) A Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítók a magyarországi **[telephelyű gépjárművek kötelező gépjármű-felelősségbiztosításából]** és bármely másik tagállamból származó előző évi **[piaci]kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási** összdíjbevételek 0,25%-ának megfelelő összegben, negyedévente, a MABISZ elkülönített szervezeti egysége – mint a Kártalanítási Alap kezelője – részére befizetést teljesítenek, amely befizetési kötelezettség ezen biztosítók számára az adott negyedéves szerződésállományukban lévő gépjárművek darabszámának – gépjármű-kategóriánként a Kártalanítási Alap kezelője által megállapított kockázati szorzókkal súlyozott – mértékében áll fenn. A befizetési kötelezettség – az e törvény szerinti tevékenységét megkezdő, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítót terhelő kötelezettség kivételével – mindaddig szünetel, amíg **[az]a Kártalanítási Alap** egyenlege meghaladja **[az]a Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítók magyarországi és bármely másik tagállamból származó előző évi [piaci összdíjbevételek]kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási összdíjbevételeinek** 6%-át.

(3) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosítást művelő, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítók minden év január 15-ig jelentik – a magyar és bármely másik tagállamból származó – előző évi kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjbevételeket, és negyedévente minden tárgynegyedévet követő hónap tizenötödik napjáig az általuk biztosított gépjárművek gépjármű kategóriánkénti darabszámát a MABISZ-nak.”

(2) A Gfbt. 57. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A biztosítók az előző évi díjbevételek arányában minden év január 31-ig a MABISZ elkülönített szervezeti egysége – mint a Nemzeti Iroda feladatait ellátó szervezet, a Kártalanítási Számla és a Kártalanítási Alap kezelője – részére az e szervezeteket terhelő működési költségeik fedezetére és a 11. § (3) bekezdése, továbbá a 23. § (3) bekezdése szerinti közzétételi kötelezettség költségeinek fedezetére befizetést teljesítenek, amelynek mértékét a számviteli rendért felelős vezető és a vezető aktuárius ellenjegyzésével az elkülönített szervezeti egység állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **63. § - Gfbt. 57/E. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

63. §

A Gfbt. 57/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„57/E. §

(1) A Kártalanítási Alap kezelőjére engedményezési nyilatkozat megtétele nélkül is átszállnak mindazon jogok és **[a Kártalanítási Alap kezelőjét]** terhelik mindazon kötelezettségek, amelyek a biztosítási szerződés vonatkozásában a felszámolás vagy csődeljárás alatt álló biztosítót – a felszámolás vagy csődeljárás elrendelését megelőzően – **[illették meg]megillették**, illetve terheltek, továbbá **[az]a Kártalanítási Alap** kezelője megtérítést követelhet a felszámolás vagy csődeljárás alatt álló biztosítótól, illetve az annak jogait és kötelezettségeit átvevő másik tagállam kártérítési szervezetétől.

(2) **[Az]A Kártalanítási Alap** kezelője és a felszámolás alatt álló, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosító felszámolója a kártérítési **[igényének]igények** rendezése és a biztosítási szerződésekhez kapcsolódó követelések érvényesítése során együttműködnek, amelynek keretében a felszámoló köteles

a) a felszámolás elrendelését követő **[45]negyvenöt** napon belül a biztosítási szerződésekről, az ezekre előírt, valamint a teljesített díjakról, a felszámolás alatt álló, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítónak bejelentett káreseményekről, valamint a szerződésekkel és a káreseményekkel kapcsolatban folyamatban lévő eljárásokról tételes listát készíteni, és azt a szerződések, a káresemények és az eljárások iratanyagával együtt **[az]a Kártalanítási Alap** kezelője részére átadni;

b) a felszámolás alatt álló, Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítót a kockázatviselése megszűnéséig megillető meg nem fizetett díjakat behajtani és **[az]a Kártalanítási Alap** részére átutalni; és

c) a felszámolás során nála bejelentett káreseményeket a károsult egyidejű tájékoztatása mellett **[az]a Kártalanítási Alap** kezelőjének haladéktalanul továbbítani.

(3) Ha a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási állománnyal kapcsolatos biztosítástechnikai tartalmak fedezetére szolgáló eszközök – Bit. 168. § (2) bekezdésében meghatározott – pótlására kerül sor, a Kártalanítási Alap kezelője megtérítést követelhet a tevékenységi engedély visszavonásával érintett Magyarországon székhellyel rendelkező biztosítótól, feltéve, ha a megtérítés nem veszélyezteti a biztosító azon hitelezője igényének kielégítését, amelynek biztosítási szerződésen alapuló követelése van a tevékenységi engedély visszavonásával érintett biztosítóval szemben.”

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. § - Gfbt. 61. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

A Gfbt. 61. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Kártalanítási Alap térítési kötelezettsége – a más tagállamban székhellyel rendelkező biztosítók tekintetében fennálló térítési kötelezettsége vonatkozásában – a 2023. december 23-án vagy azt követően csőd- vagy felszámolási eljárás alá kerülő más tagállamban székhellyel rendelkező biztosító esetében áll fenn.”

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § - Gfbt. 62/E. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

65. §

A Gfbt. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 62/E. §-sal egészül ki:

„62/E. §

(1) A Kártalanítási Alap kezelője 2023. december 23-ig jogosult és törekszik megállapodást kötni – **[a jelen]az e** törvény 2023. december 23-án hatályba lépő, A Kártalanítási Alap helytállási kötelezettsége alcímében foglaltak végrehajtása érdekében – másik tagállamok kártérítési szervezeteivel feladatköreik, kötelezettségeik és a megtérítési eljárások meghatározása céljából.”

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § új h) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

67. §

A Gfbt.

h) 56/I. § (9) bekezdésében a „212. §-ában” szövegrész helyébe a „214. §-ában” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § - Pft. 20. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Pft.) 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A számlatulajdonos szervezet jogi formáját szabályozó jogszabályban a szervezet képviseletére jogszabály erejénél fogva jogosultként meghatározott személy, ideértve a számlatulajdonos szervezet törvényes képviselőjét, valamint a számlatulajdonos szervezet törvényes képviselője által e célból meghatalmazott személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: szervezetet képviselő) – a pénzforgalmi szolgáltató által rendszeresített módon – írásban jelenti be (e § alkalmazásában a továbbiakban: bejelentés) a fizetési számla felett **[rendekezni]rendekezésre** jogosultat. A pénzforgalmi szolgáltató nem vizsgálja, hogy a számlatulajdonos, illetve a szervezetet képviselő által a fizetési számla feletti rendelkezésre jogosultként bejelentett személy az egyéb jogszabályokban előírt feltételeknek megfelel-e.”

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **71. § - Pft. IX/A. Fejezet 55/D. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

71. §

A Pft. IX/A. Fejezete a következő 55/D. §-sal egészül ki:

„55/D. §

(1) Ha a Hpt. hatálya alá tartozó, fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából

központi visszaélésszűrő rendszert is működtet, a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltató a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás részére átadja a pénzügyi vállalkozás által működtetett fizetési rendszerben feldolgozandó, elszámolandó, teljesítendő, forint fizetési megbízásoknak, valamint a pénzforgalmi szolgáltatóhoz benyújtott deviza- és határon átnyúló átutalási megbízásoknak, továbbá a pénzforgalmi szolgáltató saját ügyfelei közötti forint és deviza átutalási megbízásoknak a **[fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás által előírt, a]2.** mellékletben meghatározott adatkörbe tartozó adatait. A pénzforgalmi szolgáltató ezen kötelezettségének a pénzforgalmi szolgáltató saját ügyfelei közötti fizetési megbízásokat kivéve az azonnali átutalási megbízások esetében azoknak a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás felé feldolgozás céljából történő továbbítását megelőzően, egyéb fizetési műveletek esetében a központi visszaélésszűrő rendszert működtető pénzügyi vállalkozás által meghatározott időpontban tesz eleget.”

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 73. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

73. §

A Pft. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 66/D. §-sal egészül ki:

„66/D. §

A gazdaság versenyképességének növelése érdekében történő törvénymódosításokról szóló 2023. évi ... törvénnyel megállapított 55/D. § (1) bekezdésétől eltérően a pénzforgalmi szolgáltatónak a központi visszaélésszűrő rendszert működtető pénzügyi vállalkozás részére

- a) a rendszer működtetésének első 365 napjában kizárólag az azonnali átutalási megbízásokhoz tartozó adatokat kell átadnia,
- b) a rendszer működtetésének 730. napjától kell átadnia a deviza- és határon átnyúló átutalási megbízásokhoz tartozó adatokat.”

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **74. § a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

74. §

A Pft.

- a) 36/A. § ([6) bekezdésében]1) bekezdés b) pontjában a [„kizárólag”],„cash-back szolgáltatást” szövegrész helyébe a [„csak”],„cash-back szolgáltatást, azaz vásárlással összekötött készpénzátadást”,

szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **75. § - Nvtv. 3. § (1) bekezdés 2a. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

75. §

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdése a következő 2a. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„2a. építményi jog: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény[
](a továbbiakban: Ptk.) ÖTÖDIK KÖNYV XXXII/A. **[fejezete]**Fejezete szerinti építményi jog.”

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § - Nvtv. 5. alcím 11/C. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

76. §

Az Nvtv. 5. alcíme a következő 11/C. §-sal egészül ki:

„(2) Nemzeti vagyon tekintetében építményi jog határozott időre, de legfeljebb 35 évre alapítható, **[melynek]**amelynek során e törvénynek a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy az építményi jog alapítására kizárólag visszterhesen, az építményi jog forgalmi értékének megfizetésével kerülhet sor.”

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

Az Nvtv.

b) 3. § (4) bekezdésében a „rendelkezik – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), az üzletrészeknek” szövegrész helyébe a „rendelkezik – a Ptk., az **[üzletrészeknek "szöveg]**üzletrészeknek" szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

79. §

A budapesti Istvánmező rehabilitációs programjáról, kiemelten a Budapesti Olimpiai Központ integrált rekonstrukciójáról szóló 2012. évi LXXV. törvény 6. **[§ (2) bekezdésében]**§-a a **[„teljes körűen” szövegrész helyébe a „teljeskörűen” szöveg lép.]**következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezésektől eltérően a Nemzeti Korcsolyázó Központ építtetője az állami beruházásokért felelős miniszter által vezetett minisztérium, amely ebben a

minőségében a magyar állam nevében és javára eljár.”

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 82. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

82. §

A Ptk. 5:95. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A fogyasztói zálogszerződés kivételével az óvadékot alapító zálogszerződésben az alapul szolgáló jogviszonyon kívül mellőzhető a követelés összegének vagy annak az összegnek a meghatározása, amelynek erejéig a zálogjogosult az óvadékból kielégítést kereshet.”

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Ptk. **[Ötödik Könyv Dologi jog Harmadik Részének]**ÖTÖDIK KÖNYV HARMADIK RÉSZ VIII. [A használati jogok]Címe a következő XXXII/A. Fejezettel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § - Ptk. „XXXII/A Fejezet Az építményi jog” címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Ptk. **Ötödik Könyv Dologi jog Harmadik Részének VIII. A használati jogok** Címe a következő XXXII/A. Fejezettel egészül ki:

„XXXII/A. Fejezet
Az építményi jog”

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § - Ptk. 5:159/C. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Ptk. **Ötödik Könyv Dologi jog Harmadik Részének VIII. A használati jogok** Címe a következő XXXII/A. Fejezettel egészül ki:

„(5) A határozott idő vagy az ötven év eltelte előtt az építményi jogot a bíróság a tulajdonos

keresete alapján megszüntetheti, ha az ingatlan tulajdonosa bizonyítja, hogy az építményi jog jogosultja az őt megillető jogok **[gyakorlását]**gyakorlására vonatkozó szabályokat súlyosan megsértette vagy az őt terhelő kötelezettségeket súlyosan megszegte.”

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. § - Ptk. 5:159/F. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

A Ptk. Ötödik Könyv Dologi jog Harmadik Részének VIII. A használati jogok Címe a következő XXXII/A. Fejezettel egészül ki:

„(2) Az építményi jog megszűnése esetén – ha az épület az ingatlan alkotórésze marad – az építményi jog jogosultja által bérbeadással vagy haszonbérbeadással hasznosított épület tekintetében a bérbé vagy haszonbérbé adott ingatlan elidegenítése esetére irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Ha azonban az épület hasznosítására kötött szerződés határozott időtartama az építményi jog határozott vagy fennállásának **[ötven éves]**ötvenéves időtartamát meghaladja, a tulajdonos hozzájárulása hiányában a szerződés fennmaradó idejére a határozatlan időtartamú jogviszonyra vonatkozó szabályok az irányadók.”

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 88. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

88. §

A Ptk. 6:3. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A kötelelem megszűnik]

„a) a szolgáltatás teljesítésével, ha e törvény eltérően nem rendelkezik;”

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **88. § (2) bekezdés - Ptk. 6:57. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Ptk. 6:57. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A **[teljesítő harmadik személyre átszálló követelés]**kötelezettnek a **[teljesítés időpontjától számított egyéves – egyéves vagy ennél rövidebb elévülési idő esetén három hónapos – határidőn belül akkor is érvényesíthető, ha az elévülési idő]**harmadik személy teljesítéséről való értesítése a [jogosultnak való teljesítést követően már eltelt, vagy abból egy évnél – egyéves vagy ennél rövidebb elévülési idő esetén három hónapnál – kevesebb van hátra]harmadik személyre átszálló követelés elévülését megszakítja.”

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

93. §

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNBtv.) 140. § (4) bekezdés 5. pont[.] 5.4. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az MNB tájékoztatja az Európai Rendszerkockázati Testületet)

„5.4. az egyéb rendszerszinten jelentős intézmény és a globálisan rendszerszinten jelentős intézmény nevééről és az alkategóriáról, amelyikbe a globálisan rendszerszinten jelentős intézmény tartozik, továbbá teljeskörű indokolást készít arra vonatkozóan, hogy miért élt vagy nem élt a Hpt. 89. § (11) bekezdés a), b) vagy c) pontja szerinti lehetőséggel,”

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. § - MNBtv. 142. § (5a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

94. §

Az MNBtv. 142. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A felügyeleti kollégiumot akkor is létre kell hozni, ha az EU-szintű hitelintézeti anyavállalat, EU-szintű befektetési vállalkozás anyavállalat, EU-szintű pénzügyi holding társaság anyavállalat vagy EU-szintű vegyes pénzügyi holding társaság anyavállalat valamennyi határon túli leányvállalata harmadik országban rendelkezik székhellyel, feltéve, hogy az adott harmadik ország hatáskörrel rendelkező pénzügyi felügyeleti hatóságára a magyar szabályozással legalább egyenértékű titoktartási védelem vonatkozik.”

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

95. §

(1) Az MNBtv. 173. **[§-a]§ b)** pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Magyar Nemzeti Bank elnöke, hogy rendeletben szabályozza:)

„b) a forgalomban lévő törvényes fizetőeszközről, továbbá az MNB által forgalomból bevont bankjegyről és érméről utánzat készítésének vagy készítettetésének engedélyezésére irányuló eljárásért fizetendő igazgatási-szolgáltatási díj mértékére, valamint a díj megfizetésére,”

(vonatkozó részletes szabályokat.)

(2) Az MNBtv. 173. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Magyar Nemzeti Bank elnöke, hogy rendeletben szabályozza:)

„f) a 174/A. §-ban meghatározott informatikai rendszer működtetésének minimum követelményeire, auditálásának módjára, valamint az e rendszer útján végzett adat továbbításra”

(vonatkozó részletes szabályokat.)

[„173. §

Felhatalmazást kap a Magyar Nemzeti Bank elnöke arra, hogy rendeletben szabályozza:

a) a pénz-, tőke- és biztosítási piac szervezetei és személyei, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, továbbá a foglalkoztatói nyugdíj szolgáltató esetében az MNB hatáskörébe tartozó eljárások - ide nem értve a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló törvény szerinti kijelölés iránti eljárást - tekintetében

aa) az alapításra, létesítésre vonatkozó engedélyezésre,

ab) egyesülésre, szétválásra vonatkozó engedélyezésre,

ac) nyilvántartásba vételre,

ad) tevékenységi engedély megadására,

ae) határon átnyúló tevékenység bejelentésére,

af) fióktelep létesítésére,

ag) a szabályzatának jóváhagyására vagy módosításának jóváhagyására,

ah) a minősített befolyás engedélyezésére,

ai) a független és függő közvetítő igénybeviteléhez szükséges engedélyezésre vagy nyilvántartásba vételre,

aj) a nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír kibocsátójának tájékoztatási kötelezettsége megszüntetésére,

ak) a nyilvánosan működő részvénytársaságban történő befolyásszerzéshez szükséges nyilvános vételi ajánlat jóváhagyására,

irányuló eljárásért fizetendő igazgatási-szolgáltatási díj mértékére, valamint a díj beszedésére, kezelésére, nyilvántartására, visszatérítésére vonatkozó részletes szabályokat,

b) a forgalomban lévő törvényes fizetőeszközzel, továbbá az MNB által forgalomból bevont, de törvényes fizetőeszközre átváltható bankjegyről és érméről utáncolat készítésének vagy készítettetésének engedélyezésére irányuló eljárásért fizetendő igazgatási-szolgáltatási díj mértékére, valamint a díj megfizetésére,

c) az MNB által elfogadott, illetve a nemzetközi pénzügyi piacokon általában használt nyelvekre,

d) a 59. § (4) bekezdésében meghatározottak alapján alkalmazandó formanyomtatvány és elektronikus űrlap tartalmára, formájára és benyújtására,

e) az 1. mellékletben meghatározott elektronikus kapcsolattartással érintett ügyekben a szervezet és az MNB között kizárólagos elektronikus kapcsolattartás rendjére, módjára, tartalmára és formájára, továbbá az MNB által működtetett kézbesítési tárhely működtetésére és használatára

vonatkozó részletes szabályokat.”]

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 96. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

96. §

Az MNBtv. IX. Fejezete a következő 52/A. alcímmel egészül ki:

„52/A. Vegyes rendelkezések

174/A. §

(1) A 39. § (1) bekezdésében meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezet az ügyfele kifejezett kérésére jogosult arra, hogy az ügyfele által írásban tett jognyilatkozatot az MNB elnökének rendeletében meghatározott követelményeknek megfelelő informatikai rendszerben rögzítse és a jognyilatkozatot e rendszer útján a címzettnek továbbítsa.

(2) Az (1) bekezdés szerint továbbított jognyilatkozat a címzettel szemben a továbbítással válik hatályossá.

(3) A jognyilatkozatot rögzítő szervezet felelős a valótlan vagy hiányos tartalmú adat rögzítéséből eredő kárért.”

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

96. §

Az MNBtv. 91/A. § (1) bekezdésében és 93/A. § (1) bekezdésében az „engedély nélkül vagy bejelentés hiányában végzett pénzügyi szolgáltatási, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási, tőzsdei, árutőzsdei szolgáltatási, befektetési alapkezelési, központi értéktári, önkéntes kölcsönös biztosító pénztári, magánnyugdíjpénztári, biztosítási, viszontbiztosítási, foglalkoztatói nyugdíj szolgáltatói, befektetési szolgáltatási tevékenység, kiegészítő szolgáltatás, közvetítói (ügynöki)” **[szövegrészek]**szövegrész helyébe az „e törvény 90. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, engedély nélküli vagy bejelentés hiányában végzett” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. § - Átv. 18/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

97. §

Az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény (a továbbiakban: Átv.) a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„(2) A leválásra a kiválás szabályai irányadóak a (3)-(8) bekezdésben foglalt eltérésekkel[:].”

Módosítópont sorszáma: **71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **100. § - Átv. 36. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

100. §

Az Átv. 36. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) **[E törvény]**A 23/A. **[§-a]**§ a központi szerződő felek helyreállítására és szanálására irányuló keretrendszerrel, továbbá az 1095/2010/EU, a 648/2012/EU, a 600/2014/EU, a 806/2014/EU és az (EU) 2015/2365 rendelet, valamint a 2002/47/EK, a 2004/25/EK, a 2007/36/EK, a 2014/59/EU és az (EU) 2017/1132 irányelv módosításáról szóló, 2020. december 16-i (EU) 2021/23 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **72.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **102. § - Hbnyt. 7. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

102. §

A hitelbiztosítéki nyilvántartásról szóló 2013. évi CCXXI. törvény (a továbbiakban: Hbnyt.) 7. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Hitelbiztosítéki nyilatkozat a nyilvántartásba bejegyzett zálogjoggal biztosított követelés elzálogosítására is irányulhat, amely esetében az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a zálogjogosult alatt az alzálogjog jogosultját, a zálogkötelezett alatt pedig a zálogjogosultat kell érteni. Az ilyen nyilatkozattal alapított alzálogjogot ennek, valamint az alzálogjog jogosultjának megjelölésével a nyilvántartásba bejegyzett zálogjoggal együtt [vagy arra] az alzálogjog tárgyául szolgáló követelésre és az azt biztosító zálogjogra utalással kell nyilvántartani.”

Módosítópont sorszáma: **73.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. § c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

107. §

Az Fsztv.

c) 24. § (5) bekezdésében a „fióktelep” szövegrész helyébe a „fióktelep, illetve a pénzforgalmi közvetítő” szöveg, a „fióktelepet” szövegrész helyébe a „fióktelepet, illetve a pénzforgalmi közvetítőt” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **74.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § (1) bekezdés - Hpt. 6. § (1) bekezdés 65a. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

108. §

(1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 6. § (1) bekezdése a következő 65a. ponttal egészül ki:

(E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)
„65a. központi visszaélésszűrő rendszer: olyan – e törvény hatálya alá tartozó, fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás által üzemeltetett – rendszer, amely a fizetési rendszer működtetése tevékenység keretében rendelkezésre álló, valamint a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltatóktól átvett adatok elemzése alapján a fizetési művelet vonatkozásában visszaélési kockázati információk elérhetőségét biztosítja a fizetési művelet lebonyolításában **[résztvevő]** részt vevő azon pénzforgalmi szolgáltatók részére, amelyek a pénzügyi vállalkozás által működtetett fizetési rendszer tagjai;”

Módosítópont sorszáma: **75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **108. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Hpt. 6. § (5) **[bekezdés d) pontja helyébe]** bekezdése a következő **[rendelkezés lép]f) ponttal** egészül ki:

(Nem minősül pénzkölcsön nyújtásának)

„f) a tőkévé konvertálható kölcsönnek a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti korlátozott körű, egy naptári évben legfeljebb tizenöt alkalommal történő nyújtása, amennyiben a nyújtott kölcsönök összesített állománya természetes személy esetében legfeljebb ötszázmillió forint, jogi személy esetében legfeljebb kettőmilliárd forint.”

[„d) az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár által nyújtott tagi kölcsön,”]

Módosítópont sorszáma: **76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **109. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[109. §

A Hpt. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésszűrő rendszert is működtethet a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása érdekében.

(5) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás a (3) és (4) bekezdésben foglaltakon kívül egyéb pénzügyi szolgáltatásnak nem minősülő üzletszerű tevékenységet is folytathat, ha ezen tevékenysége a főtevékenységként végzett fizetési rendszer működtetését nem befolyásolja hátrányosan.”]

Módosítópont sorszáma: **77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **112. § - Hpt. 126. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

112. §

A Hpt. 126. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdéstől eltérően nem szükséges a Felügyelet engedélye, ha a befolyásoló részesedést szerző vagy a meghatározott határértéket átlépő személy a pénzügyi intézménnyel egy csoportba tartozik, és a befolyásoló részesedés megszerzésére vagy a határérték növekedésére a csoporton belül egyesülés, szétválás vagy **[cégjogi]** átalakulás következtében kerül sor.”

Módosítópont sorszáma: **78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. § - Hpt. 129. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

113. §

A Hpt. 129. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Felügyelet a kérelemhez csatolandó valamennyi dokumentum **[(I= azaz a teljes kérelemI)]** – benyújtását követő átvételi igazolás **(a továbbiakban: teljességi igazolás)** kiállításától számított hatvan munkanapon belül megvizsgálja a befolyásszerzési szándékot abból a szempontból, hogy annak megvalósulását követően az e törvényben foglaltak teljesítése biztosítható-e.”

Módosítópont sorszáma: **79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **114. § - Hpt. 159. § (11) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

114. §

A Hpt. 159. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Nem jelenti az üzleti titok sérelmét a fizetési rendszerben részt vevő hitelintézet által a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésűző rendszerébe történő, valamint a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésűző rendszeréből a fizetési rendszerben részt vevő hitelintézet, valamint a nyomozó hatóság részére, a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából történő,

jogszabályban előírt adattovábbítás.”

Módosítópont sorszáma: **80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **115. § - Hpt. 71. alcím 164/C. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

115. §

A Hpt. 71. alcíme a következő 164/C. §-sal egészül ki:

„164/C. §

Nem jelenti a banktitok sérelmét a fizetési rendszerben részt vevő hitelintézet által a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésszűrő rendszerébe történő, valamint a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás központi visszaélésszűrő rendszeréből a fizetési rendszerben részt vevő hitelintézet, valamint a nyomozó hatóság részére, a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából történő, jogszabályban előírt adattovábbítás.”

Módosítópont sorszáma: **81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § - Hpt. 165. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

116. §

A Hpt. 165. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás a központi visszaélésszűrő rendszerben nyilvántartott, a fizetési műveletekkel és az azokra vonatkozó visszaélési kockázati információkkal kapcsolatos üzleti titkot, valamint **[akár]**a személyes adatnak minősülő banktitkot, fizetési titkot **[legfeljebb]**a fizetési műveletnek a központi visszaélésszűrő rendszerre vonatkozó üzletszabályzat szerinti átvételétől számított egy évig **[jogosult kezelni]kezeli** a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából. Ha ezen időtartam alatt a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás egy adott fizetési művelettel kapcsolatban visszaélési kockázati információ alapján a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvénynek megfelelően a pénzforgalmi szolgáltatótól csalás gyanújáról értesül, az érintett fizetési művelettel és az arra vonatkozó visszaélési kockázati információkkal kapcsolatos üzleti titkot, valamint a személyes adatnak minősülő banktitkot, fizetési titkot **[legfeljebb]**a fizetési műveletnek a központi visszaélésszűrő rendszerre vonatkozó üzletszabályzat szerinti átvételétől számított három évig **[jogosult kezelni]kezeli** a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából.”

Módosítópont sorszáma: **82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **118. § - Hpt. 173. § (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

118. §

A Hpt. 173. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A Felügyelet többoldalú eljárás keretében hozott határozata figyelembe veszi az eljárásban részt vevő EGT-állam illetékes felügyeleti hatóságának a tőkemegfelelés belső értékelési eljárása és a felügyeleti felülvizsgálata és értékelése, valamint a **[tőke-ajánlás]**tőke ajánlás alapján elvégzett, a leányvállalatokra vonatkozó kockázatértékeléseket.”

Módosítópont sorszáma: **83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **119. § (1) bekezdés - Hpt. 185. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

119. §

(1) A Hpt. 185. § (2) bekezdése a következő a) ponttal egészül ki:

(Az előírások megsértése vagy hiányosság megállapítása esetén – ha azok a pénzügyi intézmény prudens működését jelentősen vagy súlyosan veszélyezteti – a Felügyelet a következő intézkedéseket alkalmazhatja:)

„a) előírhatja

aa) a szavatoló tőke követelmények tekintetében **[külön tartalékképzési szabályzat]**egyedi értékvesztés képzési vagy **[az eszközökre vonatkozó külön bánásmód alkalmazását]**céltartalék képzési eljárások alkalmazását, vagy egyes **eszközök kezelésének módját,**

ab) a pénzügyi **[szolgáltatásokban]**intézmény szolgáltatásaiban és rendszereiben rejlő kockázat csökkentését, ideértve a kiszervezett **[tevékenységet]**tevékenységhez **kapcsolódó kockázatokat is;**”

Módosítópont sorszáma: **84.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **119. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Hpt. 185. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az előírások megsértése vagy hiányosság megállapítása esetén – ha azok a pénzügyi intézmény prudens működését jelentősen vagy súlyosan veszélyezteti – a Felügyelet a következő intézkedéseket alkalmazhatja:

[a]]megtilthatja, korlátozhatja vagy feltételhez kötheti)

„ca) a részvényeseknek, a tagoknak vagy az egyéb alapvető tőkeinstrumentumok tulajdonosainak járó osztalék-, nyereség- vagy kamatfizetést, amennyiben ez nem minősül a pénzügyi intézmény általi nemteljesítésnek,”

Módosítópont sorszáma: **85.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **123. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

123. §

A Hpt. [XIII. Fejezete a 283. §-t követően]a következő 122/A. alcímmel egészül ki:

„122/A. Központi visszaélésszűrő rendszer

284. §

(1) A pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter határozatában központi visszaélésszűrő rendszer üzemeltetésére jelöli ki a legalább három éve azonnali átutalási megbízások elszámolását és teljesítését végző fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozást.

(1) [A]Az (1) bekezdés szerint kijelölt fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás az általa üzemeltetett központi visszaélésszűrő rendszer útján a fizetési rendszer működtetése tevékenység keretében rendelkezésre álló, valamint a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltatóktól jogszabály alapján átvett adatok elemzése alapján előállítja a fizetési művelettel kapcsolatos visszaélési kockázati információkat.

(2) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás az általa üzemeltetett központi visszaélésszűrő rendszer útján azon, a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltatók részére teszi elérhetővé a visszaélési kockázati információkat, amelyek az adott fizetési művelet teljesítésében mint a fizető fél, illetve a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatója vettek részt.

(3) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás az általa üzemeltetett központi visszaélésszűrő rendszerben dolgozza fel és kezeli a fizetési rendszerben részt vevő pénzforgalmi szolgáltatók, illetve a nyomozó hatóság által [külön jogszabály]törvény szerint átadott, a fizetési művelet kapcsán nyújtott visszaélési kockázati információhoz kapcsolódó csalás gyanújára vagy csalásra vonatkozó adatokat.

(4) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás a központi visszaélésszűrő rendszerben nyilvántartott adatokat kizárólag a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélési kockázatok meghatározása, valamint az ezen fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének és megelőzésének támogatása céljából kezeli, továbbá megtesz minden olyan szabályozási, technikai és szervezeti intézkedést, amely az adatok fizikai és logikai védelmének biztosítása érdekében szükséges.

(5) A fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás – ha a fizetési műveletekkel kapcsolatban a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvényben meghatározottak szerint csalás gyanújáról értesül – a központi visszaélésszűrő rendszerben nyilvántartott fizetési műveletekről és az azokra vonatkozó visszaélési kockázati információkról [rendszeresen]tájékoztatja a nyomozó hatóságot, a vele kötött megállapodás alapján, a fizetési műveletekkel kapcsolatos visszaélések felderítésének támogatása érdekében.”

Módosítópont sorszáma: **86.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **125. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

125. §

A Hpt.

b) 126. § (5) bekezdésében az „(1)–(4)” szövegrész helyébe az „(1)–(3)”, szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **87.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **127. § - Kbftv. 67. § (9a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

127. §

A kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbftv.) 67. § (9a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9a) A kockázati tőkealap és a magántőkealap pénzkölcsönt nyújthat **[olyan vállalkozás részére, amelyben részesedéssel rendelkezik. A]**azzal, hogy a pénzkölcsön időtartama nem haladhatja meg a kockázati tőkealap, illetve a magántőkealap futamidejéből a kölcsönnyújtás időpontjában hátralévő teljes időtartamot.”

Módosítópont sorszáma: **88.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **128. § (1) bekezdés - Kbftv. 117. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

128. §

(1) A Kbftv. 117. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A magyarországi székhelyű ÁÉKBV minden olyan EGT-államban, ahol befektetési jegyeit forgalmazni kívánja, rendelkezésre bocsátja az alábbi feladatok ellátására szolgáló lehetőségeket:)

„d) a XX. Fejezetben előírt információk és dokumentumok **[az ott meghatározott módon]**a befektetők rendelkezésére bocsátása a **[befektetők rendelkezésére bocsátása]**XX. Fejezetben meghatározott módon – az adott EGT-állam bármelyik hivatalos nyelvén vagy az adott EGT-állam felügyeleti hatóságai által előírt nyelven – betekintés és másolat megszerzése céljából;”

Módosítópont sorszáma: **89.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **136. § - Bit. 258. § (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

136. §

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bit.) 258. §-a a

következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A részesedésszerzés vagy ellenőrző befolyás létrejötte engedélyezése iránti, **[kérelemhez – a]** (2) **[bekezdésben foglaltakon túl –]bekezdés szerinti kérelemhez** a (3) bekezdés a), d), g) és i)–k) pontja szerinti feltételek igazolását kell mellékelni akkor, ha a nem természetes személy kérelmező a biztosítóval vagy viszontbiztosítóval egy csoportba tartozik.”

Módosítópont sorszáma: **90.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **137. § - Bit. 260. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

137. §

A Bit. 260. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Felügyelet a kérelem, illetve az ahhoz csatolandó dokumentumok átvételét minden esetben legkésőbb két munkanapon belül írásban igazolja a kérelmező személy felé. A Felügyelet az igazolásban tájékoztatja a kérelmezőt az ügyintézési **[határidő lejártának időpontjáról]**határidőről.

(2) A **[kérelemhez csatolandó valamennyi dokumentum (azaz a teljes kérelem)]**hiánytalan kérelem és az ahhoz csatolandó valamennyi dokumentum benyújtását követően kibocsátott **[átvételi]**igazolás (a továbbiakban: teljességi igazolás) kiállításának napjától számított legfeljebb hatvan munkanap áll a Felügyelet rendelkezésére a kérelemmel összefüggő és rendelkezésre álló okiratok és információk értékelésére (a továbbiakban: ügyintézési határidő), és a 258. § (1) bekezdésében előírt engedély megadására. A Felügyelet a teljességi igazolásban tájékoztatja a kérelmezőt az ügyintézési határidő lejártának időpontjáról.”

Módosítópont sorszáma: **91.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

(1) Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Ehat.) 1. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„2. egyéni fellépés: olyan energiahatékonysági beruházás, energiahatékonyságot javító intézkedés vagy ezek kombinációja, amely ellenőrizhető és mérhető vagy megbecsülhető energiahatékonysági javulást eredményez, és arra egy szakpolitikai intézkedés szerinti lényeges hozzájárulás nyomán került sor;”

(2) Az Ehat. 1. §-a a következő 24c. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„24c. lényeges hozzájárulás: az alternatív szakpolitikai intézkedés végrehajtása, valamint az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítése érdekében kifejtett olyan hatás, amely nélkül a végső felhasználó nem döntött volna az egyéni fellépés megvalósítása mellett;”

Módosítópont sorszáma: **92.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

Az Ehat. 14. §-a a következő (1a)–(1d) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A végrehajtó hatóság az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti adatszolgáltatás során a következő személyes adatokat is átadja:

- a) ingatlanon megvalósuló alternatív szakpolitikai intézkedés esetén az ingatlan címe, helyrajzi száma,
- b) ingóságon megvalósuló alternatív szakpolitikai intézkedés esetén az ingóság gyári száma, gépjármű esetén alvázszáma, és
- c) az alternatív szakpolitikai intézkedéssel érintett végső felhasználó neve, lakcíme.

(1b) A végrehajtó hatóság az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti adatszolgáltatással érintett adatokat az adatszolgáltatással egyidejűleg megküldi az energiapolitikáért felelős miniszter részére is. Az átadott adatokat az energiapolitikáért felelős miniszter és a Hivatal az elért energiamegtakarítás megállapítása és hitelesítése céljából az adott kötelezettségi időszak lejártát követő ötödik év végéig kezeli.

(1c) Ha az (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti adatszolgáltatás az egyéni fellépések megvalósulása szerinti tárgyévét követő május 31-ig nem valósul meg, a Hivatal erről tájékoztatja az energiapolitikáért felelős minisztert.

(1d) Energiamegtakarítás elérését célzó támogatási, tanácsadási program esetén a program kiírója a program kidolgozása során figyelembe veszi a Hivatal által – az energiahatékonysági tájékoztató honlapon – közzétett módszertani útmutatót.”

Módosítópont sorszáma: **93.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

(1) Az Ehat. 15. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vet. és a Get. szerinti villamos energia és földgáz kereskedelmi és egyetemes szolgáltatói engedélyes, saját jogon eljáró felhasználó részére szerződés keretében földgázt szállító fél, valamint közlekedési célú üzemanyagot végső felhasználók részére értékesítő gazdálkodó szervezet, egyesület (a továbbiakban együtt: kötelezett fél)

- a) a 2021. évben az általa 2019-ben végső felhasználók részére Magyarországon értékesített,

kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,05%-ának,

b) a 2022. évben az általa 2020-ban végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,1%-ának,

c) a 2023. évben az általa 2021-ben végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,3%-ának,

d) a 2024–2027. években az egyes éveket megelőző második évben általa végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, szállított, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,5%-ának,

e) a 2028. évben az általa 2026-ban végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, szállított, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,35%-ának,

f) a 2029. évben az általa 2027-ben végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, szállított, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,15%-ának,

g) a 2030. évben az általa 2028-ban végső felhasználók részére Magyarországon értékesített, szállított, kötelezettség alá vont energiamennyiség 0,05%-ának

megfelelő mértékű éves energiamegtakarítást köteles elérni a végső felhasználók körében (a továbbiakban: energiamegtakarítási kötelezettség).

(2) Az energiamegtakarítási kötelezettség számítása során a kötelezettség alá vont energiamennyiségbe a számítás alapjául szolgáló évben a kötelezett fél által értékesített, szállított villamos energia, földgáz, és közlekedési célú üzemanyag számít bele.”

(2) Az Ehat. 15. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az adott évi energiamegtakarítási kötelezettség az adott kötelezettségi időszakon belül bármely korábbi évben megvalósult egyéni fellépésből származó, energiamegtakarítási kötelezettség teljesítésére korábban el nem számolt hitelesített energiamegtakarítással is teljesíthető, függetlenül a megtakarítás hitelesített élettartamától.

(2b) A saját jogon eljáró felhasználó részére szerződés keretében földgázt szállító fél és a közlekedési célú üzemanyagot végső felhasználók részére értékesítő egyesület először a 2024. évben köteles energiamegtakarítási kötelezettséget teljesíteni.”

(3) Az Ehat. 15. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A kötelezett fél az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítését a 13. § (1) bekezdés b)-g) pontja szerinti olyan alternatív szakpolitikai intézkedésekkel is kombinálhatja, amelyekhez a kötelezett fél - vagy hitelesített energiamegtakarítás átruházása esetén bármely személy - részéről lényeges hozzájárulás történt. Ha a kötelezett fél az elért energiamegtakarítást ilyen alternatív szakpolitikai intézkedések igénybevételével éri el, az elért energiamegtakarításból a kötelezett félnek és a végső felhasználónak nyújtott vissza nem térítendő állami támogatás és adókedvezmény részaránya - a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel - az alternatív szakpolitikai intézkedés keretében, az egyéni fellépés további elszámolható költségének részaránya pedig kötelezeti energiamegtakarításként számolható el. Oktatási, képzési, tanácsadási és szemléletformálási programok kötelezeti igénybevétele esetén a kötelezeti elszámolhatóság részarányát az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet állapítja meg.

(4) Lakóépületek energiahatékonyságát javító egyéni fellépés megvalósítása során a kötelezett félnek és a végső felhasználónak nyújtott vissza nem térítendő állami támogatás, adókedvezmény vagy ezek együttes igénybevétele esetén a kötelezett az energiamegtakarítás 70%-át akkor is

elszámolhatja kötelezetti energiamegtakarításként, ha a (3) bekezdés alapján ennél kevesebbre lenne jogosult.”

(4) Az Ehat. 15. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Az alternatív szakpolitikai intézkedés végrehajtó hatósága az adott alternatív szakpolitikai intézkedés igénybevételére vonatkozó feltételek meghatározásával egyező formában meghatározhatja, hogy az adott alternatív szakpolitikai intézkedés mely feltételek fennállása esetén vehető igénybe energiamegtakarítási kötelezettség teljesítésére.”

(5) Az Ehat. 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Nem számolható el az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítéseként olyan egyéni fellépésből származó energiamegtakarítás, amely 2020. január 16. előtt megkezdődött.”

Módosítópont sorszáma: **94.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

(1) Az Ehat. 15/A. § (1)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az egyéni fellépésekből származó energiamegtakarítást a Hivatal elnökének e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott jegyzék (a továbbiakban: jegyzék) alapján, vagy energetikai auditor, energetikai auditáló szervezet által kiállított energetikai audit alapján, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti átváltási tényezők, valamint számítási módszerek és elvek alkalmazásával kell megállapítani. Az energiamegtakarítás megállapítása céljából készített energetikai audit kiegészítő kötelező tartalmi elemeit a Hivatal elnöke az e törvény végrehajtására kiadott rendeletében határozza meg.

(2) A jegyzék tartalmazza az egyszerűsített mérnöki módszertan alapján, becsléssel megállapítható energiamegtakarítást eredményező egyéni fellépést, valamint az így elért energiamegtakarítás kiszámításának módszereit és elveit. A jegyzéket a Hivatal évente felülvizsgálja.

(3) A jegyzék tervezetét a Hivatal megküldi az energiapolitikáért felelős miniszter részére. Az energiapolitikáért felelős miniszter a tervezetre a kézhezvételtől számított 60 napon belül írásbeli észrevételt tehet. Az észrevételt a Hivatal mérlegeli, és ha azzal nem ért egyet, erről tájékoztatja az energiapolitikáért felelős minisztert.

(4) Az egyéni fellépésekből származó, energiamegtakarítási kötelezettségként elszámolni vagy más kötelezettek számára átruházni kívánt energiamegtakarítást a Hivatal által névjegyzékbe vett – kötelezett félnek vagy kötelezett féllel egy vállalkozáscsoportba tartozó szervezetnek nem minősülő – energetikai auditáló szervezet (a továbbiakban: hitelesítő szervezet) hitelesíti. A hitelesítő szervezet nem válhat a saját maga, vagy vele egy vállalkozáscsoportba tartozó hitelesítő szervezet által hitelesített energiamegtakarítás első jogosultjává, kivéve, ha a Hivatal ellenőrzése eredményeként az energiamegtakarítás pótlására kötelezi. Hitelesítés nélküli energiamegtakarítás a

Hivatalhoz nem jelenthető be és a Hivatal részéről nem számolható el energiamegtakarítási kötelezettség teljesítéseként.

(5) A hitelesítő szervezet hitelesítésével igazolja, hogy az (1) bekezdés szerinti energiamegtakarítás megállapítása során megfelelően vették figyelembe az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti átváltási tényezőket, számítási módszereket és elveket, továbbá a lényeges hozzájárulás meglétét, valamint az energiamegtakarítás addicionális mértékét a tárgyévre és az azt követő évekre egyaránt.”

(2) Az Ehat. 15/A. §-a a következő (7)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Lényeges hozzájárulást a kötelezett fél, vagy bármely személy kifejthet.

(8) A hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásába bevezetett adatokról és a 15/D. § (1) bekezdése szerinti adatokról a hitelesítő szervezet igazolást állít ki az első jogosult számára.

(9) A hitelesítő szervezet és az első jogosult a hitelesített energiamegtakarítás Hivatal általi ellenőrizhetősége érdekében gondoskodik az energiamegtakarítás létrejötte, hitelesítése, a hitelesített energiamegtakarítást átruházás útján megszerző személy pedig az energiamegtakarítás megszerzése során birtokába került dokumentációnak az adott kötelezettségi időszakot követő 5 évig történő megőrzéséről.”

Módosítópont sorszáma: **95.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

Az Ehat. 15/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15/B. §

(1) A kötelezett felek úgy dönthetnek, hogy együttesen tesznek eleget a 15. § (1) bekezdése szerinti energiamegtakarítási kötelezettségüknek, amely esetben az energiamegtakarítási kötelezettségüket össze kell számítani. Ebben az esetben a kötelezett felek az energiamegtakarítási és valamennyi kapcsolódó kötelezettségük teljesítéséért – ideértve az adatszolgáltatási és bírságfizetési kötelezettségeket – egyetemlegesen felelnek.

(2) A kötelezett fél az energiamegtakarítási kötelezettségét akár saját tevékenységi körében, akár tevékenységi körén kívül eső más szektorban kifejtett lényeges hozzájárulása eredményeként létrejött, valamint más személyek által megvalósított hitelesített energiamegtakarítással is teljesítheti.

(3) A hitelesített energiamegtakarítás korlátozottan forgalomképes vagyoni értékű jog, amely kizárólag a kötelezett fél részére ruházható át. A nem hitelesített energiamegtakarítás átruházása, a 15/D. § (9) bekezdése szerinti eset kivételével az energiamegtakarítás nem kötelezett félnek minősülő vevő részére történő átruházása, valamint a Hivatal által energiamegtakarítási kötelezettség teljesítésére elszámolt energiamegtakarítás átruházása semmis. A hitelesített

energiamegtakarítás felosztható és többször továbbbrazhazható.

(4) Az energiamegtakarítás első jogosultját az egyéni fellépéssel érintett végső felhasználó és a lényeges hozzájárulást kifejtő személy közötti írásbeli megállapodásban kell megjelölni. E megállapodást az egyéni fellépés megkezdése előtt kell megkötni, a megállapodás tartalmazza a lényeges hozzájárulás módját és mértékét, valamint rögzíti azt a tény, hogy a hozzájárulás lényeges hatással volt a végső felhasználó egyéni fellépése érdekében hozott döntésére. E megállapodás hiányában az energiamegtakarítás nem hitelesíthető. Több első jogosult esetén a megállapodásban az egyéni fellépésből származó energiamegtakarítás jogosultak közötti felosztását egyértelműen fel kell tüntetni.

(5) Egy egyéni fellépésből származó energiamegtakarításra csak egy, a (4) bekezdés szerinti megállapodás köthető. Több lényeges hozzájárulást kifejtő személy esetén – az alternatív szakpolitikai intézkedés végrehajtó hatóságát ide nem értve – többoldalú megállapodás megkötése szükséges.

(6) Nem kötelező a (4) bekezdés szerinti megállapodás megkötése szemléletformálási intézkedés esetén, valamint, ha a kötelezett saját eszközein, vagy saját tevékenységét érintően hajt végre egyéni fellépést és kizárólag maga válik az egyéni fellépésből származó energiamegtakarítás első jogosultjává.

(7) A hitelesített energiamegtakarítás kétoldalú megállapodás keretében vagy szervezett piacon ruházható át. A hitelesített energiamegtakarítás szervezett piacon történő átruházásának részletszabályait az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet határozza meg, mely tartalmazza a szervezett piacot működtető szervezet kijelölését is.

(8) A hitelesített energiamegtakarítások szervezett piacát működtető szervezet e tevékenységével kapcsolatos felügyeletét és ellenőrzését a Hivatal látja el. A szervezett piacot működtető szervezet a Hivatal elnökének e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott határidőben és adattartalommal a Hivatal számára adatot szolgáltat. Ha a szervezett piacot működtető szervezet nem tesz eleget e törvényben, vagy az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben foglaltaknak, a megfelelés igazolásáig a Hivatal felfüggeszti a szervezett piacot működtető szervezet hozzáférését a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásához.”

Módosítópont sorszáma: **96.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

(1) Az Ehat. 15/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 15/C. § a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A Hivatal az egyes kötelezett felek vonatkozásában két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés szabályainak alkalmazásával, határozatban állapítja meg a tárgyévben esedékes energiamegtakarítás mértékét a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. Ha a szükséges adatok ezen időpontig nem állnak rendelkezésre, a Hivatal a rendelkezésére álló adatok alapján hozza meg a határozatot.

(1a) A kötelezett fél a jövedéki kiskereskedő kivételével, valamint a közlekedési célú üzemanyag

értékesítésére jogosult adóraktári engedélyes és jövedéki engedélyes a Hivatal elnökének e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott módon, adattartalommal és határidőben a Hivatal számára megküldi az energiamegtakarítási kötelezettsége megállapításához szükséges adatokat.

(1b) Az (1a) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését a Hivatal ellenőrzi. Az adatszolgáltatási kötelezettség nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hivatal a Vet. vagy a Get. hatálya alá tartozó kötelezett féllel szemben a Vet. vagy a Get. szerinti jogkövetkezményeket alkalmazza, a közlekedési célú üzemanyagot végső felhasználók részére értékesítő kötelezett féllel, valamint az adóraktári engedélyessel és a jövedéki engedélyes kereskedővel szemben tízmillió forintig terjedő bírságot szab ki azzal, hogy az alkalmazott jogkövetkezmény nem mentesíti a kötelezett felet az energiamegtakarítási kötelezettsége alól.”

(2) Az Ehat. 15/C. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal minden év január 31-ig a Hivatal rendelkezésére bocsátja a megelőző évben engedélyessé váló, valamint értékesítési tevékenységet megkezdő közlekedési célú üzemanyagot értékesítők névsorát és a megelőző évre vonatkozó értékesítési adatait.”

(3) Az Ehat. 15/C. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Hivatal nem állapítja meg határozatban a tárgyévben esedékes energiamegtakarítás kötelezettre vonatkozó mértékét, ha – a jogutódlás esetét ide nem értve – a kötelezett fél

a) a tárgyévet megelőző második évben nem teljes évre vonatkozóan rendelkezett értékesítési, szállítási jogosultsággal, vagy

b) a tárgyévet megelőző két év egyikében sem rendelkezett vagy a tárgyévet megelőző évben nem teljes évre vonatkozóan rendelkezett értékesítési, szállítási jogosultsággal.”

Módosítópont sorszáma: **97.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

(1) Az Ehat. 15/D. §-a a következő (1a)–(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kötelezett fél (1) bekezdés szerinti bejelentése a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásában az adott energiamegtakarítás jogosultjaként való feltüntetésével történik meg. A bejelentéshez szükséges adatokat a hitelesítő szervezet vezeti fel a Hivatal online felületén az energiamegtakarításnak a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásába való felvezetésével egyidejűleg.

(1b) A kötelezett fél az (1) bekezdés szerinti bejelentése során a következő személyes adatokat is átadja a Hivatal részére:

a) ingatlanon megvalósuló egyéni fellépés esetén az ingatlan címe, helyrajzi száma,

b) ingóságokon megvalósuló egyéni fellépés esetén az ingóság gyári száma, gépjármű esetén alvázszáma, és

c) az egyéni fellépéssel érintett végső felhasználó neve, lakcíme.

(1c) Az (1b) bekezdés szerinti adatokat a Hivatal az elért energiamegtakarítás számbavétele és hitelesítése céljából az adott kötelezettségi időszak lejártát követő ötödik év végéig kezeli.”

(2) Az Ehat. 15/D. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kötelezett fél a tárgyévet követő március 31-ig nyilatkozik arról, hogy a számára az adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli energiamegtakarításból mennyit kíván a korábbi évekre visszamenőlegesen elszámolni. A korábbi évekre el nem számolt, adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli energiamegtakarítást a Hivatal a következő évek energiamegtakarítási kötelezettsége teljesítéseként veszi figyelembe. Az adott évre előírt kötelezettség teljesítésén felüli, a korábbi évekre el nem számolt energiamegtakarítást a Hivatal másfélszeres szorzóval veszi figyelembe a következő évek megtakarítási kötelezettsége teljesítéseként, feltéve, hogy az energiamegtakarítás hitelesített élettartama legalább három év. A másfélszeres szorzóval egyszer már beszámított energiamegtakarítás ismételen nem másfélszerezhető. A 2025. évi és az azt követő évekre meghatározott kötelezettség teljesítésére a másfélszeres szorzóval történő elszámolás akkor alkalmazható, ha az érintett energiamegtakarítás hitelesített élettartama legalább öt év.”

(3) Az Ehat. 15/D. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 15/D. § a következő (7a)-(7c) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A tárgyévben hitelesített energiamegtakarítások reprezentatív módon kiválasztott, statisztikailag jelentős részének megfelelőségét a Hivatal ellenőrzi, függetlenül attól, hogy azt kötelezett fél az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítéseként az (1) bekezdés alapján elszámolásra bejelentette-e. A statisztikailag jelentős hányadot a Hivatal éves ellenőrzési tervben határozza meg.

(7a) Ha a Hivatal az ellenőrzés során megállapítja, hogy az energiamegtakarítás, vagy annak egy része nem megfelelően került megállapításra – ideértve, ha több energiamegtakarítást kellett volna megállapítani -, a hitelesítő szervezetet a nem megfelelően megállapított energiamegtakarítással, vagy - ha több energiamegtakarítást kellett volna megállapítani – a megállapítható energiamegtakarítás és a nem megfelelően megállapított energiamegtakarítás különbözetével egyező mértékű energiamegtakarításnak a végső felhasználók körében történő 90 napon belüli teljesítésére kötelezi, amely kötelezettség hitelesítő szervezet választása szerint a Hivatal elnökének e törvény végrehajtására kiadott rendeletében megállapított mértékű megváltási díj (a továbbiakban: megváltási díj) megfizetésével is teljesíthető. A Hivatal az energiamegtakarítás teljesítésére kötelező határozatában a teljesítésre nyitva álló határidő elmulasztása esetére a hitelesítő szervezetet minden nem teljesített 1 GJ energiamegtakarítás után 70 000 Ft mértékű bírság fizetésére kötelezi. A jogkövetkezmény meghatározására irányuló, illetve bírságot kiszabó eljárásban figyelmeztetés közigazgatási szankció nem alkalmazható. Ha a Hivatal az ellenőrzése során megállapítja, hogy az energiamegtakarítás, vagy annak egy része nem megfelelően került megállapításra, az nem befolyásolja az energiamegtakarítás teljes mértékű elszámolhatóságát.

(7b) Ha a Hivatal az ellenőrzése során megállapítja, hogy az adott egyéni fellépés kapcsán a hitelesített energiamegtakarításnál több energiamegtakarítást kellett volna megállapítani, a többlet jogosultjaként a Hivatal az energiamegtakarítás első jogosultját tünteti fel a hitelesített energiamegtakarítások nyilvántartásában. Több első jogosult esetén a különbözet a hitelesítés időpontja szerinti jogosulti arány szerint kerül szétosztásra az első jogosultak közt.

(7c) A (7a) bekezdés szerinti megváltási díjat az energiahatékonysági járulék megfizetésére szolgáló

számlára kell megfizetni. Az energiapolitikáért felelős miniszter a jóváírást követően haladéktalanul tájékoztatja a Hivatalt a befizető személyéről, a megfizetett összegről és a jóváírás dátumáról. A megváltási díjból származó bevételeket az energiahatékonysági járulékkal egyező módon és célra kell felhasználni.”

(4) Az Ehat. 15/D. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 15/D. § a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a Hivatal a hitelesítő szervezettel szemben két éven belül a (7a) bekezdés alapján négy alkalommal jogkövetkezményt alkalmaz, a Hivatal a jogkövetkezményt alkalmazó negyedik határozatában két évre eltiltja a hitelesítő szervezetet a hitelesítés végzésétől. Erről a hitelesítő szervezetet a (7a) bekezdés szerinti jogkövetkezmény első három alkalmazásakor tájékoztatni kell. A tiltás hatálya alatt az energetikai auditáló szervezet energetikai auditoraként bejegyzett személlyel későbbiekben bejegyzésre kerülő energetikai auditáló szervezet sem végezhet hitelesítést.

(9) A Hivatal (7a) bekezdés szerinti, energiamegtakarítás teljesítésére kötelező határozatában foglalt mértékig a hitelesítő szervezet hitelesített energiamegtakarítást vásárolhat. A (7a) bekezdés szerinti határozat alapján teljesítendő energiamegtakarítás bejelentésének módját a Hivatal elnöke az e törvény végrehajtására kiadott rendeletében határozza meg. A (7a) bekezdés szerinti határozatban foglaltak teljesítése céljából bejelentett hitelesített energiamegtakarítás forgalomképtelen és kizárólag a (7a) bekezdés szerinti határozatban foglalt kötelezettség teljesítésére használható fel.”

Módosítópont sorszáma: **98.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

Az Ehat. 15/E. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a kötelezett fél az adott évre számára előírt energiamegtakarítási kötelezettséget hitelesített energiamegtakarítás bejelentésével nem teljesítette, az energiamegtakarítási kötelezettség teljesítése helyett – részben vagy egészben – energiahatékonysági járulék megfizetését választhatja. Az energiahatékonysági járulék mértéke 50 000 Ft/minden nem teljesített 1 GJ/év energiamegtakarításra. Az energiahatékonysági járulékot a kötelezett fél a tárgyévét követő május 31-ig fizeti meg az energiapolitikáért felelős miniszter e törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott számlaszámra. Az energiahatékonysági járulékfizetés teljesítésének határidejét követően az energiapolitikáért felelős miniszter haladéktalanul tájékoztatja a Hivatalt a befizető kötelezett felek személyéről, a megfizetett összegről és a jóváírás dátumáról.”

Módosítópont sorszáma: **99.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

(1) Az Ehat. 15/F. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal ellenőrzi a 15. § (1) bekezdése szerinti energiamegtakarítási és a 15/E. § (1) bekezdése szerinti járulékfizetési kötelezettség teljesítését. A kötelezettség nemteljesítése esetén a Hivatal minden nem teljesített 1 GJ/év energiamegtakarítás után 70 000 forint bírságot szab ki. A bírságot kiszabó eljárásban figyelmeztetés közigazgatási szankció nem alkalmazható. A 15/C. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatás elmulasztása esetén a Hivatal a rendelkezésére álló adatok alapján határozza meg a nem teljesített kötelezettség mértékét. A bírságot az adott tárgyevi teljesítéssel kapcsolatban a Hivatal akkor szabja ki, amikor a tárgyévet követő évek energiamegtakarításaiból történő tárgyevi beszámításra már nincs lehetőség, vagy a kötelezett fél elmulasztotta a 15/D. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatételi határidőt.”

(2) Az Ehat. 15/F. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerből mint szakpolitikai intézkedésből eredő halmozott energiamegtakarítás célértékeit éves szinten a Kormány az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben állapítja meg. Ha a Hivatal által elszámolt halmozott energiamegtakarítás elmarad a Kormány rendeletében meghatározott célértéktől, a Hivatal erről is tájékoztatja az energiapolitikáért felelős minisztert a 13. § (5) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettsége során.”

Módosítópont sorszáma: **100.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

Az Ehat. 44. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„g) az energiahatékonysági kötelezettségi rendszerben a hitelesített energiamegtakarítás szervezett piacon történő átruházásának, továbbá az energiahatékonysági intézkedések és az energetikai felújítások finanszírozásának részletszabályait, valamint a hitelesített energiamegtakarítások szervezett piacát működtető szervezet kijelölését.”

(rendeletben állapítsa meg.)

Módosítópont sorszáma: **101.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

Az Ehat. 46. §-a a következő j) és k) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy)

„j) a szervezett piacot működtető szervezet adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésének

rendjét és adattartalmát.

k) a nem megfelelően megállapított energiamegtakarítás esetén teljesítendő energiamegtakarítás helyett választható megváltási díj mértékét”
(rendeletben állapítsa meg.)

Módosítópont sorszáma: **102.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 140. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

140. §

Az Ehat.

a) 13. § (7) bekezdés a) pontjában az „adicionális meghatározásának” szövegrész helyébe az „adicionális és a hozzájárulás lényegessége meghatározásának” szöveg.

b) 15/C. § (3) bekezdésében az „értékesített energiamennyiségeket” szövegrész helyébe az „értékesített és szállított energiamennyiségeket” szöveg.

c) 15/C. § (4) bekezdésében az „értékesített energiamennyiségeket” szövegrész helyébe az „értékesített és szállított energiamennyiségeket” szöveg.

d) 15/C. § (7) bekezdés a) pontjában az „értékesített, kötelezettség” szövegrész helyébe az „értékesített és szállított, kötelezettség” szöveg.

e) 35. § (2) bekezdésében az „(1)” szövegrészek helyébe az „(1b)” szöveg.

f) 43. § (2) bekezdésében a „részeként” szövegrész helyébe az „alkalmával” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **103.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **140. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[140. §

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény

a) 1. § 2. pontjában az „eredményez és” szövegrész helyébe az „eredményez, és” szöveg,

b) 13. § (7) bekezdés a) pontjában a „valamint” szövegrész helyébe az „és” szöveg,

c) 14. § (1) bekezdés c) pontjában az „és” szövegrész helyébe a „ , valamint” szöveg,

d) 15. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg,

e) 15/A. § (1) bekezdésében a „szolgáltatók, valamint” szövegrész helyébe a „szolgáltatók, továbbá” szöveg,

f) 15/B. § (2) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg,

g) 15/C. § (1) bekezdésében a „30. napjáig” szövegrész helyébe a „30-ig” szöveg,

h) 15/D. § (7) bekezdésében az „amennyiben” szövegrész helyébe a „ha” szöveg,

i) 15/E. § (1) bekezdésében a „köteles megfizetni” szövegrész helyébe a „megfizeti” szöveg,

j) 15/F. § (3) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,

k) 35. § (2) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg,

l) 43. § (2) bekezdésében az „amennyiben” szövegrész helyébe a „ha” szöveg,

m) 44. § g) pontjában az „és” szövegrész helyébe a „ , valamint” szöveg,

n) 46. § a) pontjában az „és” szövegrész helyébe a „, továbbá” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **104.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **145. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

145. §

Nem lép hatályba a Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi L. törvény 43. § (6) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: **105.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **146. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

146. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(9) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) [A 29]Az 5. alcím [e törvény kihirdetését követő 16. napon]és a 79. § a) pontja 2023. július 2-án lép hatályba.

(3) Az 1. alcím, a 152. § (1) bekezdése, a 153. § (3) és (4) bekezdése, a 154. §, valamint a 155. § (1) bekezdése az e törvény kihirdetését követő harmincegyedik napon lép hatályba.

(4) A 3. alcím, a 7. alcím, [és]a 10. alcím, a [10–11]11. alcím, a [36–37]9-11. §, a [72]13-17. §, a [104]22. §, a [112–113]39-40. §, a [120–121]42. §, a [136–137]44. §, a 76. §, a 87. §, a 89. § (2) bekezdése, a 91. § (2) bekezdése, a 112. §, a 116. § (3) bekezdése, a 119-120. §, a 127-129. §, a 132. § b) és c) pontja, a [139]134. §, a 143-144. § és a 146. § b) pontja 2023. szeptember [1-én]1-jén lép hatályba.

(5) A [42 – 46]46–50. §, [a 48 – 58]az 52-62. §, a [60–64]64-68. §, a [67]71. § a)-g) és i) pontja, a [68]72. § a)[-b)], b), d) és [d)–e]e) pontja 2023. december 23-án lép hatályba.

(6) A 9. alcím, a 20. alcím, a [23]30-34. §, a [29–31]37. §, a [33]41. §, a [38]73. §, a [69]85. §, a [80]105-107. §, a [97–98]109. §, [és]a [108]116. § (2) bekezdése és az 1. melléklet 2024. január 1-jén lép hatályba.

(7) A 23. [és]alcím, a 30. alcím, a 32. alcím és a [41]45. § 2024. február 1-jén lép hatályba.

(8) [Az 59]A 63. § és a [68]72. § c) pontja 2024. április 23-án lép hatályba.

(9) A [71]75. §, a [73]77-78. §, a [105–106]113. §, a [108]114. § [(1) bekezdése], a [109]116. § (1) bekezdése, a [114 – 116]121-123. §, a [123]130. § és a 2. melléklet 2025. július 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **106.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Ptk. e törvénnyel megállapított 5:100. § (7) bekezdését, 5:142. § (2) bekezdését, **[és]6:3. § a) pontját, valamint** 6:57. § (3) **és (4)** bekezdését **az** e törvény hatálybalépését megelőzően kötött szerződésekből eredő követeléseket e törvény hatálybalépése után kielégítő, illetve teljesítő harmadik személyek esetében is alkalmazni kell.

Módosítópont sorszáma: **107.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **147. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Ptk. e törvénnyel megállapított alzálogjoggal kapcsolatos rendelkezéseit az e törvény hatálybalépését megelőzően **– az akkor hatályos szabályok szerint –** nyilvántartásba vétel nélkül alapított alzálogjogra is alkalmazni kell **[azzal, hogy], ha** az ilyen **[alzálogjog 2024. december 31-ét követően harmadik személyekkel szemben csak akkor hatályos, ha azt]alzálogjogot a [zálogtárgyat terhelő]tárgyául szolgáló követelést biztosító jelzálogjogot tartalmazó nyilvántartásba bejegyezték.**

Módosítópont sorszáma: **108.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **148. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

148. §

(1) A **[75–77]80–82. §[,]** **[valamint a 92. §]** az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) A 20. alcím az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **109.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **149. § (1) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

149. §

(1) Ez a törvény

d) a gépjármű-felelősségbiztosításról és a biztosítási kötelezettség ellenőrzéséről szóló **[2009/103/E]2009/103/EK** irányelv módosításáról szóló, 2021. november 24-i (EU) 2021/2118 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Módosítópont sorszáma: **110.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 1. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. A [cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban:]Ctv.[])] 2. melléklet II. pont 1. alpont e) pont ea) és eb) alpontja helyébe a következő alpont lép:

[[III.]Ha a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelem tartalmára tekintettel kötelező, az egyes cégformák bejegyzéséhez (változásbejegyzéséhez) szükséges további okiratok:

[1.]korlátolt felelősségű társaság esetén:

[e)]az üzletrész elzálogosításához kapcsolódóan]

„ea) a zálogjog bejegyzése esetén a zálogszerződés egy példánya vagy annak - legalább a szerződő felek nevét (cégnevét), lakóhelyét (székhelyét), a zálog tárgyának meghatározását, a zálogjog kikötését, a követelés összegét, amelynek biztosítására a zálogjog szolgál, kikötése esetén az elidegenítési és terhelési tilalmat vagy elidegenítési tilalmat, a szerződés megkötésének helyét és időpontját, valamint a felek aláírását tartalmazó - kivonata, továbbá a zálogjogosult által benyújtott bejegyzési kérelem esetén a tag (zálogkötelezett) teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt - szükség szerint az elidegenítési és terhelési tilalomra, illetve az elidegenítési tilalomra is kiterjedő - bejegyzési engedélye,

eb) a tag (zálogkötelezett) által benyújtott törlési kérelem esetén a zálogjogosult teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt- szükség szerint az elidegenítési és terhelési tilalomra, illetve az elidegenítési tilalomra is kiterjedő - törlési engedélye,”

Módosítópont sorszáma: **111.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet 2. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

[[III.]Ha a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelem tartalmára tekintettel kötelező, az egyes cégformák bejegyzéséhez (változásbejegyzéséhez) szükséges további okiratok:

[1.]korlátolt felelősségű társaság esetén:

[e)]az üzletrész elzálogosításához kapcsolódóan]

„ed) alzálogjog bejegyzése esetén a zálogkötelezett bejegyzési engedélye, vagy az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 27/E. § (9) bekezdése szerinti jogerős [közjegyzői]bizonyítvány;”

Módosítópont sorszáma: **112.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet**

Módosítás jellege: **módosítás**

„2. melléklet a 2009. évi LXXXV. törvényhez

A pénzforgalmi szolgáltató által az 55/D. § (1) bekezdése alapján a fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás részére [átadható]átadandó adatok köre:

[„1]1. a fizetési művelethez kapcsolódó, a fizetési rendszerben használt tranzakciós üzenet típusa és

azonosítója, vagy ha ez nem ismert, akkor egy ezzel egyenértékű, egyedi azonosítást lehetővé tevő azonosító;

2. információ arról, hogy a fizetési megbízás fizetési kérelemre válaszul került-e kezdeményezésre, ha igen, akkor a fizetési kérelmet küldő neve;

3. információ arról, hogy a fizetési megbízás megadása során alkalmazásra került-e a Magyar Nemzeti Bank elnökének a pénzforgalom lebonyolításáról szóló rendeletében meghatározott egységes adatbeviteli megoldás, és ha igen, akkor az egységes adatbeviteli megoldás kibocsátás típusa és a hozzá kapcsolódó azonosítók;

4. a fizetési művelet típusa;

5. a fizetési művelet összege;

6. amennyiben a fizetési megbízás fizetési kérelemre válaszul került kezdeményezésre, akkor a fizetési kérelem összege;

7. információ arról, hogy a fizetési művelet összege (csoportos átutalás esetében főösszeg) a fizető fél fizetési számlája egyenlegének 0-40, 41-60, 61-80, 81-100 százaléka közötti vagy 100 százaléka feletti tartományba esik;

8. a fizetési művelet pénzneme;

9. a fizetési művelet átvételi időpontja, ideértve a fizetési művelet lebonyolításához használt informatikai rendszerekben generált időbélyegzőket is;

10. a fizetési művelet lebonyolításában részt vevő pénzforgalmi szolgáltatók neve és azonosító kódja;

11. a fizető fél és a kedvezményezett neve, valamint a fizetési számláiknak a pénzforgalmi jelzőszáma, illetve a Magyar Nemzeti Bank elnökének a pénzforgalom lebonyolításáról szóló rendeletében meghatározott másodlagos számlaazonosítója;

12. a fizető fél fizetési számlája megnyitásának időpontja;

13. a fizetési megbízással együtt megadott közlemény;

14. a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz azonosítója;

[15. a készpénz-helyettesítő fizetési eszközhöz hozzáférést biztosító többfunkciós eszköz típusa és azonosítója, illetve a hozzáférést támogató szoftver azonosítója;]

16. a készpénz-helyettesítő fizetési eszközhöz hozzáférést biztosító többfunkciós eszköz, illetve szoftver pénzforgalmi szolgáltató számára elérhető lokációs adata, valamint hálózati azonosítója;

17. a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz futtatási környezetének nyelvi beállításokra vonatkozó paraméterei;

[18. a készpénz-helyettesítő fizetési eszközhöz hozzáférést biztosító többfunkciós eszköz, illetve szoftver távoli elérésére vonatkozó információ;]

19. azon tény, hogy a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz igénybevétele esetén történt-e a 2. § 4a. pontjában meghatározott erős ügyfél-hitelesítés;

20. a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz igénybevétele esetén erős ügyfél-hitelesítés során alkalmazott elemek fajtája[és azonosítója];

21. ha a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz igénybevétele esetén nem történt erős ügyfél-hitelesítés, akkor az (EU) 2015/2366 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az erős ügyfél-hitelesítésre, valamint a közös és biztonságos nyílt kommunikációs standardokra vonatkozó szabályozástechnikai standardok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2017. november 27-i (EU) 2018/389 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet III. fejezetében meghatározott, az erős ügyfél-hitelesítés alóli kivétel fajtája[;]."

[22. amennyiben a pénzforgalmi szolgáltató rendelkezésére áll, a fizetési helyzetre vonatkozó információ (példaként állami szervek javára történő fizetés vagy állami szervek általi fizetés, vállalatok közötti transzfer, bérfizetés, számla- és díjfizetés, fizikai jelenlét mellett történő vásárlás, online vásárlás, személyek közötti pénzküldés, egyéb).”]

Módosítópont sorszáma: **113.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. melléklet nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

[A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: 1. A Hpt.)] 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Indokolás

1. Jogtechnikai jellegű pontosítások.
2. Jogtechnikai jellegű pontosítások.
3. Nyelvhelyességi jellegű pontosítás.
4. A módosítás alapján, ha a követelést biztosító zálogjogot ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett alzálogjog terheli, a követelést biztosító zálogjogosult végrehajtást kérő büntetőjogi felelőssége tudatában közölni köteles a végrehajtási kérelem előterjesztésekor az alzálogjogosult nevét és az azonosításához szükséges adatokat, valamint az érintett ingatlan adatait, egyúttal köteles csatolni a 15 napnál nem régebbi tulajdoni lapot.
5. Jogtechnikai jellegű pontosítások.
6. Ha a követelést biztosító zálogjogot ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett alzálogjog terheli, akkor a végrehajtás elrendelése során a bíróság és a közjegyző is köteles az érintett ingatlan tekintetében megkeresni az ingatlanügyi hatóságot az alzálogjog jogosultjának adatai beszerzése érdekében. A bíróság és a közjegyző az alzálogjogosultra vonatkozó információk ingatlanügyi hatóság általi közlését követő 15 munkanapon belül köteles az alzálogjogosult Polgári Törvénykönyv szerinti jogainak gyakorlására történő felhívás mellett a zálogjogosultat is tájékoztatni arról, hogy az alzálogjogosult felhívása megtörtént. Amennyiben az alzálogjogosult gyakorolni kívánja a Ptk. szerinti jogait, a bíróság/közjegyző a kérelemtől eltérően állítja ki a végrehajtható okiratot, amelyről végzést hoz és megküldi a zálogjogosult és az alzálogjogosult részére is azzal, hogy az alzálogjogosult köteles a végrehajtási kérelem előterjesztésével felmerült költségeket megtéríteni a zálogjogosult részére. A végzés ellen fellebbezéssel élhet a zálogjogosult és az alzálogjogosult is.

7. Jogtechnikai jellegű pontosítások.
8. Jogtechnikai jellegű pontosítások.
9. Nyelvhelyességi jellegű pontosítás.
10. Nyelvhelyességi jellegű pontosítás.
11. A módosító javaslat az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében szükséges. A Polgári Törvénykönyvnek az építményi jog intézményére vonatkozó rendelkezései hatálybalépésével szükséges rendezni az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett építményi jog sorsát arra az esetre, ha az építményi joggal érintett ingatlan bírósági végrehajtási eljárás során értékesítésre kerül. Ilyen esetben az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett építményi jog törlésére nem kerül sor, az az ingatlant megszerző új tulajdonos tulajdonjogát továbbra is terhelni fogja kivéve, ha az építményi jog jogosultja a végrehajtást kérő követelésének kielégítéséért felelős vagy ha az építményi jogot a jelzálogjog keletkezése után létesítették.
12. A módosítás egyértelművé teszi, hogy a zálogjogosult akkor érvényesítheti a zálogjogból fakadó igényét a végrehajtási eljárás során bekapcsolódással, ha nem a bekapcsolódással érintett zálogjoggal biztosított követelés tekintetében van folyamatban kielégítési végrehajtási eljárása a bekapcsolódni kívánó zálogjogosultnak.
13. Szükséges a Vht. átmeneti rendelkezésének újraszámozása. Ezen túlmenően a módosítás hozzáigazítja az átmeneti rendelkezés alkalmazását az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2018. évi XLV. törvény hatálybalépéséhez. Továbbá alkalmazni rendeli a módosítás a hatálybalépéskor folyamatban lévő bekapcsolódással érintett végrehajtási ügyekben is a zálogjogosult azon kötelezettségére irányuló rendelkezést, amely alapján a zálogjogosult köteles a kielégítési végrehajtási eljárás során bejegyzett végrehajtási jogot követően kérni a bekapcsolódással indult végrehajtási ügy megszüntetését az eljáró végrehajtótól a párhuzamos végrehajtási eljárások elkerülése érdekében.
14. Jogtechnikai jellegű pontosítás.
15. Jogtechnikai jellegű pontosítás. A módosítás pontosítja a nem cselekvőképes fogalom tartalmát. Emellett kiegészíti a rendelkezést azzal, hogy csak abban az esetben szükséges a törvényes képviselő nyilatkozatához a gyámhatóság jóváhagyása, ha az összeg, ami felett rendelkezik, meghaladja a Polgári Törvénykönyvben a vagyontárgyról való rendelkezés esetére hivatkozott összeghatárt.
16. Nyelvhelyességi pontosítás.
17. Jogtechnikai jellegű pontosítás.
18. Jogtechnikai jellegű pontosítás.
19. Nyelvhelyességi jellegű pontosítás.
20. A módosító javaslat az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében szükséges. A jogalkalmazás egyértelműsítése érdekében szükséges a szóhasználati összhang megteremtése a 2014/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a befektetési vállalkozások szervezeti követelményei és működési feltételei, valamint az irányelv alkalmazásában meghatározott kifejezések tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2016. április 25-i (EU) 2017/565 felhatalmazáson alapuló rendeletével (keretszerződés – alapmegállapodás).

21. A módosító javaslat az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében szükséges. Tekintettel arra, hogy a 2014/65/EU irányelv tájékoztatási követelmények, termékirányítás és pozíciólimitek tekintetében, valamint a 2013/36/EU és az (EU) 2019/878 irányelv befektetési vállalkozásokra való alkalmazása tekintetében, a Covid19-válság utáni helyreállítás elősegítése érdekében történő módosításáról szóló, 2021. február 16-i (EU) 2021/338 európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkének 12. pontja a piacműködtetőkre is alkalmazni rendeli a jogsértések bejelentésére vonatkozó követelményeket, a Javaslat e tekintetben tartalmaz kiegészítést.

22. A jogszabályhely a minősített befolyásszerzést szabályozza, így a határérték átlépésére vonatkozó kivételi szabályozást technikailag más §-ban szükséges elhelyezni.

23. A minősített befolyásszerzés mellett azzal megegyező módon szükséges rendelkezni a határérték átlépése esetén is a kivételi szabályról, valamint pontosítani szükséges az átvételi igazolás és a teljességi igazolás szabályait.

24. A Javaslat a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 52. §-át egyértelműsítő rendelkezéseket tartalmaz a 2014/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a befektetési vállalkozások szervezeti követelményei és működési feltételei, valamint az irányelv alkalmazásában meghatározott kifejezések tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2016. április 25-i (EU) 2017/565 felhatalmazáson alapuló rendeletében (a továbbiakban: a bizottság (EU) 2017/565 rendelete) foglaltaknak megfelelően. A befektetési vagy kiegészítő befektetési szolgáltatásra vonatkozó szerződés megkötése során a felek az alapvető jogait és kötelezettségeiket keretszerződésben (alapmegállapodásban) rögzítik, összhangban a bizottság 2017/565 rendelet 58. cikkében foglalt követelményekkel. A keretszerződést papíron vagy tartós adathordozón kell írásba foglalnia a szolgáltatónak szem előtt tartva az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezéseit is. Ezen rendelkezések alapján elektronikus magánokiratnak minősül az a jognyilatkozatot tartalmazó elektronikus dokumentum is, amelyet a szervezet által a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 77. § (3) bekezdése szerinti felhatalmazás alapján kiadott rendeletben meghatározott auditált elektronikus hírközlő eszköz vagy elektronikus ügyfélazonosító és nyilatkozattételi rendszer útján azonosított nyilatkozó fél az aláírás időpontjának azonosítására is alkalmas egyszerű elektronikus aláírással látott el azzal, hogy ez esetben kizárólag szöveg formájában rögzített jognyilatkozatot tartalmazó elektronikus magánokirat minősül írásba foglaltaknak. Amennyiben a keretszerződés alapján az ügyfél egy pénzügyi eszközre vonatkozó ügylet végrehajtására vonatkozóan a befektetési vállalkozásnak megbízást ad, arra a Bszt. 52. § (1) bekezdésében foglalt írásbeliség formai megkötése nem irányadó. Ezen megbízások történhetnek élőszóban, telefonon vagy akár elektronikus üzenetváltások formájában is. A befektetés vállalkozó ugyanakkor köteles ezen megbízásokat nyilvántartásában rögzíteni, összhangban a vonatkozó európai uniós szabályozással és a Bszt. 55. §-ban foglaltakkal.

25. Pontosítás.

26. A módosító javaslat az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében

szükséges. A biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról szóló 2009/138/EK irányelv (Szolvencia II), a pénzügyi eszközök piacairól szóló 2014/65/EU irányelv és a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló (EU) 2015/849 irányelv módosításáról szóló, 2019. december 18-i (EU) 2019/2177 európai parlamenti és tanácsi irányelv az adatszolgáltatási tevékenység szabályozását az Európai Unióban rendeleti szintre helyezte, ezért szükség van a hazai szabályozás kiigazítására. A Javaslat ennek további pontosítását tartalmazza.

27. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

28. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

29. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

30. Nyelvhelyességi jellegű pontosítás.

31. Amennyiben vannak ismert eljárásban részt vevő személyek, akkor vonatkozásukban kézbesítési kötelezettség kerül előírásra, amely - a joghatásokra tekintettel előírt – garanciális szabály.

32. A kézbesítés esetére rögzíti a kifogás előterjesztésének szabályait.

33. Jogtechnikai módosítás.

34. Az (EU) 2021/2118 irányelvnek történő pontos megfelelést szolgáló módosítások.

35. Az (EU) 2021/2118 irányelvnek történő pontos megfelelést szolgáló módosítások.

36. A módosítás nem indokolt.

37. A gépjárműnek a forgalomból – hivatalból – történő ideiglenes kivonása esetén az esetleges postai átfutás időtartamával szükséges meghosszabbítani a biztosító kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási kockázatviselése szünetelése bekövetkezésének határidejét.

38. A zöldkártya törvényi fogalmából adódóan az elhagyni javasolt szövegrészek nem szükségesek, felesleges duplikáció.

39. Szövegponosítások.

40. Szövegponosítások.

41. Az (EU) 2021/2118 irányelvnek történő megfelelés okán a kárbejelentés dátumát is szükséges tartalmaznia a kárnyilvántartásnak.

42. Szövegponosítás.

43. Szövegponosítás.

44. Szövegponosítás.

45. A Magyar Biztosítók Szövetsége (MABISZ) által kezelt Kártalanítási Alapba történő – a 2021/2118 (EU) irányelvben szabályozott – biztosítói befizetések ellenőrizhetősége érdekében előírásra kerül, hogy a biztosítóknak jelenteniük kell a MABISZ felé a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjbevételeket, és az általuk biztosított gépjárművek darabszámát.

46. Szövegponosítás.

47. Az egyértelmű jogalkalmazás érdekében szükséges szöveg-kiegészítés.

48. Szövegponosítás.

49. A módosító javaslat az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében szükséges. Téves jogszabályi hivatkozás pontosítása.

50. Szövegponosítás.

51. A pénzforgalmi szolgáltató által a központi visszaélésszűrő rendszer részére átadandó adatokat a törvénynek szükséges meghatároznia.

52. A módosító javaslat az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében szükséges. Az átmeneti rendelkezés alapján a központi visszaélésszűrő rendszer működtetésének első évében a pénzforgalmi szolgáltatóknak kizárólag az azonnali átutalási megbízásokhoz tartozó adatokat kell a rendszer részére átadni. A 365. napot követően minden tranzakció típust szolgáltatni szükséges a központi visszaélésszűrő rendszernek, kivéve a deviza- és határon átnyúló átutalási megbízásokhoz tartozó adatokat, amelyeket csak a 730. napot követően kell átadni.

53. A módosítás egyértelműsíti, hogy a cash-back szolgáltatás keretében történő készpénzátadás kizárólag vásárláshoz, vagyis áruk vagy szolgáltatások ellenértékének kiegyenlítéséhez kapcsolódó fizetési művelethez kapcsolódhat, ellenkező esetben a kereskedő engedélyköteles pénzforgalmi szolgáltatást végezne. Az általános gyakorlatnak megfelelően a cash-back szolgáltatásnál meghatározásra kerül egy minimális vásárlási összeg, valamint az egy tranzakció terhére igényelhető készpénz összege megegyezik a legnagyobb bankjegy címletével.

54. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

55. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

56. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

57. A kormányzati feladat- és hatásköri elhatárolás kapcsán szükséges pontosító rendelkezés.

58. A módosító javaslat az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében szükséges. A főszabály (lásd a Ptk. módosuló 5:89. § (5) bekezdését) szerint a zálogszerződésben az alapul szolgáló jogviszonyra utaláson kívül meg kell jelölni a követelés összegét vagy azt az összeget, amelynek erejéig a zálogjogosult a zálogtárgyból kielégítést kereshet. Figyelemmel azonban arra, hogy óvadék kikötése esetén sok esetben nemcsak a követelés összege, de az óvadékként kezelt zálogtárgyak értéke is folyamatosan változhat, az óvadéki jogviszonyt keletkeztető zálogszerződésnek a követelés összegének és a helytállás terjedelmének tartalmi elemként való megjelölése mellőzhető.

59. Jogtechnikai jellegű pontosítás

60. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

61. Jogtechnikai jellegű pontosítás.

62. Nyelvhelyességi pontosítás.

63. A Ptk. 6:3. § a) pontja szerint a szolgáltatás teljesítése a kötelelem megszűnését vonja maga után. E szabály szerint közömbös, hogy ki teljesít a jogosultnak, így nemcsak a személyes adós, hanem a harmadik személy részéről történő teljesítés is kötelemszüntető hatást vált ki. A harmadik személy részéről történő teljesítésről a Ptk. 6:57. §-a rendelkezik, amelyet a törvényjavaslat úgy módosít, hogy abból nem a kötelelem megszűnése, hanem éppen ellenkezőleg a kötelelem fennmaradása és pusztán a jogosult személyének változása következik (lásd a törvényjavaslat ehhez fűzött indokolását). E módosítás teszi szükségessé a Ptk. 6:3. § a) pontjának kiegészítését az e törvény eltérő rendelkezésére, mint kivételre történő utalással. A módosító javaslat tehát főszabályként nem érinti azt a rendelkezést, amely szerint a szolgáltatás teljesítésével a kötelelem megszűnik, de ugyanakkor lehetővé teszi azt, hogy a Ptk. e főszabály alóli kivételként úgy rendelkezessen, hogy a

teljesítés ellenére a kötelem jogosulti alanyváltozással (jogutódlással) ugyan, de mégis fennmaradjon. Ilyen kivétel kimondására kerül sor a harmadik személy részéről történő teljesítést érintő 6:57. §-ban, de ezen túlmenően a zálogjogi szabályozásban (Ptk. 5:100. §, 5:142. §) is. E kivételes rendelkezések célja annak biztosítása, hogy ha a kötelemből eredő követelés jogosultja részére a szolgáltatást nem a személyes adós teljesíti, akkor a teljesítést nyújtó személy esetleges megtérítési igénye azáltal válhasson kielégíthetővé, hogy a törvény rendelkezése alapján a teljesítés erejéig – a biztosítékaival együtt – átszáll rá az általa teljesített szolgáltatás alapjául szolgáló követelés.

64. Főszabály szerint az engedményezés a követelés elévülését nem szakítja meg, és a Ptk. 6:201. §-a alapján ez igaz arra az esetre is, ha a követelés a jogszabály rendelkezése alapján száll át másra (törvényi engedmény). Abban az esetben azonban, ha a kötelezett a teljesítést elmulasztja, és ezért a jogosultnak való teljesítésre harmadik személy a kötelezett hozzájárulása nélkül válik jogosulttá, vagy a jogosulttal kötött szerződése folytán (kezesség) köteles a teljesítésre, indokolt, hogy a kötelezetti mulasztás eredményeként a teljesítéssel átszálló követelés tekintetében – a kötelezett erről való értesítése esetén – az elévülés megszakításának jogkövetkezményei érvényesüljenek.

65. Szövegponosítás.

66. Szövegponosítás.

67. Az MNB elnökének adott felhatalmazó rendelkezés pontosítása, valamint kiegészítése.

68. A módosító javaslat az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 44. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelménynek való megfelelés érdekében szükséges. A módosítás alapján lehetőség nyílik arra, hogy a pénzügyi szolgáltatók az ügyfelek kifejezett kérésére az ügyfelek által írásban tett jognyilatkozatot az MNB elnökének rendeletében meghatározott követelményeknek megfelelő informatikai rendszerben rögzítsék a címzetteknek történő továbbítás céljából.

69. Szövegponosítás.

70. Szövegponosítás.

71. Szövegponosítás.

72. Világosan és egyértelműen kell megfogalmazni, hogy a hitelbiztosítéki nyilvántartásban feltüntetett zálogjoggal elzálogosított követelés esetén kinek a javára, hol és hogyan kell feltüntetni az alzálogjogot. A módosító javaslat ezeket a részleteket pontosítja.

73. Szövegponosítás.

74. Nyelvhelyességi módosítás.

75. A tőkévé konvertálható kölcsönnek a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerinti korlátozott körű nyújtását nem indokolt a hitelintézeti törvény szerinti pénzkölcsön nyújtásának tekinteni.

76. A pénz- tőke és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter által kijelölt fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás köteles a központi visszaélésszűrő rendszer működtetésére.

77. Szövegponosító javaslat.

78. Szövegponosító javaslat.

79. Szövegponosító javaslat.

80. Szövegponosító javaslat.

81. Szövegponosító javaslat.

- 82.** Nyelvhelyességi pontosítás.
- 83.** Szövegpontosító javaslat.
- 84.** Szövegpontosító javaslat.
- 85.** Szövegpontosító javaslat.
- 86.** A pénz- tőke és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszter által kijelölt fizetési rendszert működtető pénzügyi vállalkozás köteles a központi visszaélésűző rendszer működtetésére.
- 87.** A továbbiakban a kockázati tőkealap és a magántőkealap pénzkölcsönt nem csak tagi kölcsönként nyújthat, de tagi kölcsön esetében változatlanul.
- 88.** Szövegpontosítás.
- 89.** Szövegpontosítás.
- 90.** Az egységes jogértelmezést és jogalkalmazást segítő, valamint szövegpontosító módosítások.
- 91.** Az egyéni fellépés fogalmának pontosítása, amely pontosabban lefedi a kötelezettek által végzett tevékenységeket. Emellett a 2012/27/EU energiahatékonysági irányelv egyértelműen előírja a lényeges hozzájárulás (minimálisnál nagyobb ráhatás) tagállami szabályozását, amelyet jelen rendelkezés valósít meg.
- 92.** A módosítás pontosítja és bővíti az alternatív szakpolitikai intézkedések által elért energiamegtakarításról szóló adatszolgáltatás adattartalmát, valamint a kapcsolódó adatkezelési szabályokat.
- 93.** A MEKH által közzétett útmutató figyelembevétele az egyes programfelelősök részéről az energiahatékonysági programok egységes, magasabb színvonalon és hatékonysággal történő megvalósítását teszik lehetővé, egyúttal az egyes programok összehasonlíthatóságához, valamint az elszámolási és ellenőrzési feladatok gördülékenyebb elvégzéséhez is hozzájárul.
- 94.** A kötelezetti kör az üzemanyag kereskedők esetében kibővítésre kerül az egyesületi formában működő szervezetekre, a földgáz értékesítés területén pedig a saját jogon eljáró felhasználó részére szerződés keretében földgázt szállító félre. A módosítás továbbá biztosítja a korábban el nem számolt hitelesített energiamegtakarítások adott kötelezettségi időszakban történő, élettartamtól független elszámolhatóságát. További fogalmi pontosítások mellett a módosítás deklarálja a végrehajtó hatóságok azon jogát, hogy meghatározzák, hogy a kötelezettek az egyes alternatív szakpolitikai intézkedéseket milyen feltételek fennállása esetén használhatják fel energiamegtakarítási kötelezettségük teljesítésére. Az egyes egyéni fellépésekből származó energiamegtakarítás megállapítására szolgáló számítási módszertant tartalmazó jegyzék alkalmazásának és felülvizsgálatának szabályait pontosítja. A módosítás alapján a hitelesítő szervezetek – főszabály szerint – nem válhatnak a saját maguk által hitelesített energiamegtakarítások első jogosultjává, ezáltal biztosítva a hitelesítési tevékenység függetlenségét. A hitelesítő szervezetek kötelezettségeként kerül előírásra, hogy a hitelesítést követően a hitelesített energiamegtakarítás valamennyi lejelentett adatáról igazolást adjon át az első jogosult számára, valamint a hitelesítéssel összefüggően iratmegőrzési kötelezettség is előírásra kerül számára és az első jogosult számára. Ezzel párhuzamosan a hitelesített energiamegtakarítást megszerző fél iratmegőrzési kötelezettségének tartalma csökkentésre kerül.
- 95.** A hitelesített energiamegtakarítás korlátozott forgalomképessége alól kivételi szabályként kerül megállapításra a hitelesítő szervezet megszerzése abban az esetben, ha a hitelesítő szervezet – a Hivatal ellenőrzése alapján – nem megfelelően megállapított energiamegtakarítást hitelesített és

ezért a Hivatal határozatában energiamegtakarítás elérésére kötelezi. A módosítás kötelezővé teszi az egyéni fellépésből származó energiamegtakarítás első jogosultját megnevező, valamint a lényeges hozzájárulás módját és mértékét megjelölő megállapodás megkötését. A módosítás alapján a hitelesített energiamegtakarítások szervezett piacát működtető szervezet kormányrendeletben kerül kijelölésre. A szervezet e tevékenységét a MEKH felügyeli.

96. A módosítás alapján megszűnik a jövedéki kiskereskedők kötelezettsége, hogy a Hivatal számára évente megküldjék az energiamegtakarítási kötelezettség megállapításához szükséges adataikat. E módosítás adminisztráció csökkentést valósít meg. A módosítás a NAV meglévő adatszolgáltatási kötelezettségét bővíti annak érdekében, hogy a MEKH információt kapjon a kötelezettségi rendszer új, üzemanyagot értékesítő kötelezettjeiről.

97. A módosítással bővítésre kerül a hitelesített energiamegtakarítások bejelentésre kerülő adatainak köre, valamint pontosításra kerülnek az ezen adatok kezelésével összefüggő szabályok. A módosítás alapján a másfélszeres elszámolási kedvezmény a 2025. évtől a legalább öt éves élettartamú energiamegtakarítások esetén alkalmazható. A módosítással újraszabályozásra kerül az energiamegtakarítás megállapításáért való felelősség rendszere. A felelősséget kizárólag a hitelesítő szervezet viseli. A hitelesítő szervezet elsődlegesen – választása szerint – vagy energiamegtakarítás teljesítésére köteles, vagy megváltási díjat fizet. A hitelesítő szervezet bírságfizetésre az elsődleges kötelezés nem-teljesítése esetén válik kötelessé. A nem megfelelően megállapított és hitelesített energiamegtakarítás változatlan mértékben elszámolható marad. A hitelesítő szervezet az energiamegtakarítást hitelesített energiamegtakarítás vásárlásával is teljesítheti. A módosítással a hitelesítő szervezetek eltiltásának feltételei enyhítésre kerülnek.

98. Pontosító, egyszerűsítő rendelkezés.

99. A módosítással a figyelmeztetés szankció alkalmazásának kizárása valósul meg, valamint a Hivatalnak az energiapolitikáért felelős miniszter irányában fennálló tájékoztatási kötelezettsége kerül pontosításra.

100. Felhatalmazó rendelkezések.

101. Felhatalmazó rendelkezések.

102. Szövegcsere módosítások.

103. A többi módosítással összefüggésben a rendelkezés elhagyása szükséges.

104. Nyelvhelyességi pontosítás.

105. Hatályba léptető rendelkezések módosítása. A rendelkezések díjfizetési kötelezettség szabályait állapítják meg, így Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a rendelkezések kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

106. Főszabály szerint a Ptk. módosított rendelkezéseit értelemszerűen csak e módosított rendelkezések hatálybalépését követően között szerződések esetén kell alkalmazni, ez alól azonban néhány módosuló rendelkezés kivételt képez, amelyek esetében a módosuló rendelkezések alkalmazása a kötelezettet nem érinti, a jogosult számára pedig előnyös, ekként alkotmányosságuk nem vitatható. A törvényjavaslat 147. § (3) bekezdésével érintett átmeneti szabályok módosítását az e módosító javaslattal megállapított újabb rendelkezések (Ptk. 6:3. § a) pontja és a Ptk. 6:57. § (4) bekezdése) indokolják.

107. A törvényjavaslat 147. § (4) bekezdésének módosítását a törvényjavaslat eredeti

rendelkezésének félreérthető megfogalmazása tette szükségessé. A szabályozás ugyanis arra irányul, hogy az alzálogjogra vonatkozó módosított rendelkezések csak a hitelbiztosítéki nyilvántartás korábban hatályos szabályai szerint nyilvántartásba vétel nélkül létrejött alzálogjogok utólagos nyilvántartásba vételét követően váljanak alkalmazhatóvá, az utólagos nyilvántartásba vétel hiánya pedig pusztán azzal a jogkövetkezéssel járjon, hogy az ilyen alzálogjogra a Ptk. e törvénymódosítást megelőző szabályai maradnak irányadók. Ezt a jogalkotói célt a korábbi normaszöveghez képest a módosító javaslat egyértelműen és félreérthetetlen módon fejezi ki.

108. A rendelkezés kiegészítése a sarkalatosság jogalapjával.

109. Szövegpontosítás.

110. Jogtechnikai módosításoknak a Ctv. mellékletében történő átvezetése.

111. Jogtechnikai módosításoknak a Ctv. mellékletében történő átvezetése.

112. Az adatátadás kötelező előírása, valamint az átadandó adatok körének pontosítása.

113. Szövegpontosítás.