



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3896.**

Benyújtás dátuma: **2023-05-05 10:14**

Parlex azonosító: **199A5GOD0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Kanász-Nagy Máté (LMP), Csárdi Antal (LMP)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért nem vonatkozik a 8 óra munkaidő mértéke a pedagógusokra?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A Kormány az EFOP Pluszban vállalta, hogy nem fog egyoldalúan bevezetni a pedagógusok munkaterheit növelő, a meglévő szakmai autonómiát korlátozó vagy a szakma vonzerejét csökkentő szabályokat. A kormány ezzel szemben olyan jogszabály-javaslatot terjeszt elő, amelyben a jelenleg hatályos rendelkezéseknél a köznevelésben foglalkoztatottak számára hátrányosabb rendelkezéseket tartalmaznak. Ilyen például a lemondási idő kettőről három hónapra történő meghosszabbodása, a munkavégzés helye egyoldalú módosításának lehetősége, ami még abban az esetben is hátrányos, ha az átirányítás csak az adott járason belül lehetséges és ilyen a munkaidő mértékének lehetséges növelése is.

A 2023. évi ... törvény a köznevelésben foglalkoztatottak jogállásáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról tervezet szerint (84/C. §), ha a köznevelési közfeladat-ellátás másképp nem biztosítható:

- az általános teljes napi munkaidő a napi nyolc órát meghaladhatja, azzal, hogy a napi munkaidő mértéke a tizenkét, a heti munkaidő mértéke a negyvennyolc órát nem haladhatja meg;
- az Munka Törvénykönyvétől eltérően a munkáltató a közölt munkaidő beosztást a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legalább tizenkét órával korábban módosíthatja, illetve a munkaidő-beosztástól eltérő munkaidő nem minősül rendkívüli munkaidőnek.

Már ma is gondot okoz a tanárhiány miatt számos vidéki és fővárosi iskolában az, hogy a

köznevelési közfeladat-ellátás rendes munkarendben történjen. A pedagógusok hiányát sem helyettesítéssel, sem rendkívüli munkavégzéssel nem lehet pótolni. Az elmúlt két évben pedig csak a tankerületi iskolákból 9054-en távoztak. Az egyes szaktárgyakat szakos képzés nélkül tanítók aránya ma már olyan magas, hogy az a tanulók fejlődéséhez való jogot sérti, ami szembe megy az Alaptörvényben foglaltakkal.

Ezzel kapcsolatban kérem Miniszter urat, szíveskedjék válaszolni a következő kérdéseinkre:

- Az EFOP Pluszban nincsenek olyan elvárások, amik a köznevelésben foglalkoztatottak jogállásáról, közismert nevén a tervezett státusztörvényben szerepelnek. A státusztörvény hogyan biztosítja az EFOP Pluszban vállalt autonómiát?
- Miniszter Úr miből gondolja, hogy a pedagógusokra rakott további túlterheléssel javulni fog az oktatás színvonala? Miért nem vonatkozik a 8 óra munkaidő mértéke a pedagógusokra? Melyek azok az elemek – a bérnövelés ígéretén felül –, amik a pedagógiai pályát vonzóbbá teszik?
- Hogyan látják biztosítottak a legalább 140 ezer pedagógust, miközben közel 10 ezer pedagógussal csökkent a köznevelésben dolgozók létszáma az elmúlt 2 évben és további felmondásokat helyeztek kilátásba?
- Hogyan teremtik meg a kisebb létszámú és egyénre szabott óvodai, iskolai csoportokat, osztályokat?

Segítő együttműködését előre is köszönjük.

Budapest, 2023. május 05.

Tisztelettel:

Csárdi Antal (LMP)

Kanász-Nagy Máté (LMP)