



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3858.**

Benyújtás dátuma: **2023-05-03 15:51**

Parlex azonosító: **GBQAQPP30001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Hajnal Miklós (Momentum)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Polt Péter, legfőbb ügyész**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Egyenlőbbek az egyenlők között?"**

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Gazdaságvédelmi Osztályán 01000/270/2017. bü. számon folyamatban lévő, „Alexandra-ügyként” ismert eljárás kapcsán 2023. március 28. napján írásbeli kérdéssel fordultam a Legfőbb Ügyész Úrhoz. Kérdéseimre azt a választ kaptam, hogy „a felderítési szakban lévő nyomozással kapcsolatos adatok tekintetében a tájékoztatás a nyomozó hatóság irányítását ellátó személy jogkörébe tartozik”.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 26. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az ügyészség felügyeleti jogkörében a nyomozó hatóság eljárásának törvényességét ellenőrzi. A Be. 351. § (2) bekezdése alapján, ha a felderítés során a nyomozás elrendelésétől számított hat hónap eltelt, a nyomozó hatóság bemutatja az ügyészségnek a nyomozás ügyiratait, egyidejűleg beszámol a nyomozás állásáról. A nyomozó hatóság ezután a beszámolóját a felderítés során hathavonta küldi meg az ügyészségnek.

Az Ügyészség a Fidesz 2010-es hatalomra jutását követő időszakban segítőkész volt a tájékoztatásnyújtás kapcsán a kormánypárti képviselők tekintetében, így különösen az alábbi esetekben:

- Budai Gyula, a Fidesz országgyűlési képviselője 2010-ben kérdezte a Legfőbb Ügyész Urat azzal kapcsolatban, hogy „Hol tart a nyomozás Sukoró ügyében?”. A kérdésre az akkori helyettese, dr. Belovics Ervin válaszolt, releváns tartalommal. Az iromány száma: K/1484.

- 2011-ben sem merült fel semmiféle akadálya a közlésnek, amikor is Németh Szilárd, a Fidesz országgyűlési képviselője nyújtott be írásbeli kérdést a Legfőbb Ügyész Úrhoz. Kérdése: „Hol tart a Csepel Sport Club Alapítvány ügyészségi vizsgálata?” Az érdemi – két teljes oldalt felölelő – válasz ezúttal sem maradt el. Az iromány száma: K/3365.

- Csizi Péter, a Fidesz országgyűlési képviselőjének kérdése az volt, hogy „A város szeme előtt büntetlenül el lehet-e lopni a pécsi víziközművagyon?”. A Legfőbb Ügyész Úr két válasszal is szolgált a kérdésre, először önként jelezte, hogy az álláspontjának ismertetése érdekében iratok beszerzésére van szüksége, amelyet meg is tett, majd új válaszában kimerítő tájékoztatást nyújtott. Az iromány száma: K/4067.

Mindezek tükrében az alábbi kérdésem merült fel:

1. Mi az oka annak, hogy csak a kormánypárti országgyűlési képviselők kapnak érdemi tájékoztatást a Legfőbb Ügyész Úrtól?

Bízva abban, hogy a Legfőbb Ügyész Úr a fentiekre tekintettel ezúttal megtisztel érdemi válaszával, ismételten kérdezem a BRFK Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Gazdaságvédelmi Osztályán 01000/270/2017. bü. számon folyamatban lévő, „Alexandra-ügyként” ismert eljárás kapcsán:

2. Van-e gyanúsított az „Alexandra-ügyben”?

3. Hány tanú kihallgatására került sor az eljárás során?

4. Mikor kerül a bíróság elé az ügy?

5. Mi az oka a nyomozati szakasz jelentős mértékű elhúzódnak?

6. Sor került-e zár alá vétel kényszerintézkedés foganatosítására az eljárás során?

Várom érdemi válaszát!