



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **I/3775.**

Benyújtás dátuma: **2023-04-26 11:44**

Parlex azonosító: **D657SPR50001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Lukács László György (Jobbik)**

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 121. §-a alapján interpellációt kívánok benyújtani.

Az interpelláció címzettje: **Nagy Márton István, gazdaságfejlesztési miniszter**

Az interpelláció címe: **"Meddig kell még fizetniük a vállalkozásoknak a Parragh-féle 5000 Ft-os sápot?"**

### **Tisztelt Miniszter Úr!**

Az elmúlt időszak egyik legfurcsább törvénymódosítása volt, amikor 24 óra leforgása alatt szüntette meg a Parlament kormánypárti többsége a Magyar Orvosi Kamara kötelező tagságának az intézményét. Az orvosok végül maguk dönthettek annak a kérdésében, hogy tagjai szeretnének-e maradni kamarájuknak, vagy nem. Az eredmény meggyőző. Nyolcvan százaléka a tagoknak jelzete, hogy tag marad.

A kötelező kamarai tagságról szóló vita viszont rávilágít arra, hogy időszerű felülvizsgálni más kamarák működését, kötelező tagságát. Így akár a Kereskedelmi és Iparkamaráét, vagy Agrárkamaráét is. De a sort folytatni lehetne.

Mi, a Jobbik-Konzervatívok politikusai úgy gondoljuk, hogy van egy másik kamara, amelynek lehetőséget kell biztosítani, hogy bebizonyíthassa, a tagjainak támogatását az Orvosi Kamarával azonos módon bírja-e.

Éppen ezért egy olyan törvénymódosítást nyújtunk be a Parlamentnek, amely eltörölné az összes magyar vállalkozás részére a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarába történő kötelező regisztrációt, és az ezzel párosuló 5000 Ft-os évi kamarai hozzájárulás megfizetését. A javaslat értelmében a jövőben választható lenne a vállalkozások részére, hogy regisztrálnak-e a Kamarához és megfizetik-e a hozzájárulást.

Mindennek oka, hogy egyre több olyan vállalkozás van, amely úgy érzi, hogy az Iparkamara és annak vezetősége nem a vállalkozások érdekeit képviseli. Jogosan érzik. Erre jó példa maga a Kamara elnöke, Parragh László, aki azzal büszkélkedett, hogy neki köszönhető, hogy a vállalkozásoknak kedvező adózást kínáló KATA jogviszonyt oly módon szűkítette a kormány, hogy

abból tízezer számra estek ki vállalkozók és kerültek kedvezőtlenebb adózásba.

Szintén felháborodás övezi azt is, hogy a Kamara a vállalkozóktól beszedett 5000 Ft-os éves sápból 236 millió forintért rendelt chatbotot, amikor ezt a piacon havi 20-30 euróért is meg lehet vásárolni. De szintén elképesztőnek tartják a segítség nélkül maradt vállalkozások, hogy a Kamara székhelyének bérlése kapcsán csak kaucióra 90 millió forintot költ Parragh László. Azt is kritika éri, hogy az Európa-rekorder Orbán-infláció ideje alatt a vendéglátásban és kereskedelemben dolgozó vállalkozásoknak érdemleges segítséget nem nyújtott a Kamara azon felül, hogy az eladósításukhoz kívánt hitelt nyújtani.

A Jobbik-Konzervatívok szerint ez nem normális, sőt, hiba volt a legkisebb vállalkozásoknak kedvező, sok tízezer családnak stabil és előnyös megélhetést biztosító KATA jogviszonyt úgy átalakítani, hogy az lényegében kiszorítson szinte mindenkit. Hiba, ha egy szakmai kamara nem nyújt védelmet a katasztrófális inflációs folyamatokkal szemben. Hiba, hogy tevékenysége miatt családok tízezrei kerültek nehezebb helyzetbe a válság indulásakor. Az pedig már a pofátlanság csimborasszója, hogy olyan dolgokra költ százmilliós nagyságrendben a Kamara vezetése, ami a vállalkozások érdekeit aligha szolgálja.

Mindezekre tekintettel tisztelettel kérdezem Miniszter Urat, hogy:

1. Támogatná-e a kormány, hogy az Orvosi Kamarához hasonlóan eltörölje a Parlament a kötelező Kereskedelmi és Iparkamarai regisztrációt és az éves 5000 Ft-os hozzájárulási díj fizetési kötelezettséget?
2. Egyetért-e a kormány a Kamara luxust nem nélkülöző költségeivel, különösen úgy, hogy a Kamara számottevő központi állami forrásból is gazdálkodik?

Várom érdemi válaszát!

**dr. Lukács László György**

Jobbik-Konzervatívok