



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/3526/4.**

Benyújtás dátuma: **2023-04-14 13:18**

Parlex azonosító: **K3ALKL5Y0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Molnár Zsolt (MSZP), Dr. Gurmai Zita (MSZP), Dr. Tóth Bertalan (MSZP)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat címe: **A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Fenntartható Fejlődés Bizottsága**

Módosító javaslat ¹

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés - 2011. évi CCIX. törvény 5/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(1) A víziközmű-szolgáltatás alapelvei, az e törvény és a végrehajtására kiadott jogszabályok, valamint a Hivatal határozataiba foglalt előírások érvényre juttatása érdekében a Hivatal – a fogyasztóvédelmi hatóság 5/E. § (1) és (2) bekezdése szerinti hatásköreinek tiszteletben tartása mellett – felügyeli a víziközmű-szolgáltatók tevékenységét, **valamint hatósági ellenőrzést végez az ellátásért felelősnél**]. Ha a felügyelet vagy hatósági ellenőrzés során jogszabálysértő tényeket vagy körülményeket tár fel az e törvényben és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

(2) A víziközmű-szolgáltató felügyeletét a Hivatal átfogó ellenőrzéssel, céllenőrzéssel, témaellenőrzéssel és utóellenőrzéssel valósítja meg. **[A Hivatal az ellátásért felelős tekintetében céllenőrzést, témaellenőrzést és utóellenőrzést tart.]**”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés - 2011. évi CCIX. törvény 5/A. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(4) A céllenőrzés egy meghatározott célterület vagy feladat ellátásának egyidejű vizsgálata a víziközmű-szolgáltatónál **[vagy az ellátásért felelősnél]**.

(5) A témaellenőrzés egy meghatározott feladat ellátásának egyidejű vizsgálata több víziközmű-szolgáltatónál **[vagy több ellátásért felelősnél]**.”

¹ A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (3) bekezdés - 2011. évi CCIX. törvény 5/A. § (5a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(5a) Az utóellenőrzés a víziközmű-szolgáltatónál **[vagy az ellátásért felelősnél]** végrehajtott ellenőrzés megállapításai és javaslatai alapján az ellenőrzött szerv által megtett intézkedések és azok eredményének vizsgálata.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (4) bekezdés - 2011. évi CCIX. törvény 5/A. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

„(6) A felügyeletet vagy hatósági ellenőrzést végző köztisztviselő részére a Hivatal megbízólevelet állít ki, amelyet a köztisztviselő a helyszíni ellenőrzés megkezdésekor az ellenőrzött víziközmű-szolgáltató **[vagy az ellátásért felelős]** képviselőjének átad.”

Indokolás

A törvényjavaslat 3. §-ában foglalt módosítás a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt (továbbiakban: MEKH) feljogosítja az „ellátásért felelősök” hatósági ellenőrzésére. Az ellátásért felelős (aki egyben a víziközmű rendszer tulajdonosa) főszabály szerint a települési önkormányzat, kivételesen az állam.

Feltételezhető, hogy a módosítás célja kevésbé az ellátásért felelős jogait gyakorló állami szervezet ellenőrzése, hanem sokkal inkább a települési önkormányzatok MEKH ellenőrzése alá helyezése. A víziközmű szolgáltatás megfelelő működési feltételeinek megléte esetében a hatósági ellenőrzés előírása akár igazolható is lehetne. Azonban jelenlegi realitás az, hogy a víziközmű szolgáltatás fenntartásának finanszírozási feltételei nem adottak. A víz- és csatornadíjak egy évtizede tartó befagyasztása, a folyamatos pénzromlás és az elmúlt években drámaian megemelkedett energiaárak miatt a beszedett díjak nemhogy a hálózat fenntartásához szükséges beruházásokra nem biztosítanak fedezetet, de még a szolgáltatás napi szintű működésének finanszírozására is alig elegendőek. Emiatt a többségében amúgy is forráshiányos önkormányzatok erőn felül próbálják fenntartani a szolgáltatást. A Kormány pedig ahelyett, hogy a vízdíjak befagyasztása miatti veszteséget kompenzálná, a víziközművek államosítására akarja rákényszeríteni az anyagilag ellehetetlenített önkormányzatokat. A Kormány többször is világossá tette, hogy az ellátásért felelős önkormányzatok részére nem fog segítséget nyújtani. Az önkormányzatok számára egyetlen menekülőutat kínált fel: a víziközművek „önkéntes” átadását, amivel megszabadulhatnak az ellátási felelősség jogi és anyagi terheitől. A teljesen nyílt kormányzati nyomásgyakorlás ellenére az

önkormányzatok többsége eddig nem volt hajlandó átadni a közműveit. Ugyanis az elmúlt tíz év tapasztalata az, hogy az államosított közszolgáltatások színvonala csökkent. A víziközművek esetében pedig egyáltalán nem látszik egy olyan hatékony állami szolgáltató és intézményrendszer, ami képes lenne garantálni a szolgáltatás zökkenőmentes fenntartását. Az ivóvíz és csatornaszolgáltatás pedig olyan kritikus infrastruktúra, aminek működőképességét felelős városvezető nem kockáztatja.

Ilyen körülmények között erős a gyanú, hogy az ellátásért felelősök állami hatósági ellenőrzésének előírásával a Kormány egy újabb eszközt kívánt teremteni magának a víziközművek átadását eddig megtagadó önkormányzatok nyomás alá helyezésére. Ezért javaslom az ellátásért felelősök hatósági ellenőrzését megteremtő rendelkezések elhagyását.