



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/3517.**

Benyújtás dátuma: **2023-04-04 23:10**

Parlex azonosító: **18BCCYZ20001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Semjén Zsolt, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Dr. Varga Judit, igazságügyi miniszter**

Törvényjavaslat címe: **Az elérhetőbb fogyasztóvédelem érdekében szükséges törvények módosításáról**

A Kormány nevében mellékelten benyújtom az elérhetőbb fogyasztóvédelem érdekében szükséges törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

2023. évi törvény

az elérhetőbb fogyasztóvédelem érdekében szükséges törvények módosításáról

1. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

1. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 18. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A békéltető testületek szakmai irányítását a fogyasztóvédelemért felelős miniszter látja el.”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állam – a költségvetési törvényben meghatározott mértékben – gondoskodik a békéltető testületek működésének támogatásáról, ide nem értve a Pénzügyi Békéltető Testületet. A tárgyévi támogatási összeg a tárgyévet megelőző évben a békéltető testületek által meghozott, kötelezést tartalmazó határozatokban megállapított eljárási költséggel csökkentett összegben kerül folyósításra azzal, hogy a különbözetet az állam a fogyasztói tudatosság növelését szolgáló intézkedésekre, a békéltető testületi elnökök és tagok képzésére, valamint a békéltető testületeknél az online meghallgatásokkal összefüggésben szükséges informatikai fejlesztésre fordítja.”

(3) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 18. §-a a következő (6a)–(6c) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A békéltető testület elnöke és tagja köteles a jogszabályban meghatározott szervezet képzésein és továbbképzésein részt venni és az alkalmazásától vagy a megbízásától számított egy éven belül békéltető testületi alapvizsgát tenni.

(6b) A békéltető testületi alapvizsga letételére előírt határidőbe nem számít be a harminc napot meghaladó fizetés nélküli szabadság, a keresőképtelenség, továbbá a harminc napot meghaladó hivatalos kiküldetés, valamint a tartós külszolgálat időtartama.

(6c) A (6a) bekezdés szerinti képzés és továbbképzés, valamint a békéltető testületi alapvizsga szabályait a fogyasztóvédelemért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.”

2. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A békéltető testületek székhelyét és illetékességi területét a 2. melléklet határozza meg.”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 20. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A békéltető testület az illetékességi területén lévő vármegyékben található megyei jogú városokban heti egy alkalommal személyes meghallgatást biztosít a fogyasztók részére.”

3. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. §

(1) A békéltető testület elnökből, – a munkaterre és az ügyek számára tekintettel szükség szerint – elnökhelyettesből és tagokból áll.

(2) A békéltető testületi elnökök a területileg illetékes kamara által lefolytatott pályázat alapján kerülnek kiválasztásra. Ha a területileg illetékes kamara a békéltető testületi elnöki és tagsági feladat ellátására vonatkozó kiválasztási eljárás szabályairól és a békéltető testületi elnökök és tagok díjazásáról, képzéséről és a békéltető testületi alapvizsgáról, valamint az online adásvételi vagy online szolgáltatási szerződéssel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita esetén eljáró békéltető testületek kijelöléséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott időpontban nem indítja meg a pályázati eljárást, akkor helyette azt a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (a továbbiakban: MKIK) bonyolítja le.

(3) A pályázat érvényes lezárását követően az illetékes kamara a pályázatokat, azok előzetes értékelését követően megküldi az MKIK részére, aki azt véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére.

(4) A békéltető testületi elnököt a jelöltek közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki. A kiválasztást követően az elnököt természetes személyként az MKIK bízza meg vagy alkalmazza négy évre. A békéltető testület elnöke a békéltető testületi eljárásban semleges fél. Az elnöki és elnökhelyettesi tisztség egyidejű betöltetlensége esetén a kamara javaslatára az MKIK által kijelölt testületi tag látja el az új elnök kiválasztásáig az elnöki feladatokat. Az elnök teljes jogkörrel képviseli a testületet.

(5) Ha a testület munkaterhe és az ügyek száma indokolja, a kamara javaslatot tehet elnökhelyettes jelölésére a testületi tagok közül az MKIK részére, aki a javaslatot véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. Az elnökhelyettest a jelöltek közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki. A kiválasztást követően az elnökhelyettest természetes személyként az MKIK bízza meg vagy alkalmazza a békéltető testület megbízatásának időtartamára. Az elnököt akadályoztatása esetén az elnökhelyettes teljes jogkörrel helyettesíti. Elnökhelyettes hiányában az elnököt szükség esetén az általa az adott alkalommal történő helyettesítésre kijelölt tag a kijelölésben meghatározott körben helyettesítheti.

(6) A békéltető testületi tagok az illetékes kamara által lefolytatott eljárás alapján kerülnek kiválasztásra. A tagok egyharmadára a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesület tehet javaslatot. A fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesület által békéltető testületi tagnak jelölt személynek meg kell felelnie a 22. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek. A fennmaradó helyekre a békéltető testületi tagok a területileg illetékes kamara által lefolytatott pályázat alapján kerülnek kiválasztásra. Ha a békéltető testület illetékességi területén a fogyasztói

érdekek képviseletét ellátó egyesület nem vagy nem a szükséges arányban tesz javaslatot békéltető testületi tagokra, akkor a békéltető testületi tagok pályázat alapján kerülnek kiválasztásra. Ha a területileg illetékes kamara a békéltető testületi elnöki és tagsági feladat ellátására vonatkozó kiválasztási eljárás szabályairól és a békéltető testületi elnökök és tagok díjazásáról, képzéséről és a békéltető testületi alapvizsgáról, valamint az online adásvételi vagy online szolgáltatási szerződéssel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita esetén eljáró békéltető testületek kijelöléséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott időpontban nem indítja meg az eljárását, akkor helyette azt az MKIK folytatja le.

(7) Az eljárás érvényes lezárását követően az illetékes kamara a pályázatokat előzetesen értékeli, majd megküldi az MKIK részére, aki azokat véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. A békéltető testületi tagokat a pályázók közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki, a kiválasztást követően természetes személyként a megbízásukat a területileg illetékes kamarától kapják meg. A fogyasztóvédelemért felelős miniszter döntése során figyelembe veszi, hogy a békéltető testületekbe a fogyasztók és a vállalkozások képviselői azonos számban kerüljenek be.

(8) A testületi tagok száma testületenként legalább tizenkettő fő, legfeljebb huszonhét fő. Az eljárás érvényes lezárását követően a békéltető testületi tagok számát a területileg illetékes kamara megküldi az MKIK és a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére.

(9) A békéltető testület megalakulásakor legfeljebb a testületi tagok fele lehet olyan személy, aki az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.

(10) A békéltető testületi tagok (7) bekezdés szerinti megbízásával megalakul a békéltető testület.

(11) A békéltető testület megbízatása négy évre szól. A békéltető testületi tagok megbízatási idejük lejártát követően újra jelölhetők vagy újra pályázhatnak.

(12) A békéltető testület tagjai tevékenységüket megbízási szerződés keretében látják el.”

4. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 24. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A békéltető testületi tag megbízatása megszűnik)

„g) felmondással,”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 24. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

(A békéltető testületi tag megbízatása megszűnik)

„h) ha a 18. § (6a) bekezdésben meghatározott idő alatt a békéltető testületi alapvizsgát nem tette le.”

5. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 25. § (1) és (2) bekezdése helyébe a

következő rendelkezések lépnek:

„(1) A békéltető testület tagja – a (2) bekezdésben foglalt vagylagos feltétel megléte esetén, a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – egyedül jár el.

(2) Az egyedül eljáró testületi tagnak jogi felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A békéltető testület – a (4a) bekezdésben foglalt kivétellel – a meghallgatást személyes jelenlét nélküli, hang- és képi átvitelt egyidejűleg biztosító elektronikai eszköz útján online formában tartja meg (a továbbiakban: online meghallgatás).”

(3) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 25. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a fogyasztó kéri, a békéltető testület személyes meghallgatást tart.”

6. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (4) bekezdés a) pontja a következő ad) alponttal egészül ki:

(Az elnök az eljárást meghallgatás kitűzése nélkül megszünteti, ha tudomására jut, hogy a felek között ugyanabból a ténybeli alapból származó ugyanazon jog iránt)

„ad) büntetőeljárásban a bíróság polgári jogi igény érdemében jogerős ítélettel határozott,”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az elnök az eljárást meghallgatás kitűzése nélkül megszünteti, ha tudomására jut, hogy)

„d) a kérelemből megállapítható, hogy az ügy nem minősül fogyasztói jogvitának – különösen, ha kártérítésre irányul –, illetve ha a békéltető testület egyéb okból nem rendelkezik hatáskörrel a vita elbírálására vagy”

(3) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A 25. § (4) bekezdése szerinti esetben az elnök az értesítésben közli a felekkel a kijelölt eljáró testületi tag személyét.”

(4) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (11) és (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(11) A vállalkozást a békéltető testületi eljárásban együttműködési kötelezettség terheli, ennek

keretében köteles a (8) bekezdésben rögzített tartalommal, az ott említett határidőn belül válaszirátát megküldeni a békéltető testület számára. A fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazásának kivételével a vállalkozás a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét biztosítani köteles. Az online meghallgatáson a vállalkozás egyezség létrehozására feljogosított képviselője köteles online részt venni. Ha a fogyasztó személyes meghallgatást kér, a vállalkozás egyezség létrehozására feljogosított képviselője köteles legalább online részt venni a meghallgatáson.

(12) A (11) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségét, valamint a 36. § (5a) bekezdésben meghatározott tájékoztatási kötelezettségét megsértő vállalkozásról a békéltető testület értesíti a békéltető testület székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot. A Pest Vármegye területén illetékes békéltető testület vonatkozásában a Pest vármegye területén illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot kell értesíteni.”

7. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény a következő 30/A. §-sal egészül ki:

„30/A. §

(1) Az online meghallgatás esetén a meghallgatásra kerülő személy személyazonosságát az eljáró tanács elnöke állapítja meg. Az online meghallgatás útján meghallgatásra kerülő személy személyazonosságának igazolása

- a) az általa a személyazonosságának és lakcímének igazolása érdekében rendelkezésre bocsátott adatai alapján és
- b) a személyazonosságának igazolására alkalmas hatósági igazolványának bemutatásával történik.

(2) A meghallgatás megkezdésekor az eljáró tanács elnöke tájékoztatja a meghallgatott személyt, hogy a meghallgatására online formában kerül sor.”

8. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 32. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyezség hiányában a tanács az ügy érdemében)

„a) kötelezést tartalmazó határozatot hoz, ha

- aa) a kérelem megalapozott, és a vállalkozás – a békéltető testületnél vagy a kamaránál nyilvántartott, illetve kereskedelmi kommunikációjában közölt – a 36/C. § szerinti általános alávetési nyilatkozatában, az eljárás kezdetekor vagy legkésőbb a döntés meghozataláig nyilatkozatában a békéltető testület döntését magára nézve kötelezőként elismerte, vagy
- ab) a vállalkozás alávetési nyilatkozatot nem tett, de a kérelem megalapozott és a fogyasztó érvényesíteni kívánt igénye – sem a kérelemben, sem a kötelezést tartalmazó határozat meghozatalakor – nem haladja meg a kétszázezer forintot, vagy”

9. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kötelezést tartalmazó határozatnak, illetve az ajánlásnak ki kell terjednie a kérelemben előterjesztett valamennyi indítványra és a döntés alapjául szolgáló indokokra. A kötelezést tartalmazó határozatban rendelkezni kell a békéltető testület működése körében felmerült eljárási költség összegéről és annak viseléséről.”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 33. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az eljárás költségét kötelezést tartalmazó határozat esetén az a vállalkozás viseli, amelynek terhére a tanács az ügyet eldöntötte. A fogyasztó kérelmének elutasítása esetén a felek viselik a saját költségüket.”

10. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 34. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vállalkozás az ajánlás vagy a kötelezést tartalmazó határozat hatályon kívül helyezését a (3) bekezdésben foglaltakon túl – az ajánlás vagy a kötelezést tartalmazó határozat részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül – akkor is kérheti a békéltető testület székhelye szerint illetékes törvényszéktől, ha az ajánlás vagy a kötelezést tartalmazó határozat tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.”

11. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A határozat vagy az ajánlás, valamint a békéltető testület által hozott egyéb döntés részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a fél kérheti a tanácstól, hogy a határozatban vagy az ajánlásban, valamint a békéltető testület által hozott egyéb döntésben előforduló bármely névcserét, névelírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást javítson ki, vagy a kötelezést tartalmazó határozat vagy az ajánlás meghatározott része tekintetében adjon értelmezést.”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 35. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tanács az (1) bekezdésben meghatározott hibát a határozat vagy az ajánlás kihirdetésétől számított harminc napon belül, valamint a békéltető testület által hozott egyéb döntés közzétételétől számított harminc napon belül kérelem hiányában is kijavíthatja.”

12. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. § (5) bekezdése helyébe a következő

rendeletkezés lép:

„(5) A fogyasztó a határozattal jóváhagyott egyezség és a kötelezést tartalmazó határozat végrehajtásának vagy az ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a békéltető testületet a határozatban vagy ajánlásban foglalt határidő lejártát követő tizenöt napon belül.”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 36. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A vállalkozás a határozattal jóváhagyott egyezség és a kötelezést tartalmazó határozat végrehajtásáról vagy az ajánlásban foglaltak követésének teljesítéséről értesíti a békéltető testületet a határozatban vagy ajánlásban foglalt határidő lejártát követő tizenöt napon belül.”

13. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 38. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A fogyasztóvédelemért felelős miniszter – a feljogosított szervezetként történő kijelölésről szóló döntéséről készült közlemény közhírré tételével egyidejűleg – honlapján közzéteszi a képviseleti keresetek indítására jogosult feljogosított szervezetek jegyzékét.”

14. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 40. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fogyasztóvédelemért felelős miniszter)

„a) előkészíti a fogyasztóvédelmi politikát,”

15. §

(1) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 47/C. § (5) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A fogyasztóvédelmi hatóság bírságot szab ki, ha)

„b) a jogsértés a fogyasztók széles körét érinti,

c) a vállalkozás megsérti a békéltető testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettségét, vagy”

(2) A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 47/C. § (5) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A fogyasztóvédelmi hatóság bírságot szab ki, ha)

„d) a vállalkozás megsérti a békéltető testületi eljárásban fennálló, a 36. § (5a) bekezdésében meghatározott tájékoztatási kötelezettségét.”

16. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 55. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„j) az (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelés céljából a feljogosított szervezetek jegyzékre való felkerülése céljából lefolytatandó eljárására, valamint a jogsérelem orvoslására irányuló képviseleti keresetek finanszírozásának vizsgálatára,”
(vonatkozó részletes szabályokat rendelettel meghatározza.)

17. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„56. §

Felhatalmazást kap a fogyasztóvédelemért felelős miniszter, hogy a békéltető testületi elnöki és tagsági feladat ellátására vonatkozó kiválasztási eljárás szabályait és a békéltető testületi elnökök és tagok díjazásáról, képzéséről és a békéltető testületi alapvizsgáról szóló részletes szabályokat valamint az online adásvételi vagy online szolgáltatási szerződéssel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita esetén eljáró békéltető testületek kijelölését rendeletben állapítsa meg.”

18. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 57. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„d) a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (fogyasztói alternatív vitarendezési irányelv) szóló 2013. május 21-i 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv [2. § 1., 3., 14., 27., 31. pontja, 17/A. § (1) és (1a) bekezdése, 18. § (1), (6) és (7) bekezdése, 29. § (4), (5a), (5b), (8), (11) és (12) bekezdése, 36/A. § (1) és (2) bekezdése, 37/A. § (3)–(9) bekezdése, 45/A. § (1) bekezdés e) pontja, 47/C. § (5) bekezdés c) pontja];”

19. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

20. §

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény

- a) 17/A. § (6) bekezdésében az „igazolható megválaszolni” szövegrész helyébe az „igazolható módon megválaszolni” szöveg,
- b) 29/A. § (2) bekezdésében a „pontra” szövegrész helyébe a „pontja” szöveg,
- c) 57. § (1) bekezdés d) pontjában a „c) pontja” szövegrész helyébe a „c) és d) pontja” szöveg lép.

21. §

Hatályát veszti a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény

- a) 2. § 10. pontjában a „mikro-, kis- és középvállalkozás is,” szövegrész,
- b) 23. §-a.

2. A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény módosítása

22. §

A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyártó köteles a terméken feltüntetni a nevét, kereskedelmi nevét vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyét és azt a címét, amelyen kapcsolatba lehet lépni vele.”

23. §

A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az importőr köteles a terméken feltüntetni a nevét, kereskedelmi nevét vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyét és azt a címét, amelyen kapcsolatba lehet lépni vele. Az importőr által feltüntetett adatok nem takarhatják el a gyártó 8. § (3) bekezdése alapján feltüntetett adatait.”

3. A cselekvő fogyasztóvédelem érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXI. törvény módosítása

24. §

A cselekvő fogyasztóvédelem érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXI. törvény 8. §-ának a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 38/B. § (6) bekezdését megállapító rendelkezése az „elvévülés” szövegrész helyett az „igényérvényesítési határidő” szöveggel lép hatályba.

4. Záró rendelkezések

25. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2023. június 25-én lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 2. §, a 4–12. §, a 15. §, a 19. §, a 20. § c) pontja, a 21. § a) pontja és az 1. melléklet 2024. január 1-jén lép hatályba.

26. §

(1) Az 1. §, a 2. §, a 6. § és a 8. § a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 2013/11/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) A 16. § a fogyasztók kollektív érdekeinek védelmére irányuló képviseleti keresetekről és a 2009/22/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. november 25-i (EU) 2020/1828 európai parlamenti és tanácsi irányelv 9. cikk (7) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

(3) A 22. és a 23. § a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

„2. melléklet az 1997. évi CLV. törvényhez

A békéltető testületek illetékességi területe

	A	B	C
1	Békéltető testület neve	Békéltető testület székhelye	Illetékességi terület
2	Budapesti Békéltető Testület	Budapest	Budapest
3	Baranya Vármegyei Békéltető Testület	Pécs	Baranya vármegye, Somogy vármegye, Tolna vármegye
4	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Békéltető Testület	Miskolc	Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye, Heves vármegye, Nógrád vármegye
5	Csongrád-Csanád Vármegyei Békéltető Testület	Szeged	Békés vármegye, Bács-Kiskun vármegye, Csongrád-Csanád vármegye
6	Fejér Vármegyei Békéltető Testület	Székesfehérvár	Fejér vármegye, Komárom-Esztergom vármegye, Veszprém vármegye
7	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Békéltető Testület	Győr	Győr-Moson-Sopron vármegye, Vas vármegye, Zala vármegye
8	Hajdú-Bihar Vármegyei Békéltető Testület	Debrecen	Jász-Nagykun-Szolnok vármegye, Hajdú-Bihar vármegye, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye
9	Pest Vármegyei Békéltető Testület	Budapest	Pest vármegye

”

Általános indokolás

A törvényjavaslathoz tartozó indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

A törvényjavaslat a Magyarországon alternatív vitarendezési feladatokat ellátó békéltető testületekre vonatkozó módosításokat tartalmaz, amelyek célja a békéltető testületek hatékonyságának és elérhetőségének a növelése. A hazánkban 24 éve működő békéltető testületek a fogyasztók és vállalkozások közötti viták (fogyasztói jogviták) ingyenes, gyors rendezésének lehetőségét kínálják, mindezt a felek számára egyszerű, érthető eljárási szabályok révén. Általuk elkerülhető a sokszor költséges bírósági út, és nem szükséges a fogyasztónak polgári peres vagy nemperes eljárást kezdeményezni ahhoz, hogy megoldódjon a vállalkozással fennálló vitája.

A békéltető testületek célja a felek között egyezség létrehozatala, ennek eredménytelensége esetén pedig az ügyben történő döntéshozatal a fogyasztói jogok gyors, költségkímélő érvényesítésének biztosítása érdekében. Ahhoz azonban, hogy a békéltető testületek betöltsék legfőbb feladatukat és egyezséget érjenek el a fogyasztói jogvitával érintett felek között, szükséges, hogy létrejöjjön a felek kommunikációja, egy platformra történő hozatala.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) alapján az eljárás során a békéltető testület egyezséget kísérel meg létrehozni a felek között. Ha az egyezség megfelel a jogszabályoknak, akkor az határozattal jóváhagyásra kerül. Egyezség hiányában folytatódik az eljárás és a békéltető testület határozatot hoz, ha a kérelem megalapozott és a vállalkozás a békéltető testület döntését magára nézve kötelezőnek ismerte el. Ha a vállalkozás a békéltető testület kötelezést tartalmazó határozatát vagy a határozattal jóváhagyott egyezséget a teljesítési határidőn belül nem hajtja végre, a fogyasztó kérheti a bíróságtól a békéltető testület határozatának végrehajtási záradékkal történő ellátását. A jól működő alternatív eljárások arra ösztönzik a fogyasztókat, hogy megoldásokat keressenek a termékek vásárlásánál és szolgáltatások igénybevételénél felmerülő problémákra.

A magyar békéltető testületi rendszer komoly érték, az EU-ban egyedülállóan közel 25 éve működő rendszer, ugyanakkor szükséges lépéseket tenni a hatékonyság növelése és az elérhetőség jobb biztosítása érdekében. A békéltető testületi eljárásoknak hatalmas szerepük van a fogyasztóvédelmi igényérvényesítésben, meglétük enyhíti az igazságszolgáltatásra nehezedő terhet (elsősorban a kis perértékű ügyek esetében). A békéltető testületek bevonása a vállalkozás és a fogyasztó számára is gyakorlatias és költséghatékony megoldást jelent a vitás ügyek rendezésére.

2015-ben a Kormány a békéltető testületi rendszert jelentősen megerősítette, mivel az akkori

jogszabály-módosítás alapján a vállalkozás köteles válasziratot (nyilatkozat a fogyasztó igényének jogosságáról) küldeni és a békéltető testületi meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét biztosítani. Ennek elmaradása esetén a vállalkozással szemben a fogyasztóvédelmi hatóság bírságot szab ki.

A békéltető testületeket érintő legutóbbi módosítást 2019-ben fogadta el az Országgyűlés, amely alapján a békéltető testületi tagok kijelölésén alapuló eljárását pályázati eljárás váltotta fel. Az eltelt időszak tapasztalatai alapján sor került a békéltető testületi tagok kiválasztási eljárásának a felülvizsgálatára is.

A jelenlegi módosítás alapján törvényi szintre kerül az ún. paritás elve, melynek alapján a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a tagok kiválasztásakor gondoskodik arról, hogy a fogyasztói és vállalkozói oldal képviselői egyenlő számban kerüljenek be az adott testületekbe. E követelményt a jövőben nem csupán országosan, hanem békéltető testületenként szükséges lesz érvényre juttatni.

A törvényjavaslat elfogadása esetén az Fgytv. módosításával a jelenleginél ismertebbé, egyszerűbbé és átláthatóbbá válhat az alternatív vitarendezés működése. Emellett a járványhelyzet ráirányította a figyelmet a személyes meghallgatás mellett az online eljárások fontosságára is, amely mind a fogyasztóknak, mind a vállalkozásoknak és a békéltető testületeknek is hatékonyabb eljárást tesz lehetővé. Az új szabályok alapján alapvetően online módon kerül majd sor a békéltető testületi eljárások lefolytatására, a fogyasztónak ugyanakkor lehetősége lesz kérni a személyes meghallgatást is.

A Kormány által elfogadott új fogyasztóvédelmi politika mottója a "cselekvő fogyasztóvédelem", ami egyszerre jelenti a jogsértésekkel szembeni fellépés és az önkéntes jogkövetés előmozdítását, mint a fogyasztóvédelem két legmarkánsabb feladatát. A felgyorsult technológiai fejlődés, a digitalizáció és a piaci változások okozta kihívások korában hatékony és gyors segítséggel, valamint biztos intézményrendszerrel szükséges garantálni a fogyasztók jogainak érvényesülését. Erre tekintettel az új fogyasztóvédelmi politika négy fő területre fókuszál: a gyermekvédelemre, a digitális fogyasztóvédelemre, a fogyasztóvédelem elérhetővé tételére és az egységes joggyakorlat kialakításának támogatására. Jelen törvényjavaslat a fogyasztóvédelmi politikában megfogalmazott céloknak kíván megfelelni. Főbb elemei: a békéltető testületek regionális illetékességének megállapítása, a békéltető testületi elnökök és tagok kiválasztási szabályainak felülvizsgálata, az online meghallgatás bevezetése, a 200 ezer forintot meg nem haladó ügyértékű ügyekben a kötelezést tartalmazó békéltető testületi határozat meghozatala, valamint további eljárásjogi szabályok módosítása.

A törvényjavaslat módosítja továbbá a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvényt (a továbbiakban: Pftv.) annak érdekében, hogy a gyártó és importőr kapcsolattartási adatai az uniós normákkal összhangban szélesebb körben kerüljenek meghatározásra.

A fentiekén túl a törvényjavaslat néhány technikai jellegű módosítást tartalmaz.

Részletes indokolás

1. §

Az Fgytv. módosítása alapján a 200 ezer Ft alatti ügyekben a vállalkozás alávetési nyilatkozatának hiányában is kötelezést tartalmazó határozat meghozatalára kerül sor, ezért várhatóan meg fog nőni e határozatok száma. Mindez szükségessé tette a békéltető testületek támogatására vonatkozó szabályozás felülvizsgálatát.

Az Fgytv. alapján a kötelezést tartalmazó határozat esetében döntést kell hozni az eljárási költség viseléséről, amelyet a kötelezett vállalkozás visel. A módosítás alapján az így befolyt összeggel csökkentésre kerül a költségvetési törvényben a békéltető testületek támogatására szolgáló összeg. Az eljárási költségekből befolyt összeget pedig a fogyasztói tudatosság növelésére, a békéltető testületi elnökök és tagok képzésére, valamint az online meghallgatásokkal összefüggésben a békéltető testületek informatikai fejlesztésére kell fordítani.

A békéltető testületek színvonalának növelését szolgálja, hogy a módosítás alapján a békéltető testület elnöke és tagja köteles jogszabályban meghatározott szervezet képzéseiben és továbbképzéseiben részt venni és az alkalmazásától vagy megbízatásától számított egy éven belül békéltető testületi alapvizsgát tenni. Ezen képzés, továbbképzés, valamint a békéltető testületi alapvizsga szabályait a fogyasztóvédelemért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. Ha a vizsga letételére nem kerül sor, akkor az a jogviszony megszűnésével jár.

A módosítás továbbá rögzíti, hogy a békéltető testületek szakmai irányítását a fogyasztóvédelemért felelős miniszter látja el.

2. §

A békéltető testületek szakmaiságának erősítése és az békéltető testületek finanszírozásának hatékonyabbá tétele érdekében a testületek regionális illetékességgel működnek a módosítást követően. A fogyasztók számára ez az ügyintézési helyek bővülését jelenti. A vármegyeszékhely megyei jogú városai mellett ugyanis a nem vármegyeszékhely megyei jogú városokban is biztosítani kell a személyes meghallgatást (Baja, Esztergom, Érd, Dunaújváros, Hódmezővásárhely, Nagykanizsa, Sopron). A békéltető testületek illetékességét az Fgytv. új 2. melléklete határozza meg.

3. §

A szabályozás alapján a békéltető testületi elnökök a területileg illetékes kamara által lefolytatott pályázat alapján kerülnek kiválasztásra. Ha a területileg illetékes kamara a külön jogszabályban meghatározott időpontban nem indítja meg a pályázati eljárást, akkor helyette azt a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (a továbbiakban: MKIK) bonyolítja le. A pályázat érvényes lezárását követően az illetékes kamara a pályázatokat, azok előzetes értékelését követően megküldi az MKIK részére, amely azt véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. A békéltető testületi elnököt a jelöltek közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki. A

kiválasztást követően az elnököt természetes személyként az MKIK bízza meg vagy alkalmazza négy évre. A békéltető testület elnöke a békéltető testületi eljárásban semleges fél lehet. A módosítás kezeli azt a helyzetet is, ha esetleg az elnöki és elnökhelyettesi tisztség egyidejűleg betöltetlen. Ebben az esetben a kamara javaslatára az MKIK által kijelölt testületi tag látja el az új elnök kiválasztásáig az elnöki feladatokat, amellyel biztosítható a békéltető testület folyamatos működése.

A békéltető testületi elnök kiválasztásával párhuzamosan kerül sor a békéltető testületi tagok kiválasztására erre szolgáló eljárás keretében. A békéltető tagság betöltésének új koncepciója az, hogy a békéltető testületi tagok egyharmadára a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesület tehet javaslatot. A javasolt személynek természetesen meg kell felelnie az Fgytv.-ben előírt feltételeknek. A fennmaradó helyekre a békéltető testületi tagok a területileg illetékes kamara által lefolytatott pályázat alapján kerülnek kiválasztásra. A gyakorlatban elfordulhat az, hogy az adott békéltető testület esetében a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesület nem vagy nem megfelelő arányban tesz javaslatot békéltető testületi tagokra, ebben az esetben a további békéltető testületi tagok is pályázat alapján kerülnek kiválasztásra. A részletszabályok alacsonyabb szintű jogszabályban kerülnek meghatározásra. Amennyiben a területileg illetékes kamara a külön jogszabályban meghatározott időpontban nem indítja meg az eljárást, akkor helyette azt az MKIK bonyolítja le.

A további békéltető testületi tagok esetében marad a jelenlegi hatályos kiválasztási rendszer. A pályázati eljárás érvényes lezárását követően az illetékes kamara a pályázatokat, azok előzetes értékelését követően megküldi az MKIK részére, amely azt véleményezve továbbítja a fogyasztóvédelemért felelős miniszter részére. A békéltető testületi tagokat a pályázók közül a fogyasztóvédelemért felelős miniszter választja ki, a kiválasztást követően természetes személyként a megbízásukat a területileg illetékes kamarától kapják meg. Fontos, hogy a fogyasztóvédelemért felelős miniszter döntése során figyelembe veszi, hogy a békéltető testületekbe a fogyasztók és a vállalkozások képviselői azonos számban kerüljenek be, ezzel biztosítva a paritás elvét.

A módosítás alapján – az illetékességi terület növekedése miatt – a békéltető testület tagjainak létszáma legalább tizenkettő fő, és rögzítésre kerül a felső létszám legfeljebb huszonhét főben.

A módosítás nem érinti azt a rendelkezést, amely szerint a szakember utánpótlásra ösztönzés érdekében a békéltető testületek tagjainak legfeljebb a fele lehet olyan személy, aki az általános öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.

A békéltető testület megbízatása a módosítás alapján három év helyett négy évre szól, ez elősegíti a békéltető testület stabil működését.

4. §

Ha békéltető testületi elnök vagy tag a békéltető testületi megbízástól számított egy éven belül nem teszi le a békéltető testületi alapvizsgát, akkor az a jogviszony megszűnésével jár.

5. §

A módosítás egyik legjelentősebb eleme, hogy a békéltető testület a meghallgatást elsődlegesen személyes jelenlét nélküli, hang- és képi átvitel egyidejűleg biztosító elektronikai eszköz útján online formában tartja meg, azaz az ún. online meghallgatás válik főszabállyá, amely mind a fogyasztóknak, mind a vállalkozásoknak és a békéltető testületeknek is hatékonyabb eljárást tesz lehetővé. A fogyasztónak ugyanakkor lehetősége lesz személyes meghallgatást kérni. A vállalkozások számára e lehetőség nem lesz biztosított, figyelemmel arra, hogy a cégek részére már jelenleg is kötelező az elektronikus kapcsolattartás. Az adminisztratív terhek csökkentése érdekében továbbá megszüntetésre kerül a kérelemre történő három tagú tanácsban való eljárás lehetősége. A módosítás alapján az egyedül eljáró tagnak jogi felsőfokú végzettséggel kell rendelkeznie.

6. §

Egyes jogügyletekkel kapcsolatban felmerülhet vagyon elleni bűncselekmény elkövetése, így polgári jogi igény előterjesztése is, de egyidejűleg helye lehet békéltető testületi eljárásnak is. Ezen eljárások párhuzamosságának kizárása indokolt, a megszüntetési okok között szükséges ezért feltüntetni a büntető eljárásban előterjesztett polgári jogi igény esetét. A módosítás továbbá – figyelemmel a jogalkalmazói gyakorlatban ezzel kapcsolatban felmerült problémákra – egyértelműsíti, hogy amennyiben a fogyasztó igénye kifejezetten kártérítésre irányul, békéltető testületi eljárás meghallgatás kitűzése nélküli megszüntetésének van helye. Továbbá koherenciát szolgáló módosításra is sor kerül a kérelem alapján háromtagú tanácsban történő eljárás lehetőségének megszüntetésével kapcsolatban.

A módosítás pontosítja a vállalkozás együttműködési kötelezettségét a személyes és online meghallgatás viszonylatában. Az online meghallgatáson a vállalkozás minden esetben köteles online módon részt venni. Ha a fogyasztó személyes meghallgatást kér, akkor a vállalkozás együttműködési kötelezettsége legalább az online részvétel biztosítására terjed ki, tehát dönthet arról, hogy személyes meghallgatás esetében személyesen vagy online vesz részt a meghallgatáson.

Pontosításra kerül, hogy az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében szereplő együttműködési kötelezettségét, valamint a módosításban szereplő 36. § (5a) bekezdésben meghatározott tájékoztatási kötelezettséget megsértő vállalkozásról a békéltető testületnek a békéltető testület székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot kell értesítenie. A Pest Vármegyei Békéltető Testület esetében a Pest Vármegyei Kormányhivatalt kell értesíteni, amelynek a székhelye szintén Budapesten van.

7. §

A jogbiztonság szempontjából garanciális szabály, hogy online meghallgatás esetén a meghallgatásra kerülő személy személyazonosságát is meg kell az eljáró tanács elnökének

állapítani. Ez a gyakorlatban az online meghallgatás útján meghallgatásra kerülő személy személyazonosságának igazolása az általa a személyazonosságának és lakcímének igazolása érdekében rendelkezésre bocsátott adatai alapján és a személyazonosságának igazolására alkalmas hatósági igazolványának bemutatásával történik. Minden esetben a meghallgatás megkezdésekor az eljáró tanács elnöke tájékoztatja a meghallgatott személyt, hogy a meghallgatására online formában kerül sor.

8. §

A módosítás jelentős újítása az, hogy a békéltető testület akkor is kötelezést tartalmazó határozatot hoz, ha a vállalkozás alávetési nyilatkozatot nem tett, de a kérelem megalapozott és a fogyasztó érvényesíteni kívánt igénye – sem a kérelemben, sem a kötelezést tartalmazó határozat meghozatalakor – nem haladja meg a kétszázezer forintot, hasonlóan a Pénzügyi Békéltető Testület eljárásában létező ilyen jellegű szabályhoz. Ez megkönnyíti a fogyasztói jog érvényesítését megalapozott fogyasztói egyéni igény tekintetében, a vállalkozás alávetése hiányában is.

9. §

A módosítás alapján pontosításra kerül, hogy az eljárási költség alatt a békéltető testület működése körében felmerült eljárási költség értendő. A módosítás egyértelműsíti a szabályozást a tekintetben, hogy a fogyasztót semmilyen eljárási költség megfizetésére nem kötelezi a békéltető testület, csak a vállalkozást. Ha a fogyasztó kérelmét esetleg elutasítják, akkor sem kötelezik őt a vállalkozás oldalán felmerült költségek viselésére. Az Fgytv. 33. § (1) bekezdése alapján csak a kötelezést tartalmazó határozatban rendelkezni kell az eljárás költségének összegéről és annak viseléséről, ajánlás, egyezség esetén nem, így a módosított 33. § (3) bekezdés csak a kötelezést tartalmazó határozat tekintetében tartalmaz költségviseléssel kapcsolatos rendelkezést.

10. §

Figyelemmel arra, hogy a kétszázezer forint értékhatárt meg nem haladó ügyekben a békéltető testület alávetés hiányában is kötelezést tartalmazó határozatot hoz a vállalkozással szemben, a módosítást követően a törvényszéktől az ajánlás mellett a kötelezést tartalmazó határozat hatályon kívül helyezése is kérhető, ha az nem felel meg a jogszabályoknak.

11. §

Az Fgytv.-ben jelenleg a kötelezést tartalmazó határozat vagy egyezséget jóváhagyó határozat és ajánlás esetén van lehetőség elírások kijavítására. A békéltető testület által hozott egyéb döntések közé tartozik a kérelmet elutasító, az eljárást megszüntető és a kizárásról szóló döntés is. A módosítás alapján ezen döntések esetében is lesz lehetőség például névelírás javítására.

12. §

A módosítás meghatározza azt az időtartamot, amelyen belül a fogyasztónak - a szükséges további

intézkedések megtétele érdekében - visszajelzést kell adnia a határozattal jóváhagyott egyezség vagy a kötelezést tartalmazó határozat végrehajtásának, illetve az ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról. Továbbá jelenleg a békéltető testület nem kap a vállalkozástól visszacsatolást a tekintetben, hogy a határozatban foglaltakban, az ajánlásban foglaltaknak eleget tett-e. A módosítás alapján ezekről tájékoztatást kell adnia a békéltető testület részére.

13. §

Az Fgytv. 38. § (6) bekezdés azért szorul pontosításra, mert nem a feljogosított szervezet kijelöléséről szóló döntést, hanem a döntésről szóló közleményt kell közzé tenni.

14. §

A módosítás alapján a fogyasztóvédelemért felelős miniszter szakmapolitikai program helyett fogyasztóvédelmi politikát készít elő.

15. §

A vállalkozás részéről a békéltető testületi eljárásban fennálló együttműködési kötelezettség megszegése kötelező bírságkiszabási esetnek minősül. Indokolt emellett a fogyasztóvédelmi bírság kötelező alkalmazási körét arra az esetre is kiterjeszteni, amikor a vállalkozás nem nyújt visszajelzést a testület határozatában, illetve ajánlásában foglaltakkal kapcsolatban. E módosítás jelentősen elősegítheti a békéltető testületi döntés, illetve ajánlás végrehajtását.

16. §

Az Fgytv. ezen felhatalmazó rendelkezésében a 2009/22/EK irányelvre utalás helyett az ezt felváltó (EU) 2020/1828 irányelvre történik utalás.

17. §

A módosításokra tekintettel a felhatalmazó rendelkezés is pontosításra kerül. Ennek alapján a fogyasztóvédelemért felelős miniszter a békéltető testületi elnöki és tagsági feladat ellátására vonatkozó eljárás szabályait és a békéltető testületi tagok díjazásáról szóló részletes szabályokat, valamint az online adásvételi vagy online szolgáltatási szerződéssel összefüggő határon átnyúló fogyasztói jogvita esetén eljáró békéltető testületek kijelölését rendeletben állapítja meg.

18. §

A módosítás az Fgytv. jogharmonizációs záradékát pontosítja. Az Fgytv. 47/C. § (5) bekezdésében az e) pont helyett a c) pontra való hivatkozás a helyes hivatkozás.

19. §

Az Fgytv. új 2. melléklettel egészül ki, amely meghatározza a békéltető testületek illetékességi területét.

20. §

Szövegcsere módosító rendelkezések. A szövegpontosítások nyelvhelyességi szempontból szükségesek, illetve a jogszabályi koherencia megteremtését szolgálják.

21. §

Az Fgytv. fogyasztó fogalmából a békéltető testületi eljárás szempontjából az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységi körén kívül eső célok érdekében eljáró, mikro-, kis- és középvállalkozás elhagyásra kerül, mert a gyakorlatban a vállalkozás jövedelemszerző tevékenysége és a gazdasági tevékenységi körén kívül eső célokra vonatkozó tevékenysége nem határolható el egyértelműen. Ugyanakkor az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységi körén kívül eső célok érdekében eljáró, külön törvény szerinti civil szervezet, egyházi jogi személy, társasház, lakásszövetkezet továbbra is kezdeményezhet békéltető testületi eljárást. A vállalkozások részére pedig továbbra is rendelkezésre állnak majd egyéb vitarendezési eszközök, például a közvetítői eljárás, a választottbírói eljárás, illetve a gazdasági mediáció. Emellett a békéltető testületi elnökök kiválasztására vonatkozó 23. § (1)-(2) bekezdése is hatályon kívül helyezésre kerül, mivel ezen rendelkezések az újrászabályozott 21. §-ba kerültek beépítésre.

22. §

A piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (4) bekezdése meghatározza, hogy az alkalmazandó uniós harmonizációs jogszabályok szerint a gazdasági szereplőkre alkalmazandó kötelezettségek sérelme nélkül az (1) bekezdésben említett gazdasági szereplő nevét, bejegyzett kereskedelmi nevét vagy bejegyzett védjegyét és elérhetőségeit, beleértve a postai címét fel kell tüntetni a terméken vagy annak csomagolásán, az árukötegen vagy a kísérő dokumentumon. A termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről, valamint a 93/465/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i 768/2008/EK európai parlamenti és tanácsi határozatnak a termékekre vonatkozó közösségi harmonizációs jogszabályok referenciarendelkezéseit tartalmazó I. mellékletében, az R2. cikk (6) bekezdése a következőket tartalmazza: „A gyártók feltüntetik a terméken, vagy ha ez nem lehetséges, a termék csomagolásán vagy a termék kísérő dokumentációján a nevüket, bejegyzett kereskedelmi nevüket vagy bejegyzett védjegyüket és azt a címüket, amelyen kapcsolatba lehet lépni velük. A megadott címnek a gyártó egyetlen kapcsolattartási címét kell jeleznie.” A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) jelenlegi 8. § (3) bekezdése a gyártók esetében a fentiek alapján az uniós jogszabályokhoz képest szűkebb értelmezést jelent, a módosítás ezt a problémát kezeli. A módosítás megengedőbb, enyhébb szabályozást tartalmaz a jelenlegi előírásokhoz képest.

23. §

A Pftv. 11. § (3) bekezdésében az importőrök esetében is sor kerül a gyártókra vonatkozó előírással egyező tartalmú módosításra. A módosítás e tekintetben is megengedőbb szabályozást tartalmaz a jelenlegi előírásokhoz képest.

24. §

Az Fgytv. 2023. június 25-én hatálya lépő új 38/B. § (6) bekezdését érintő, az igényérvényesítési határidővel kapcsolatos szövegponosítás azért indokolt, mivel ez esetben jogvesztő és nem elévülési jellegű határidőről van szó.

25. §

Hatályba léptető rendelkezés.

26. §

Jogharmonizációs záradék.

1. melléklet

Az Fgytv. kiegészítésre kerül egy 2. melléklettel, amely a békéltető testületek illetékességét határozza meg.