



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3511.**

Benyújtás dátuma: **2023-04-04 16:56**

Parlex azonosító: **4HX6JRE0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lázár János, építési és közlekedési miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mikor vonják vissza az aligaiakat sújtó kormányrendeletet?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A korábbi a Parlamenti válaszokban a Miniszter Úr és az államtitkárok biztosítottak arról, hogy Balatonvilágoson felülvizsgálják a Club Aliga területére vonatkozó kiemelt kormányrendeletet, továbbá, hogy a helyi akarat nélkül semmilyen fejlesztés nem kezdődhet, a Balaton és a természetes környezet megőrzése minden magyar ember érdeke.

A Kormány 2020. augusztus 07-én nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánította az ügyet, ami azt eredményezte, hogy a kiemelt kormányrendelet felülírta a 2018. évi Területrendezésről szóló törvény előírásait, amely kimondja, hogy a Balatonpart megközelítése közérdek, a zöldterületek (közparkok) nem csökkenthetők, beépítésük nem növelhető, a parti közlekedési területek (utak, parti sétányok) hossza nem csökkenthető. A kormányrendelet felülírta a 2004 évi vízpart-rehabilitációs tanulmánytervet, a TNM rendeletet, a Helyi Építési Szabályzatot, településképi eljárást sem kell lefolytatni, a megengedett épületmagasságokat megemelte, a telkek 80 %-a is beépíthető.

A Fejlesztő 2022. szeptember 23-án a helyi Közmeghallgatáson ígéretet tett arra, hogy ez év márciusában ismerteti a végleges fejlesztési koncepcióját. Ezzel szemben kész tények elé állította a helyieket, azzal hogy végrehajtható építési engedélyt szerzett be a magas part tetejére 5 db hatszintes, 105 lakásos társasház és a közparkba egy Kikötőépület építésére.

Megjegyzendő, hogy a Fejlesztő március 16-án nem sajtó nyilvános, tájékoztatót tartott magánterületen egy sátorban, ahol vendégül látta a vendégeket. Egy tucat biztonsági őr biztosította, hogy csak az ingatlanulajdonosok és a kikötőbérlők vehettek részt a tájékoztatón. A tájékoztató meghívója két nappal a rendezvény előtt lett közzétéve, így a helyi ingatlanulajdonosok nem tudtak a rendezvényen részt venni. A rendezvény végének időpontjában a Fejlesztő egy előre megírt

sajtótájékoztatót tett közzé, amely szerint a rendezvényen megjelent helyi ingatlanulajdonosok kérdéseit megválaszolta a Fejlesztő. A közlemény több sajtóban megjelent, azt a látszatot keltve, hogy a tájékoztató szabályos és hivatalos volt.

A Társasház és a Kikötő épülettel kapcsolatos bírósági ítéletek megállapították, hogy a kormányhivatal törvénysértő módon járt el az engedélyek kiadásakor. A kiemelt kormányrendelet értelmében szálloda építésére adhattak volna ki engedélyt, tehát akkor, amikor engedélyt adtak ki a magaspart esetében lakások, magáningatlanok, valamint a kikötőépület építésére a helyi építési szabályzat felülírásával, szabálytalanul jártak el és szembe mentek a kormányrendeletben foglaltakkal. A bíróság a magaspartra tervezett építkezéssel kapcsolatban ítéletében így fogalmaz:

*„[118] A megismételt eljárásban az alperes a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó szabályokat köteles alkalmazni, akként, hogy az ügy nem minősül nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek, azaz nem alkalmazhatók az Ngtv. irányadó rendelkezései.”*

A kikötőfejlesztésről szóló ítéletben pedig azt írja a bíróság:

*„[45] Az Ngkr. 2. sz. melléklet 49. pontjában megjelölt beruházás a jogszabály beruházást részletező 6/K. §-ában több ingatlanra kiterjedő építési tevékenységeket tételez. A kikötőépület ÉTDR-ben szereplő építészeti-műszaki tervdokumentációja azonban nem tartalmaz szállodára vagy a 49. pont alatt jelölt ingatlanokra vonatkozó adatokat. A bíróság álláspontja szerint az ezek közül egy ingatlanon megvalósítani kívánt építési tevékenység önmagában nem elegendő ahhoz, hogy azt az alperes kiemelt beruházásként kezelje.”*

- Ennek értelmében megítélésünk szerint a parti sétányhoz tartozó telkek értékesítése sem történhetett volna meg a kiemelt kormányrendeletre történő hivatkozással, és az Aligai Fürdőegyesület ezek ügyében a sétány kisajátítását várja a kormánytól. A szintén törvénysértő módon történt eladások ugyanis teljesen ellehetetleníthetik a hazai lakosság és a turisták számára a vízpart megközelítését. A partig nyúló telkek kialakítása a Helyi Építési Szabályzat és a Településrendezési szerződés előírásába ütközik.

Mindezek nyomán az Aligai Fürdőegyesület az alábbi kérdéseket fogalmazta, melyeket ezúton küldök meg Önöknek:

- Mikor vonják vissza az aligaiakat sújtó kiemelt kormányrendeletet?
- Mikor érvényesülhet a helyi akarat, mikor érvényesülhet a több évi társadalmi egyeztetés után elfogadott a Helyi Építési Szabályzat és a Településrendezési szerződésben foglaltak?
- Mikor kaphatnak végre garanciákat az aligaiak arra a kormánytól - a Kormányrendelet hatályon kívül helyezésével -, hogy nem valósulhatnak meg a helyi ingatlanulajdonosok által is ellenzett környezetpusztító, természeti kincseinket veszélyeztető gigaberuházások?
- A minisztérium mikor kezdeményezi Aliga 2-ön a 13 partig nyúló telek előtt az 540 méter parti sétány kisajátítását a Helyi Építési szabályzat és a Településrendezési szerződés szerint?
- Hogyan fordulhatott az elő, hogy törvénysértő módon kaphatták meg a beruházók az építési engedélyeket?

Válaszát előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

Dr. Keresztes László Lóránt