



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3457.**

Benyújtás dátuma: **2023-04-02 09:43**

Parlex azonosító: **1IBBW1D20001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lázár János, építési és közlekedési miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért akarja az állam a közpénzből felújított és idegenforgalmi látványosságnak berendezett kastélyokat közérdekű vagyongazdálkodó alapítványoknak vagy más magánjogi szereplőknek átadni?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A valaszonline.hu portálon megjelent „Rendkívüli: ingyen passzolná át a felújított állami kastélyokat Lázár János„ című cikk szerint megdöbbentő törvénytervezet jutott a portál birtokába: „az elmúlt években közpénzből mintaszerűen felújított és idegenforgalmi látványosságnak berendezett kastélyokat mind átadná Lázár János tárcája közérdekű vagyongazdálkodó alapítványoknak vagy más magánjogi szereplőknek. Nemcsak vagyongazdálkodást, hanem ingyenes tulajdonjogot is lehetne szerezni a tervezet szerint, sőt még a múzeumokból kölcsönzött vagy műtárgypiacon megvett berendezés is az elprivatizált házakban maradna. A példátlan szabadrablást előkészítendő a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft. két kastélyt, az edelényit és a pécelit már idén tavasszal bezárja, 168 munkavállalót pedig elbocsátottak”:

„A jogi szöveget sebtében fogalmazhatták meg, mert tartalmaz ellentmondásokat, bár az alapvető szándék teljesen világos. Eszerint az „ingyenes tulajdonszerzésre vagy vagyongazdálkodásba vételre irányuló kérelmet természetes vagy jogi személy nyújthat be a kulturális örökség védelméért felelős miniszterhez”, vagyis jelenleg Lázár Jánoshoz. A kérelemről a miniszter hoz döntést, és a tervezet 3. §-a szerint az „ingatlan, valamint az ingóságok ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvételével a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány (a továbbiakban: kekva) vagy a kekva fenntartásában álló jogi személy tulajdonába adható”.

A tervezet itt már egyértelműen a kekva-modellt követi, a mondatban szereplő ingóságok pedig a nagy értékű berendezéseket jelentik. Egy későbbi paragrafusból arra lehet következtetni, hogy a múzeumi leltárakban szereplő tárgyak is az épületekben maradnának, de ezekre az új tulajdonos vagyongazdálkodói szerződést kötne az MNV Zrt-vel, míg a többi ingóság az épülettel együtt kerülne az

új tulajdonos birtokába. A „kekvá fenntartásában álló jogi személy” vonatkozhat például a közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány fenntartásában álló egyetemre, de akár az alapítvány által alapított cégre is.

A másik opció a vagyongazdálkodás lenne, az erre szóló szerződés ötven vagy kilencvenkilenc évre köthető meg. (Vélhetően a miniszter döntésén múlna, hogy az állam megváltja-e a tulajdonától vagy csak tartós vagyongazdálkodásba adja át az épületet.)

Ebben a modellben a vagyongazdálkodó túl sok kockázatot nem vállal: vagyongazdálkodási díjat nem kell fizetnie, és az első tíz évben jogosult marad a költségvetési támogatásra, ami nem lehet kevesebb, mint az állami fenntartás utolsó évében az épületre fordított összeg. Vagyis a vagyongazdálkodó teljes biztonsággal, tervezhetően megkapná tíz évig az üzemeltetéshez szükséges forrást, miközben a bevételek nyilván hozzá folynak be. Mivel kiváló állapotú, felújított épületekről van szó, az első időszakban túl sok javítással sem kell számolni, a nagy ráfordítást, az ötven-száz év lepusztulását helyrehozó felújítást megcsinálták a közvagyonból. Ha tíz-tizenöt év után az épületre el kéne kezdeni többet költeni, a vagyongazdálkodó minden további nélkül kiszállhat a buliból, és felmondhatja a szerződést. De a vagyongazdálkodás legalább elvben megtartja az épületet állami tulajdonban, míg az ingyenes tulajdonba adás esetében az értékes vagyonelemet az állam egyszerűen elajándékozza. Odaadja annak, akinek megtetszett.

(...)

FRISSÍTÉS: A március 23-i kormányinfón Gulyás Gergely kancelláriaminiszter elismerte, hogy a lapunk által nyilvánosságra hozott tervezet létezik. „Az Építési és Közlekedési Minisztérium javaslatáról van szó, amit még meg kell vitatni, ha benyújtják. Ha vagyongazdálkodásba is adná az állam a kastélyokat, szerinte az a közcélt semmilyen formában nem érintené, azaz a múzeum múzeum maradna” – mondta Gulyás.”

Kérdezem Önt:

1. Miért akarja az állam a közpénzből felújított és idegenforgalmi látványosságnak berendezett kastélyokat közérdekű vagyongazdálkodó alapítványoknak vagy más magánjogi szereplőknek átadni?
2. Igaz, hogy a bajnai Sándor-Metternich-kastélyt a honvédelmi miniszter és kormányzóvivő felesége fogja megkapni?

Budapest, 2023. április 2.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

