



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3455.**

Benyújtás dátuma: **2023-04-02 09:07**

Parlex azonosító: **16O9EPZJ0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Dr. Varga Judit, igazságügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért nem vonták meg Schadl Györgytől a működéshez szükséges engedélyt?"**

Tisztelt Miniszter Asszony!

Az rtl.hu portálon megjelent „Tavaly Schadl Györgynek is lejárt a hét évre szóló megbízása, de nem vették el a végrehajtói engedélyét,, című hír szerint tavaly év végén lejárt Schadl György hét évre szóló végrehajtói megbízatása, de a kar letartóztatásban lévő elnökétől nem vonták meg a működéshez szükséges engedélyt – értesült az rtl.hu. Közben viszont más végrehajtóktól – akik nem érintettek a büntetőperben – elvették a folytatás lehetőségét, őket fegyelmi eljárások eredményére vagy a jogi diploma határidőre történő megszerzésének hiányára hivatkozva távolították el a pozíciójukból. Több olyan végrehajtó volt, aki feljelentést is tett a rendőrségen, mert szerintük a vizsgálatok elfogultak és jogellenesek voltak:

*„Az érintettek között volt Schadl György, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar letartóztatásban lévő elnöke is, akit az ügyészség azzal vádol, hogy korrupciós láncolatot alakított ki több végrehajtóval és Völner Pál volt igazságügyi államtitkárral. Kapcsolatain keresztül a vád szerint több mint 920 millió forintot szerzett.*

Schadl György viszont jelenleg is szerepel a végrehajtók névjegyzékében, azaz irodáját a büntetőper ellenére tavaly nem fosztották meg a folytatás lehetőségétől.

*A hosszabbítási kérelmekről a Biró Marcell vezette felügyeleti hatóság dönt, a törvények alapján pedig Schadl György esetében két dolog történhetett:*

- *vagy egyszerűen úgy határoztak, hogy meghosszabbítják a működési engedélyt,*
- *vagy valaki fegyelmi eljárást indított Schadl György ellen, és amíg az véget nem ér, felfüggesztették a hosszabbításról szóló döntést. (Ebben az esetben Schadl Györgynek nem is kellett kérelmet benyújtania a folytatásról, mert automatikus az eljárás.)*

*Ha utóbbi történt, akkor várhatóan még évekig nem döntenek az engedély visszavonásáról, a fegyelmi eljárást ugyanis csak akkor lehet majd lezárni, ha véget ér a büntetőeljárás is. Vagyis automatikusan meghosszabbodik a működési engedély a per végéig, és évekig úgy szerepelhet majd a névjegyzékben Schadl György, hogy börtönben ül.”*

Kérdezem Önt:

Miért nem vonták meg Schadl Györgytől a működéshez szükséges engedélyt?

Budapest, 2023. április 2.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció