



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3432.**

Benyújtás dátuma: **2023-03-31 09:32**

Parlex azonosító: **PAMCYIUC0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dúró Dóra (Mi Hazánk)**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Lantos Lajos Csaba, energiaügyi miniszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Mit tesz a kormány a munkavállalók biztonságának védelméért?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az úgynevezett műszaki biztonság szakterületének feladata a veszélyes üzemek szabályozása, az ipari katasztrófák, balesetek, robbanások, valamint a műszaki létesítmények (üzemek, gyárak, erőművek, távhővezetékek, villamos hálózat, stb.) környezet- és egészségkárosító működésének elkerülése.

Az önálló Műszaki Biztonsági Hatóság Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalba (MKEH) történő integrálását 2006-ban a szakmai szervek által egységesen hibásnak tartott módon az MSZP kormányzat hajtotta végre. Az összeolvadással megkezdődött a központi szakmai egységességet szolgáló, alapos ismeretekkel rendelkező különböző műszaki szakmai osztályok megszűnése, összevonása, leépülése. A műszaki biztonság szakterületének a Kormányhivatalokba való beépítése tovább gyengítette annak szakmai színvonalát.

Az önálló hatóság megszüntetésének és az ezzel járó szakmai színvonalcsökkenésnek (pl. a szakképzettség csökkenésének és az ellenőrzések elmaradásának) egyenes következménye lett a műszaki biztonsági előírások és szabályozások kijátszása, kikerülése. A jelenleg fennálló, decentralizált kormányhivatali szervezeti rendszer nem alkalmas arra, hogy a több vármegyében egyszerre működő üzemeket egy egységes eljárási rend alapján vizsgálja, ellenőrizze.

Számos szakmai szervezet mellett érvel, hogy a műszaki biztonsági szabályozás hatékony biztosítása érdekében a közvetlen irányítást célszerű, ésszerű, sőt, immár szükségszerű a transzparencia jegyében központosítani. Ezért egyöntetű szakmai javaslatuk, hogy vissza kell állítani a műszaki biztonság szakterületén a központi irányítást és az ezt ellátó szervezetet, vagyis újra egy önálló Műszaki Biztonsági Hatóságot kell létrehozni. A folyamatosan fejlődő és növekedő ipari termelési struktúrát az állam csak így tudja megfelelő szinten ellenőrizni és a veszélyes

üzemeket szabályozni.

A magyar kormány gazdaságpolitikai döntéseinek eredményeképpen ezidáig ismeretlen technológiával termelő, óriási volumenű távol-keleti gyárak települtek és települnek a jövőben Magyarországra – mint a debreceni akkumulátorgyár. Ezek kapcsán joggal merülnek fel kétségek az állampolgárokban az emberi egészségre és a környezetre gyakorolt káros hatásokat illetően, a műszaki biztonsági feladatellátás jelenlegi válsága pedig tovább növeli az ezen gyárak jelentette kockázatot.

A kérdésem a fentiek tükrében az, hogy a műszaki biztonság szakmai színvonalának csökkenése, és az ipari létesítmények, a hazai ipari teljesítmény folyamatos növekedése mellett hogyan tervezi a kormány a magyar munkavállalók biztonságát, egészségét és a környezet védelmét garantálni, továbbá, hogy ezek garantálása érdekében hogyan kívánja a kormány a műszaki biztonság szakmai színvonalát magasabb szintre emelni.

Számos szakmai szervezet véleménye az, hogy rendkívül kívánatos az önálló Műszaki Biztonsági Hatóság létrehozása. A kérdésem ezért arra is irányul, hogy a 2006-ban az MSZP-kormányzat által meghozott hibás döntést kívánja-e a kormány most helyrehozni az önálló hatóság újbóli felállításával.

Várom érdemi válaszát!