



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3379.**

Benyújtás dátuma: **2023-03-28 13:14**

Parlex azonosító: **13RJX87X0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Szabó Tímea (Párbeszéd)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Orbán Viktor, miniszterelnök**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: "**Valóban nem támogatják a Nemzetközi Büntetőbíróság Vlagyimir Putyin elleni elfogatóparancsát támogató közös EU-s nyilatkozatokat?**"

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A Bloomberg hírügynökség által látott szövegjavaslat szerint a márciusi Külügyminiszteri Tanács végkövetkeztetéseiben a miniszterek eredetileg támogatták volna a Nemzetközi Büntetőbíróság (ICC) Putyin elnök elleni elfogatóparancsát az Ukrajnában elkövetett orosz háborús bűnök kivizsgálása érdekében. A híradás szerint azonban az eredeti szövegjavaslatot a magyar kormány nem fogadta el, így ehelyett Josep Borell kül- és biztonságpolitikai főképvisező adott ki azzal lényegében megegyező tartalmú közleményt.

A Putyin elnök háborús bűnösségét megkérdőjelező, az ezzel kapcsolatos EU-s közös álláspontot akadályozó magyar pozíciót mutatja az is, hogy a kvázi-vétót követően 26 EU-tagállam igazságügyi miniszterei - Varga Judit igazságügyi miniszter nélkül – adtak ki állásfoglalást, amelyben teljes támogatásukról biztosították a Nemzetközi Büntetőbíróság eljárását.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Kérem, válaszoljon a kérdéseimre.

Valóban a magyar kormány ellenállása miatt nem szerepelt a Külügyminiszteri Tanács konklúziói között az orosz elnök ellen kiadott elfogatóparancsról szóló, azt támogató eredeti szövegrész?

A jövőben támogatná-e a kormány egy hasonló értelmű EU-s nyilatkozat elfogadását?

Vlagyimir Putyin esetleges magyarországi látogatásakor intézkedne-e a kormány az orosz elnök letartóztatásáról?