



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **K/3349.**

Benyújtás dátuma: **2023-03-26 11:59**

Parlex azonosító: **H5NUNTOR0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vadai Ágnes (DK)**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Az írásbeli választ igénylő kérdés címzettje: **Varga Mihály, pénzügyminiszter**

Az írásbeli választ igénylő kérdés címe: **"Miért hazudtak arról, hogy a katások tömegesen csaltak?"**

Tisztelt Miniszter Úr!

A telex.hu portálon megjelent „242 nap után a minisztérium gondolt egyet, és elárulta, mi alapján végezték ki a katas adózást„ című cikk szerint a kormány végül szokatlan gyorsasággal és határozottsággal július 11-én hétfőn benyújtotta a kata átalakításáról szóló törvényjavaslatot, amit mindenféle társadalmi vitát megelőzendő már másnap, július 12-én el is fogadtak. Csakhogy a korábbi elképzelésekkel szemben nem a visszaéléseket szűrték ki a rendszerből, hanem egészen egyszerűen kivégezték a katát:

„Adót csalnak, nem lesz nyugdíjuk, nem adóznak eleget, igazából alkalmazottak – a katas törvény átírásakor ilyen érvek hangzottak el amellet, hogy a legtöbb használtót kizárjanak a katas adózásból. Az érveket csak számokkal nem támasztották alá, amiket ezért kikértünk a Pénzügyminisztériumtól. Most megkaptuk a grafikonokat, amikből kiderül, hogy:

- *évről évre egyre többen váltottak a katára, akik előtte nem vállalkozók, hanem alkalmazottak voltak;*
- *a kata 12 milliós felső határa miatt rengeteg adótól esett el az állam;*
- *és a katások a jövedelmük döntő többségét nem magánszemélyektől, hanem cégektől szerezték;*
- *a sokat szajkózott tömeges csalásoknak viszont továbbra sincs nyomuk.*

(..)

A kata átalakítása a 2013-as bevezetése óta folyamatosan terítéken volt, de 2017-ben inkább csak kibővítették azt. A régóta emlegetett visszaélések visszaszorítására nem nagyon tettek lépéseket, pedig:

- *hatékonyabban szűrhetnék volna azokat, akik csak egy vagy két cégnek adnak számlát;*

- és megemelhették volna az 50 vagy 75 ezer forintos adót úgy, hogy abból tisztességes nyugdíjat számolhassanak majd egyszer.

Ezzel a két lépéssel mindkét fenti problémát megoldhatták volna, de ehelyett megszüntették a kátázást mindenkinek, aki nem csak magánszemélyeknek számlázik, vagy nem taxis. A döntést ráadásul a társadalmi vitát megelőzendő szó szerint egyik napról a másikra hozták meg, míg más kérdésekben, például Finnország és Svédország NATO-csatlakozásának ügyében, néha fél évnél is többet gondolkodnak a szavazások előtt.

A döntéshozás működését jól mutatja, hogy a szavazás előtt semmilyen tanulmányt vagy tervet nem adtak ki, ami alátámasztotta volna a változás szükségességét, és az erre vonatkozó újságírói kérdésekre sem voltak hajlandók válaszolni. Még jó, hogy a közérdekű adatigénylésünkre 242 nap után végül válaszoltak, igaz, most már rég érvénybe lépett az új szabályozás, társadalmi vitáról szó sincsen, a kérdés pedig nem nagyon érdekel senkit.”

Kérdezem Önt:

Miért hazudtak arról, hogy a kátások tömegesen csaltak?

Budapest, 2023. március 26.

Tisztelettel:

Dr. Vadai Ágnes

Demokratikus Koalíció